

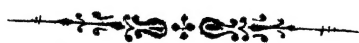
مضامین چاکر بست



پنڈت برج نرائن چاکر بست لکھنؤی کے

مضامین کا مجموعہ

۲۸ ۱۹۶۷ء

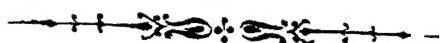


انڈین پریس لمیٹڈ آلہ آباد

قدیم امک روہمہ آنہمہ آمہ

باہتمام کالی کے ستر اپرنٹ وچلڈین
انڈین پریس لیٹڈ الہ آباد

حالات مصنف



بزرگوار کا وطن لکھنؤ ہے۔ پنڈت برج نرائن چک بست ۱۸۷۲ء میں
 بہت مقام فیض آباد پیدا ہوئے۔ مگر چند ہی سال بعد لکھنؤ چلے آئے اور وہیں تسلیم پائی
 ۱۸۷۸ء میں کیننگ کالج سے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی اور ۱۸۷۹ء میں قانون
 کا امتحان پاس کر کے وکالت شروع کر دی۔ اس پیشہ میں آپ کو خاصی کامیابی حاصل
 ہوئی۔ آپ کا شمار لکھنؤ کے ممتاز وکیلوں میں تھا۔ ۱۲ فروری ۱۸۷۹ء کو ایک مقدمہ
 میں آپ اسے بریلی تشریف لے گئے عدالت میں بحث کی اور سہ پہر کو لکھنؤ لوٹنے کے لئے
 اسٹیشن پر آئے ریل میں بیٹھے تھے کہ دماغ پر فالج گرا اور زبان بند ہو گئی۔ ہمارا ہیوان نے یہ
 حالت دیکھ کر ریل سے اتار کر وٹینگ روم میں لٹا دیا۔ ڈاکٹر آئے علاج ہوا مگر سب
 بے سود۔ سات بجے شام کو اسٹیشن ہی پر انتقال کیا اور آپ کے بڑے بھائی لے صاحب
 پنڈت مہراج نرائن پاپ بست ایکڑ کیٹو افسر لکھنؤ میونسپلٹی گیا رہنے رات کو آپ کی
 اس موٹر میں رکھ کر لکھنؤ لا۔

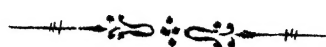
جناب کاظم حسین صاحب محشر لکھنوی نے آپ ہی کے مصرع سے تاریخ نکالی۔

ان ہی کے مصرع سے تاریخ ہے۔ ہزارہ ۱۰۶

موت کیا ہے انھیں اجزا کا پریشان ہونا ۱۳۴۴ھ ہجری



فہرست مضامین



نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	پنڈت دیا شنکر کول - نسیم ..	۱
۲	پنڈت تر بھون ناتھ سپرو - ہجر ..	۱۹
۳	پنڈت رتن ناتھ در - سرشار ..	۳۲
۴	داغ	۶۵
۵	پچھی رام - سروڑ ..	۱۰۹
۶	دیباچہ گلزار نسیم ..	۱۲۳
۷	گلزار نسیم ..	۱۵۸
۸	ایک یادگار مشاعرہ ..	۲۱۷
۹	اودھ پنچ	۲۲۶
۱۰	نوشی سید محمد سجاد حسین ..	۲۴۱
۱۱	مرزا محبوب گیت ستم ظریف ..	۲۴۴

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۴۷	...	۱۲ نواب سید محمد آزاد ..
۲۴۹	۱۳ نمشی جوالا پرشاد برق
۲۵۲	۱۴ بھارت دپن - ...
۲۵۰	۱۵ اُردو شاعری - ..
۲۶۹	۱۶ پنڈت پران ناتھ سرسوتی -
۲۷۸	۱۷ دَا دَا بھائی نوروجی -
۲۹۱	۱۸ پنڈت بھن نراین در
۳۰۸	۱۹ تاریخ
۳۲۵	۲۰ نوات کی تفریق

نِڈت یا شکر کول - نسیم

(ماخوذ از ”کشیردرین“ - فردریک سنو ۱۹۷۷ء)



جبکہ دماغی اشتغال سے روز بروز نفرت پیدا ہوتی جاتی ہے۔ وہ دماغی جھڑپوں سے
انسان کو دنیا کے جہنم سے نجات دیکر ایک روحانی خوشی کا سرمایہ ہم پہنچاتے ہیں۔ یہ مفقود
ہوتے جاتے ہیں۔ زندگی کے معنی صرف کھانا پینا، سونا، دلی مذاق میں وقت گزارنا،
بالکل پرکھ کر دی کرنا، یا گھر میں بیٹھ کر فلتش کھیلنا رہ گئے ہیں۔ نقد حیات کسی اور قابل نہیں
سمجھا جاتا ہے سوائے اسکے کہ جسمانی آسائش اور شکم پروری پر لٹایا جائے۔ تہذیب کے
معنی یہ خیال کئے جاتے ہیں کہ آدھے سر پر ٹوپی ہو، مانگ نہایت کھٹکے کے ساتھ نکلی ہو،
شیرانی جسم پر چسپان ہو، اچکن کے بٹن کھلے ہوں اور قبض کا فرنٹ قیامت کر رہا ہو۔
چال میں وہ لوح ہو کہ معلوم ہو ہوائی تہذیب میں جھونکے کھاتے جا رہے ہیں۔ اس حالت
میں ایسے مضمون کا چھیڑنا جس کا مذاق دلون سے بالکل اٹھ گیا ہے مناسب نہیں معلوم
ہوتا۔ سوائے اسکے کہ بے درد و بے انصاف کہیں کہ پڑانے مرنے اُکھیرنے سے کیا
فائدہ۔ لیکن اگر تھوڑی دیر کے لئے تعصب کی عینک آنکھوں سے اُٹا کر رکھ دی جائے

اور ذرا فطرانصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان بزرگوں کے حالات جنھوں نے ہماری قوم کا نام روشن کیا اور جن کے کمالات نے ہندوستان میں اعزاز و کثرت کی بنا ڈالی خالی از لکچسپی نہیں۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہمارے بزرگوں کی زندگی کے حالات پر ایسا اندھیرا چھایا ہوا ہے کہ ان کے کمالات کا کسی خاص علم و فن کے دائرے میں اندازہ کرنا دشوار ہے۔ مثلاً سب جانتے ہیں کہ پنڈت ان شیرانی ذہانت اور جدتِ طبع کے لئے ہندستان میں ہمیشہ سے مشہور ہیں۔ مسلمانوں کے دورانِ حکومت میں جو ذریعے نام پیدا کرنے کے تھے ان سب سے ہمارے بزرگوں نے ایک حد تک فائدہ اٹھایا۔ شعر و سخن کا ملاح جو کہ مسلمانوں کے عہدِ حکومت میں برابر جاری تھا ہمارے بزرگوں میں بھی پایا جاتا تھا۔ جب تک اردو زبان اپنی عہدِ طفولیت میں تھی اور فارسی کا رنگ چوکھا تھا اُس وقت ہماری قوم میں فارسی کے ایسے ایسے شاعر پیدا ہوئے کہ جن کی ذات پر ہر شخص کو ناز ہو سکتا ہے۔ ان کا کلام زمانہ کی ناقدِ روانی سے تلف ہو گیا۔ لیکن جو اشعار اب تک سید نہ پسینہ چلے آتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عالی و مانغون نے شاعری کے فن میں کیا کمال حاصل کیا تھا اور شعر و سخن کے مذاق کو کیا معراج دی تھی۔

پنڈت سومناٹ صاحب مہتشی نے ایک قصیدہ عرفی کے ایک مشہور قصیدہ کے وزن پر کہا تھا۔ اس کے دو شعرا بیک یادگار ہیں۔ واقعی لاجواب ہیں عرفی کے قصیدہ کا مطلع ہے

صبح دم چون میدہا میں صویشیوں زلے میں آسمان صحنِ قیامت گرد و از غوغائے من

پنڈت صاحب نے اس مطلع کی جڑ پر کیا خوب مطلع کہا ہے۔

بسکہ حسرت میچکد از ناله آو اے من
 صحن محشر نرم خاموشان شد از غوغائے من
 اور دوسرا شعر تو اس پایہ کا ہے کہ اس کا جواب عرفی کے قصیدہ میں بھی شکل سے ملے گا۔
 ہمتِ بالا یم از کون دمسکان بگدشتہ است
 بر فضاے لامسکان پر می زند غوغائے من
 کیا بلند پروازی اور معنی آفرینی کی داد دی ہے۔ اگر صفاے بندش اور پاکیزگی زبان کو دیکھو تو
 معلوم ہوتا ہے کہ کسی ایران نژاد کی فارسی ہے۔ اسی طرح پٹت صاحب نے حافظ کے ایک
 مشہور شعر پر مصرعے لگائے ہیں۔

ساقیا چون بطرے چند در آئی بخروش
 کہ بیا در چمنِ خلد وے کوثر نوش
 گر چہ خود ہمہ نوش است لیکن ہن دوش
 کردہ ام تو بہ بدستِ صنم بادہ فروش
 کہ دگر مے نہ خورم بے کف بزم آرائے

جب تک کہ زبان پر قدرت کاملہ نہ حاصل ہو اس وقت تک ایسے صاف مصرع زبان سے
 نہیں نکل سکتے، پہلے تین مصرعون کی فارسی اور حافظ کی فارسی میں بہ بزرگ فرق نہیں۔ یہیں معلوم
 ہوتا کہ کج خواب میں ٹماٹ کا جوڑ لگایا گیا ہے۔ بلکہ حریر میں حریر کا پیوند ہے۔ اسی طرح دیگر متفرق شعا
 اوگون کے ورد زبان ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہاے بزرگون نے فارسی میں کیسی بیات
 پیدا کی تھی اور شاعری میں کیا کمال حاصل کیا تھا۔ لیکن افسوس کہ ان کی زندگی کے حالات کا
 پتہ چلنا اور ان کے کلام کا ترتیب پانا امر محال ہے۔

ایک مجموعہ ”چندستان کشمیر“ کے نام سے چھپا ہے۔ لیکن اس چندستان میں زیادہ تر
 خزان رسیدہ پھول نظر آتے ہیں۔ اعلیٰ درجہ کا کلام اس میں نہیں ملتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ دکنیا

نہ ہو سکا۔ لیکن چند ایسے بزرگوار ہیں جن کو مرے ہوئے ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرا اور جن کا کلام
قدروانِ سخن کی خوش قسمتی سے اُن کی زندگی میں چھپ گیا ہے۔ اُن کی زندگی کے حالات شوق
و جستجو کے دائرے سے باہر نہیں۔ مگر یہ لوگ اُس زمانہ کے ہیں جبکہ فارسی کا چراغ جھلدار ہا
تھا اور اُردو ترقی کے پروبال نکال رہی تھی۔ لہذا ان لوگوں کا کلام جو کچھ دستیاب ہو سکتا
ہے وہ اُردو میں ہے۔

اس زمرہ میں پنڈت دیانند صاحب نسیم کا نام سب پر فوقیت رکھتا ہے۔ اُردو
شاعری میں انہوں نے جو کمال حاصل کیا وہ سب پر روشن ہے۔ ان کا سگہ اب تک اقلیم
سخن میں جاری ہے۔ ان کی شنوئی ”گلزار نسیم“ یادگار زمانہ ہے۔ جب تک اُردو شاعری کا
مذاق قائم ہے اُس وقت تک ”گلزار نسیم“ کی شادابی میں فرق نہیں آ سکتا۔

پنڈت دیانند صاحب نسیم ^{۱۸۷۱ء} عین پیدا ہوئے۔ آپ کے والد بزرگوار کا نام پنڈت
گدنگا پرشاد کوئل تھا۔ لکھنؤ آپ کا وطن تھا جیسا کہ اُس زمانہ میں دستور تھا اُردو فارسی کی تعلیم پائی۔
شعراے اُردو فارسی کا کلام نظر سے گذرتا رہا۔ خلتی طبیعت داری اور ذہانت نے شاعری کا
شوق دلایا۔ غرض کہ میں برس کی عمر میں شعر و سخن کا خاصہ چھاند اق پیدا کر لیا۔ خواجہ حید علی آتش
کی گرمی سخن و آتش بیانی نے ایسا فریفتہ کیا کہ ان کی شاعری اختیار کی۔ شروع میں غزل گوئی کا
شوق رہا۔ لیکن جودل کا دلولہ تھا وہ غزل میں نہ نکل سکا۔ جدّی طبعی نے کہا۔ ۵

بقدر شوق نہیں اپنے نکلناے غزل کچھ اور چاہیے وسعت مے بیان کے

مردِ وسعت کہان لے۔ اُردو شاعری کی کائنات کیا۔ غزل، قصیدہ یا رباعی یا شنوئی۔ میر جن

کی مثنوی سحرالبیان کے اُس زمانہ میں چرچے تھے۔ کچھ یہ طرزیسا پسند آیا کہ خود بھی مثنوی کے کوچہ میں قدم رکھنے کی کوشش کی۔ مناسبت طبع نے آمین کہا غرضکہ ”گل بکا دلی“ کا قصہ جو کہ نثر میں تھا اس کو نظم میں ڈھالا۔ اٹھائیس برس کی عمر میں مثنوی تیار ہوئی۔ چونکہ گہماے مضامین سے پُر تھی لہذا نام ”گلزار نسیم“ رکھا۔ واقعی اس گلزار کا کیا کہنا تھا سحر

”سینچا تھا جس کو خونِ جگر سے وہ باغ تھا“

اس کے پھولوں کی تہک و رو و پونچھ لیکن جس وقت مثنوی تیار ہوئی۔ اُس وقت اس کا حجم بہت زیادہ تھا جب آتش کے پاس صلاح کے لئے گئے تو انہوں نے کہا کہ ”ارے بھائی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھیگا، یا تم پڑھو گے کہ تم نے تصنیف کی ہے، یا میں صلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤنگا“ اُستادِ کامل کی بات دل پر اثر گر گئی۔ مثنوی کی پھر نظر ثانی کی، جتنے بھرتی کے شعر تھے نکال ڈالے بلکہ جو مطلب چار شعروں میں ادا ہوا اُس کو اختصار کے ساتھ ایک ہی شعر میں ادا کیا۔ اس صورت سے ”گلزار نسیم“ کو خوار و خس سے یک کیا۔ آتش کے پاس لے گئے۔ اُستاد نے شاگرد کی محنت پر آفرین کی اور صلاح کا قلم اٹھایا۔ لیکن اکثر اصلا حین نسیم نے نہ مامین اور اشعار کو اپنی اصلی حالت پر پہنچے دیا۔ مثلاً مثنوی کا ایک شعر تھا

قلیان پے مشکبود و جوان دھار بیڑے چکھے پان کے مزے دار

آتش نے دوسرا مصرع اس طرح بدلنا چاہا۔ ع بیڑے چکھے بہت مزے دار۔ لیکن نسیم کو یہ صلاح نہ پسند آئی اور مصرع کی تبدیلی مناسب نہ سمجھی۔

غرضکہ آتش کی نظر ثانی کے بعد مثنوی طبع ہوئی۔ سابع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گئی

زمانہ نے پوری طور سے قدر کر لی۔ ابھی تک مثنوی کے رنگ میں بختیائی کا سہرو میر حسن کے سر تھا، اب گلزار نسیم کے جا بجا چرچے ہونے لگے۔ جواہر سخن کے پرکھنے والے جان گئے کہ مثنوی کیا کسی ہے، موتی پر دے ہیں نسیم کو بھی شہرت عام کا خلعت نصیب ہوا اور قلمے و دوا کے دربار میں میر حسن کے برابر کرسی ملی۔

لیکن سخن شناس جانتے ہیں کہ نسیم نے گو کہ میر حسن کی جوڑ پر مثنوی کہی، لیکن بالکل دوسرے رنگ میں کہی۔ کوئی نسیم کو میر حسن کے خرمن کا خوشہ چین نہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ اپنے رنگ میں کہتا ہیں، تو یہ اپنے طرز میں فرد ہیں۔ اگر کلام کی سادگی اور بے تکلفی کا اُٹھانا ہے تو میر حسن کی مثنوی دیکھو۔ اگر اربابِ مثنوی اور مثنوی آفرینی کا رنگ پسند ہے تو ”گلزار نسیم“ کی سیر کرو۔ دیکھو! فراق یار میں صدمہ گزرنے کا مضمون ایک ہی ہے۔ دونوں استادوں کی طبیعت اس پر برابر لڑی ہے مگر دونوں کے اندازِ سخن پر خیال کرو۔

میر حسن	دوانی سی ہر سمت پھرنے لگی	درختوں میں جا جا کے گرنے لگی
ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب	لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب	
خفا زندگانی سے ہونے لگی	بہانے سے جا جا کے سونے لگی	
جہان بیٹھنا پھر نہ اُٹھنا اُسے	محبت میں دن رات گھٹنا اُسے	
کسی نے اگر بات کی۔ بات کی	یہ دن کی جو پوچھ بھی کہی رات کی	
کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائیے	کہا خیر بہتر ہے منگو ایسے	
جو پانی پانا تو پینا اُسے	غرض غیر کے ہاتھ جینا اُسے	

نسیم

سُنان وُہ دمِ بخود تھی رتی؛ کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی
 رکھتی تھی جو بھوکِ پیاسِ بُنِ مین آنسو پتی تھی کھا کے قسین
 جار سے جو زندگی کے تھی تنگ کپڑوں کے عوض بیتی تھی ہنگ
 یک چند جو گزری بے خور و خواب زائل ہوئی اس کی طاقتِ مُباب
 صورتِ مین خیال رہ گئی وُہ ہیئتِ مین مثال رہ گئی وُہ
 آنے لگے بیٹھے بیٹھے پچکڑ فائوسِ خیالِ بن گیا گھر

وونون نے اپنے اپنے رنگِ مین شاعری کا حق ادا کیا ہے۔ میر حسن کے اشعار کا بیباختہ پن اور سادہ پن دل پر عجیب کیفیت پیدا کرتا ہے۔ شبِ ہجران کی بھیراوی کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ نسیم کے اشعار ایک دوسری ہی حالت پیدا کرتے ہیں۔ الفاظ کی شوکت، بندش کی چُستی، استعاروں کی ترکیب، تشبیہوں کی نچنگی، مصنف کی طبیعت کے پُر زور ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ نازک خیالی اور بلند پروازی اس عالم کا اشارہ کرتی ہے جہاں پہنچے تھے ہمارے طائرِ خیال کے پر جلتے ہیں اگر صورتِ حال کا بیان میر حسن ختم ہے تو کلام کا معنی خیز ہونا نسیم پر۔ میر حسن کہتے ہیں۔ ے

سب اعضا بدن کے موافق درست ہر اک کام مین اپنے چالاک چُست
 قد و قامت آفت کا ٹکڑا تمام قیامت کرے جسکو جھجک کر سلام

نسیم اس مضمون کو اپنے رنگِ مین ادا کرتے ہیں۔ ے

دن، دن اُسے ہو گیا قیامت بڑا سی بڑھی وُہ سرو قامت

چلتی تو زمین میں سرد گرتے باتین کرتی تو پھول جھڑتے

میر حسن کے اشعار ناخن بر جگر ہیں۔ اُن کا اثر بجلی کی طرح دل میں دوڑ جاتا ہے نسیم کے اشعار الفاظ کی شستگی اور ترکیبِ الفاظ کی چستی سے تاثیر کا طلسم بنے ہوئے ہیں۔ ایک کی زینت حسن صُورت ہے۔ دوسرے کی شانِ لطیف معنی سے قائم ہے۔ میر حسن سخن آفرین ہیں، نسیم معنی آفرین ہیں۔ میر حسن محاورہ اور روزمرہ کے بادشاہ ہیں، استعارہ و تشبیہ نسیم کا حصّہ ہے بگڑتا کہنا نا انصافی نہیں کہ جو سوز و گداز میر حسن کے کلام میں ہے وہ نسیم کے کلام میں نہیں۔ وہی کلام درخیز ہوتا ہے جو درخیز دل سے نکلتا ہے۔ گرا این ہمہ جیسا کہ بیشتر عرض کیا گیا ہے نسیم کا کلام اپنے رنگ میں لا جواب ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جبران کے طائرِ شہرت نے پر پرواز نکالے تو کسی خرمن کے خوشہ چین نہ خیال کئے گئے بلکہ خود صاحبِ طرز کہلائے ”گلزارِ نسیم“ کا ایک خاص جوہر جو کہ نسیم کا خاص حصّہ ہے مناسب لفظی ہے۔ مناسب لفظی کی صنعت ہمیشہ اُردو شاعران کے پسند خاطر رہی ہے لیکن کسی نے اس کو اس درجہ کمال پر نہیں پہنچایا جیسا کہ ہم گلزارِ نسیم میں دیکھتے ہیں۔ چند اشعار تمثیلاً ہدیہ ناظرین ہیں۔ ۷

پروہ سے نہ دایہ نے نکالا پتلی سانگاہ رکھ کے پالا

پالا تو مفارقت ہے انجام دانا ہے تو مجھ سے لے لے دام

مجنون ہو اگر تو فصدِ لبھئے سایہ ہو تو دوڑ دھوپ کیجئے

سو دا ہے مری بکاؤلی کو ہے چاہ بشر کی باؤلی کو

اس رنگ کے شعر گلزارِ نسیم میں کثرت سے ملینگے۔ واقعی اس رنگ کو خوب بنا ہا ہے۔ اور طرہ یہ کہ

نہایت خوبصورتی کے ساتھ۔ تناسب لفظی کی صفت کا لطف یہ ہے کہ یہ کہیں پرست نہ معلوم ہو کہ فلان لفظ خواہ مخواہ شعر میں بھردیا ہے کہ دوسرے لفظ سے جوڑ کھا جائے۔ اور یہ جوہر گلزار نسیم میں ہے۔ مثلاً کیا خوب مصرع ہے۔ ع

”سایہ ہو تو دُور دُھوپ کیجئے“

اس مصرع میں سایہ دھوپ کے ساتھ عجیب کیفیت دکھا رہا ہے۔ لیکن و نون لفظ اس خوبی سے آئے ہیں کہ بالکل ایک دوسرے سے الگ بھی ہیں اور ملتے ہوئے بھی۔ حالانکہ ایک کی رونق دوسرے کی وجہ سے دوبالا ہے لیکن یہ کون کہہ سکتا ہے کہ ”سایہ“ کا لفظ خواہ مخواہ ”دھوپ“ کے لئے لایا گیا ہے۔ اس نگ پر چلنا آسان نہیں ہے۔ یہ اہ بڑی کھٹن ہے۔ قدم قدم پر ٹھوکرین کھانے کا اندیشہ ہے۔ یہ نسیم کو ہی فخر حاصل ہے کہ کہیں اپنے تئیں لغزش کی ہوا نہ لگنے دی۔ اکثر شعر اُردو نے اس رنگ میں کہہ کر اپنے کلام کو بے رنگ کر دیا ہے مثلاً امانت کا دیوان بھرا اس بیان کی تصدیق کرتا ہے اس شاعر کے لئے تناسب لفظی کا شوق جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے لیکن چونکہ زبان پر قدرت کا ملہ حاصل نہیں اور طبعیت میں شنگی کا جوہر نہیں۔ لہذا جو شعر اس نگ میں کہا ہے اُسے پڑھ کر ہنسی آتی ہے۔ ایک شعر بطور مثال پیش کیا جاتا ہے۔

قبر پر پری لگایا نسیم کا اُس نے دُخت بعد مرنے کے مری تو قیر آدھی گئی

بحان اللہ کیا تناسب لفظ ہے۔ نسیم حکیم اور نسیم ملا سنستے تھے نسیم شاعر ہیں۔ اس طرح احوالی شوق ایک لکھنؤ کے شاعر ہیں۔ انہوں نے بھی ایک شہنوی کہی ہے اور ”گلزار نسیم“ کا

رنگ اڑایا ہے لیکن جو تناسب لفظی نسیم کے لئے جو نہر ہے ان کے لئے عیب ہو گیا ہے۔ ایک
شعر ان کا یاد آگیا اس کا لکھنا خالی از دل چسپی نہ ہوگا۔

پاجی ہین شرنیے سب اُڑ جائیں بیری ہین بیر کڑے پڑ جائیں
خلیل کا بھی ایک شعر اس رنگ میں ہے۔

دو شمع روپنگ اُڑا تا ہے شاید آج کچھ پیچ پڑ گیا ہے جو نے ٹھیل کی

ان اشعار کے تشبیہاً پیش کرنے سے مراد یہ ہے کہ تناسب الفاظ کا بنانا ایک مرد شوار ہے۔ ہر
طنل مکتب کا کام نہیں نسیم کو اس رنگ میں بیرونی حاصل تھا۔ الفاظ کے اُلٹ پھیر سے وہ کام
لیا ہے کہ کلام کی رونق و دبلا ہو گئی ہے۔ جس پہلو سے الفاظ کو جادیا ہے ایسے جیسے ہین کہ ایک
حرف کا رد و بدل نہیں ہو سکتا۔ آتش کا شعر ان کی شاعری پر صادق آتا ہے۔

بندش الفاظ جڑنے سے نگون کے کم نہیں شاعری بھی کام ہے آتش مع ساز کا

اختصار جیسا کہ پیش عرض کیا گیا ہے اس ثنوی کا عجیب ہر ہے۔ واقعی ہر ایک کو کوئے میں بند کیا
ہے۔ کل ثنوی میں ایک شعر بھرتی کا شکل سے ملے گا بعض مقامات پر طول طویل مضامین کو

اس صفائی سے دو شعروں میں ادا کر دیا ہے کہ کسی قسم کی کوتاہی کا شبہ تک بھی نہیں گذرتا۔
مثلاً ”صحراے طلسم“ کی داستان میں مندرجہ ذیل دو شعر کتنے پرنی میں کس قدر اختصار ہے پڑیے۔

طوطا بن کر شجر پہ جا کر پھل کھا کے بشر کا روپ پا کر

پتی پھل گوند چھال لکڑی اس پتر سے لے کے راہ پکڑی

یا ایک مقام پر پشتگو کا اختصار کس خوبی سے نظم کیا ہے۔

پونچھا کہ سب، کہا کہ قسمت پونچھا کہ طلب، کہا قناعت

میر حسن کی شنوی میں معاملہ عکس ہے۔ اس میں ہر مضمون کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے۔ اور
یہی اس شنوی کا ایک بہت بڑا عیب ہے۔

نیم نے عموماً مضامین کو تشبیہ استعارہ کے پیرایہ میں ادا کیا ہے لیکن اکثر مقامات پر
طبیعت کے تکلف کا پردہ اٹھادیا ہے اور سادگی سے کام لیا ہے۔ ایسے اشعار کم پائے جاتے ہیں۔
مگر جو ہیں وہ لاجواب ہیں اور ضرب المثل ہو گئے ہیں۔ مثلاً ۷

انسان و پری کا سامنا کیا مٹھی میں ہوا کا تھا منا کیا

نغم راہ نہیں کہ ساتھ دیجے دُکھ بوجھ نہیں کہ بانٹ دیجے

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے

سمجھانے سے تھا ہمیں سروکار اب مان نہ مان تو ہے فحشار

ہوتا ہے وہی خدا چو چاہے مختار ہے جس طرح بنا ہے

علاوہ برین کلام میں وہ خستگی اور ترکیب میں وہ متانت ہے کہ اکثر اشعار کی بندش تمدن فیضی کا

دب بہ یاد لائق ہے۔ واقعی کیا سنجیدہ و پر شوکت کلام ہے۔ ۷

پر جبر سخن سدا ہے باقی دریا نہیں کا رہند ساقی

مرغان ہوا تھے ہوش راہی نقش کف پا تھے ریگ راہی

جاگی مرغ سحر کے غل سے اٹھی نغمہ سی فرش گل سے

پانچون سرخچہ وفا تھے یا مطلع خمہ صفا تھے

اے آئینہ وار خود نمائی دے سرمہ چشم آشنائی
 اک شب کہ تھی خال روئے شامت یا مردم دیدہ قیامت
 غرض کہ تناسب لفظی، اختصار، پختگی کلام، چستی بندش، شوکت الفاظ، پاکیزگی زبان، اس
 شنوی کے خاص جوہر ہیں۔ استعاروں اور تشبیہوں سے جو مینا کاری کی ہے اس نے اور
 حُسن دو بالا کر دیا ہے۔

اکثر متعصب مسلمان کہتے ہیں کہ آتش نے نسیم کو یہ شنوی کہہ کر دی تھی۔ میری رائے میں
 اس دعویٰ بے دلیل پچپن جبین ہونا بیکار ہے۔ بلکہ ایک معنی میں یہ بیان ہمارے لئے باعث
 فخر ہے۔ اس سے بڑھ کر نسیم کی شاعری کی تعریف کیا ہو سکتی ہے کہ ان کا کلام آتش ایسے بڑے
 استاد کی طرف منسوب کیا جائے۔ حالانکہ سخن شناس اچھی طرح جانتے ہیں کہ جس رنگ میں گلزار نسیم
 ہے اس رنگ میں آتش نے اپنی زندگی بھر میں ایک شعر نہیں کہا۔ اس موقع پر اردو زبان کے
 مستند مؤرخ محمد حسین آزاد مصنف ”آب حیات“ کی رائے پیش کرنا خالی از لطفی نہیں۔ گو
 اس مؤرخ سے ہم کو اتنی شکایت ضرور ہے کہ جہاں اپنی کتاب ”آب حیات“ میں اور شعرا پر صفحے
 کے صفحے لکھے ہیں وہاں نسیم کی شنوی پر رائے زنی کرنے میں دس پندرہ سطروں پر اکتفا کیا ہے۔ مگر
 جو کچھ لکھا ہے وہ انصاف کی نظر سے لکھا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نصف مزاج مؤرخ کا
 دامن تعصب کے داغ سے پاک ہے۔ کیونکہ اس کی رائے ”گلزار نسیم“ پر منصفانہ
 ہے۔ ”آب حیات“ میں یوں لکھا ہے ”پنڈت دیاشنکر نے ”گلزار نسیم“ لکھی اور بہت خوب لکھی،
 اس کی عام و خاص میں شہرت ہے۔ اس کے نکتے اور باریکیوں کو سمجھیں یا نہ سمجھیں،

مگر سب لیتے ہیں اور پڑھتے ہیں جتنی سمجھ میں آتی ہے اُسی پر خوش ہوتے ہیں اور لوٹے جاتے ہیں۔
واقعی بہت صحیح کھا ہے۔ جو اس بیان میں شک کرے وہ کافر ہے۔

علاوہ شبنوی کے نسیم کا ایک غزلوں کا چھوٹا سا دیوان ہے لیکن نامام۔ بہت سی غزلیں
جو تلف ہو گئیں ان کا نام و نشان بھی اس دیوان میں نہیں ملتا۔ لیکن جو کچھ ذخیرہ اشعار کا باقی
رہ گیا ہے وہ اب تک قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ نسیم کا کلام آتش
و ناسخ، ذوق و غالب کے کلام کا ہمایہ نہیں۔ یہ لوگ آسمان سخن کے تارے ہیں، ان کے
برابر کسی کو سر فوج نہیں ہوا۔ مگر اس میں شک نہیں کہ نسیم، رند، صبا، خواجہ وزیر کے ہم پلہ ضرور تھے۔
اکثر مقامات پر طبیعت کی بلند پروازی اور ترقی آفرینی قیامت کرتی ہے۔ مثلاً

بجز کوغریباں نقش پاتھے پھر نہیں آئے یہیں تک ہر سافر نے پتہ پایا ہونزل کا
نسیم اپنے ہی اعمالوں کو رش ہونزل کی رواں کشتی پلے تا ہونظر نخل حائل کا



لے مرغِ دل تو شاخِ نیشمن سے گر پڑا حیف! شیان بلند ہے پروازِ سپرے
تھے محو زلفِ یدِ تزل بھی آچھنسا مچھلی کو کیا خبر تھی کہ پانی میں شرسے



گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا شاخِ گل اک روز جھونکا کھائیگی
جان بھل جائے گی جیتن سے نسیم گل کو بوئے گل ہوا بتلائیگی



جب ہو چکی شراب تو میں مست مر گیا شیشے کے خالی ہوتے ہی پیمانہ بھر گیا



طریق شعر و سخن میں اگر ننہیں اعجاز قلم کی طرح سے ہر اک شکستہ پا چلتا
اس موقع پر لکھنا غیر مناسب نہیں کہ گو یہ آتش کے شاگرد تھے۔ لیکن آتش کی گرمی سخن ان کے
کلام میں نہیں پائی جاتی۔ ان کی مشکل پسند طبیعت نے آتش کا رنگ پسند کیا۔ مگر باوجود اس تصنع
کے جو کہ اس رنگ کا خاص جوہر ہے، نسیم کا کلام بالکل بے نمائندہ ہے۔ طبیعت میں ایک
خدا و کیفیت ہے جو کلام کو مرے وار بنا دیتی ہے۔

سُنا جاتا ہے کہ وہ بڑے ظریف و بذلہ سنج آدمی تھے تیزی ذہن و ذکاوت طبع کا
عجیب عالم تھا، حاضر جوابی تیغ زبان کی جوہر تھی۔ انہیں صفات خاص نے ان کا وقار مہصر
شعرا میں قائم کیا۔ اگر یہ جوہر نہ ہوتے تو کون پوچھتا۔ اس زمانہ میں لکھنؤ کل ہندوستان کی تہذیب
تر بیت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ گو کہ اردو و شاعری کے زوال کا زمانہ قریب چکا تھا لیکن جیسے جتنے کے
پیشرو چراغ کی روشنی تیز ہو جاتی ہے۔ اسی طرح اس زمانہ نے شعر و سخن کا ایسا عروج دکھا کہ باید و
شاید۔ آتش و آتش کی جادو کا طبیعتیں اپنا زور دکھا رہی تھیں۔ انیس و دہر مرثیہ گوئی کے فن کو
عرش پر پہنچا ہے تھے۔ خواجہ وزیر و صبا کی نوجوان و شوخ طبیعتیں اک طرف قیامت برپا کر رہی
تھیں۔ اس زمانہ میں ایک ہندو شاعر کے لئے شعرا کے زمرہ میں اپنا وقار قائم کرنا آسان کام
نہ تھا۔ لیکن نسیم نے اپنے گلمائے مضامین کی خوشبو سے سب کو مست کر دیا۔ ایسے ایسے معرکے
جیتے کہ دھاک بٹھ گئی خصوصاً ان کی حاضر جوابی و موزونی طبع کے سب قائل تھے۔ ایک

مرتبہ کا ذکر ہے لیکن مشاعرہ کی صحبت تھی نسیم بھی وہاں موجود تھے۔ شیخ ناسخ نے ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ نپٹ صاحب ایک مصرع کہا ہے دوسرا مصرعہ نہیں سوچتا کہ پورا شعر ہو جائے۔ انہوں نے جواب دیا فرمائیے۔ ناسخ نے مصرع پڑھا۔ ع

”تیغ نے مسجد بنا مسابرت خانہ کیا“

اُن کے مُنہ سے مصرعہ نکلنے کی دیر تھی کہ یہاں دوسرا مصرعہ تیار تھا۔ ع

”تب تو اک صورت بھی تھی اب صاف یارہ کیا“

اس مصرعہ کا سُنا تھا کہ حاضرین جلسہ پھر کُ اُٹھے اور ہر طرف سے نعرا بے تحشیں بلند ہوئے۔ شیخ ناسخ نے شاعری کی آڑ میں مذہبی چوٹ کی تھی لیکن نسیم نے خوب ٹھنڈا کر دیا۔ اسی طرح ایک شخص نے مشاعرہ میں ایک شعر پڑھا جس کا دوسرا مصرعہ یہ تھا۔ ع

جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں

پہلا مصرعہ کچھ مہمل سا تھا۔ نسیم کے مُنہ سے بیاختہ نکل گیا کہ دوسرا مصرعہ تو خوب ہے لیکن پہلا مصرعہ ٹھیک نہیں۔ وہ صاحب بھی کچھ جلتے تھے جھنجھلا کے بولے کہ اچھا آپس سے اچھا مصرعہ لگا دیجئے۔ یہاں تو مضامین ہر وقت ہاتھ باندھے سامنے کھڑے رہتے تھے۔ اسی وقت مصرعہ موزون کر کے سُنا دیا۔ کہ

تیرہ ذل کی بزم میں جامِ شراب آتا نہیں (جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں)

ان کی شاعرہ میں دھاک مٹھ گئی وہ بیچارہ ذلیل ہو گیا۔

ایک وژا آتش کے یہاں شاگردوں کا جگھٹا تھا۔ رند، صبا، خلیل وغیرہ بیٹھے ہوئے تھے

نسیم بھی موجود تھے صبح کا سُہانا وقت، برسات کا موسم، مینہ برتا ہوا، عجیب کیفیت تھی۔ موسم
 ہمارے کچھ ایسی طبیعتیں مست ہوئیں کہ شاگردوں نے آتش سے فرمائش کی کہ اُستاد اس وقت
 ایک غزل کہہ ڈالے۔ گو کہ آتش کا بڑھا ہوا تھا لیکن طبیعت میں جوانی کا زور بھرا ہوا تھا۔ فی البدیہ
 اشعار موزون کرنے شروع کر دیے اور کہا کہ لکھتے جاؤ۔ جس غزل کا مطلع ہے۔ ۷

ہن پرہیز ان کے گمان کیسے کیسے کلام آتے ہیں درمیان کیسے کیسے

وہ اسی موقع کی کہی ہوئی ہے۔ نسیم کی طبیعت بھی جوش بہار سے لہرائی ہوئی تھی۔ انہوں نے ان
 اشعار کی تخلیس شروع کر دی جتنی دیر میں آتش دوسرا شعر سوچتے تھے یہ اس عرصہ میں ان کے پہلے
 شعر پر مصرعے لگا چکے۔ اور بعض بعض مصرعے تو واقعی اس انداز سے نکالے ہیں کہ اگر کوئی برسوں فکر
 میں سرگرم رہا ہے تو ان سے اچھے مصرعے نہیں لگا سکتا۔ آتش کے دو اشعار کی تخلیس تمثیلاً
 لکھی جاتی ہے۔ تین مصرعے شروع کے نسیم کے ہیں اور دو مصرعے آخر کے آتش کے

نہ خونی کفن ہیں نہ گھائل ہوئے ہیں نہ زخمی بدن ہیں نہ سہل ہوئے ہیں
 لہوئل کے کشنوں میں اُبل ہوئے ہیں تہائے شہیدوں میں شامل ہوئے ہیں

گل لالہ دار غوان کیسے کیسے

وجود بشر کیا عدم ہی عدم ہے کہے آدمی جب تک کہ میں فہم ہے
 شکم پرور حرص ناز و نعم ہے کرے جس قدر شکر نعمت وہ کم ہے
 مزے لوٹتی ہے زبان کیسے کیسے

اسی طرح چودہ پندرہ اشعار پر مصرعے لگائے جب آتش نے غزل ختم کی تو صبا، آندہ و غلیل کے چہروں کے

رنگِ فوق تھے۔ ابھی تک یہ لوگ اپنے تئیں اہلِ زبان خیال کرتے تھے اور نسیم کو ہندو سمجھ کر نایاؤ وقت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے۔ لیکن اُس روز رُتبہ لوہا مان گئے کہ موزونی طبع ہو تو ایسی ہو، اور مضمون آفرینی کا مادہ ہو تو ایسا ہو۔

نسیم کی جو وقت شرع لکھنو کے زمرہ میں تھی اس کا اندازہ مندرجہ ذیل واقعے سے ہو سکتا ہے۔ ایک مرتبہ دہلی سے تین مصرعے امتحاناً لکھنو بھیجے گئے۔ کہ شاعرانِ لکھنؤ ان پر مصرعے لگا کر بھیجیں۔ تینوں مصرعے حسبِ ذیل ہیں۔

(۱) ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا

(۲) اِس لئے قبر میں کھا انہیں نغمہ نیست

(۳) من می روم بہ کعبہ دل می رُو بُدیر

اب اہلِ لکھنو کی یہ کوشش ہوئی کہ ایسے مصرعے لگا کر بھیجے جائیں کہ دہلی والوں کو بھی یہاں کی شاعری کا قابلِ ہوا پڑے۔ اگر مصرعے سُست لگے تو کرکری ہو جائے گی۔ غرض کہ تین شخصوں کو جو کہ ہر طرح سے اس کام کے لئے موزون خیال کئے گئے ایک ایک مصرعے پر مصرعہ لگانے کا کام سپرد ہوا۔ پہلا مصرعہ ناسخ کو دیا گیا۔ دوسرا آتش کو اور تیسرا نسیم کو۔ گو کہ اس وقت اور بڑے بڑے شاعر بھی موجود تھے۔ مگر آتش و ناسخ کے ساتھ لکھنو کی ابرو قائم رکھنے کا شرف نسیم ہی کو حاصل ہوا۔ تینوں استادوں نے جی توڑ کر مصرعے لگائے ہیں۔ ناسخ کا مصرعہ ہے

ڈال دے سایہ اپنے آنچل کا

(ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا)

معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مقصد حیات بھی بدیہ ناظرین کیا جائے

حضرت ہجر کے والد ماجد کا نام پنڈت شنبھڑا تھا صاحب سپرومخلص بہ صابر تھا حضرت ہجر ۳۵ء میں تحصیل چنیا میں پیدا ہوئے تھے۔ مگر زیادہ تر سکونت سے فیض آباد فیضیاب رہا۔ علوم مشرقی کی تعلیم زمانے کے دستور کے مطابق مکتب میں حاصل کی۔ انگریزی میں کیننگ کالج لکھنؤ میں آئیٹ آئے تک سلسلہ تعلیم جاری رہا لیکن امتحان کی ناکامیابی نے دل توڑ دیا۔ اس سلسلہ کو ترک کرنا مناسب سمجھا۔ بعد ازاں فکر معاش میں اودھ کے مختلف ضلعوں میں گھومتے رہے۔ آخر کار گوٹھ میں مستقل سکونت اختیار کرنے کا ارادہ کیا تھا، مگر گردشِ تقدیر نے چین نہ لینے دیا۔ دو سال گزسے تھے کہ دروزانہ کی شکایت پیدا ہوئی۔ مرض نے نہایت طول کھینچا مجبور ہو کر فیض آباد علیج کے لئے واپس آنا پڑا۔ یہاں موت کا فرشتہ تاک لگائے بیٹھا تھا۔ غرض کہ چھ مہینے بیمار رہ کر راج ۱۹۲۷ء میں حضرت ہجر نے اجاب کو داغ مفارقت دیا۔ تخمیناً ۳۹ سال کی عمر پائی۔

حضرت ہجر کے جوہر کمال کا اندازہ کامل طور پر اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ اس زمانہ کی تصویر لکھنؤ کے سامنے ہو جبکہ اردو زبان میں انقلاب عظیم دپیش تھا اور اس کی انشا پر دہائی کا رنگ بدل رہا تھا۔ حضرت ہجر ان چند جدت پسند بزرگواروں میں ہیں جن سے کہ اس انقلاب کی بنیاد پڑی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ انگریزی تہذیب تربیت کا ننگ اردو زبان کے پیراہن پر چڑھ رہا تھا، یعنی لوگ جب علی سرور کے تکلفات و تصنع کو خیر باد کہہ کر نثر اردو کو سادگی کے زیور سے آراستہ کر رہے تھے۔ اس اختراع و ایجاد کا ذریعہ اودھ پنچ تھا۔ اودھ پنچ کی اردو

میں ایک خاص سادگی، بے تکلفی، سادگی اور دلچسپی کا رنگ تھا جو کہ قدامت کے طرز عبارت کے برعکس تھا۔ اس موقع پر اس امر کا اعلان ضروری ہے کہ گو کہ اوڈھ پنچ نظافت کا پرچہ تھا مگر اس کے مضامین محض نظافت کے لحاظ سے زیادہ قابل قدر نہیں ہوتے تھے۔ یوں تو نظافت کے معنی آج کل بہت وسیع ہیں سلامتی سے ہر تختے میں دس بارہ طرفہ مل جائینگے۔ ہر طفل مکتب جس کو سچا سچا کی زبان میں کچھ مداخلت حاصل ہے اپنے تئیں نعمت خان عالی سمجھتا ہے۔ لیکن اگر نظافت کا اعلیٰ معیار پیش نظر رکھ کر اوڈھ پنچ کے مضامین کا اندازہ کریں تو ہم کو مایوس ہونا پڑتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کے مضامین میں طبیعت اری اور بدلتہ سنجی کے اعلیٰ نمونے موجود تھے۔ گروہ بات کہان جو غالب ہدی کی روزمرہ کی باتوں میں تھی کہ جو فقرہ زبان سے یا قلم سے نکل گیا وہ آب تک سینہ بسینہ چلا آتا ہے اور جتنے مرتبہ دہرایے اتنا ہی زیادہ طفت دیتا ہے۔ مگر اس بات سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اردو زبان اوڈھ پنچ کے احسان سے کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی اوڈھ پنچ کے مضمون نگاروں نے اردو نثر کے بیرون سے تصنیف کی بیڑیلان کاٹین اور پُرانی قیدوں سے آزاد کیا۔ اس زمرہ میں جبر و سترشار و ستم ظریف و احمد علی شوق اور خود لائق ایڈیٹر منشی محمد بجا حسین صاحب کا پایہ عالی تر ہے۔ ان حضرات میں سول سترشار کے کسی سے ایسی تصنیف یادگار نہیں جس سے کہ مصنف کا نام صفحہ ہستی پر اردو زبان کے وجود تک قائم ہے لیکن اگر کبھی اس انقلاب کی تائید لکھی گئی جو کہ اوڈھ پنچ نے اردو انشا پر داری میں پیدا کر دیا تو یہ لوگ آئندہ نسلوں کے شکر یہ کے مستحق ضرور مانے جائیں گے۔ غرض کہ یہ ثابت ہوا کہ حضرت جبر ان چند حضرات میں ہیں جنہوں نے کہ اردو زبان کو اپنے احسان سے گرا بنا کر کیا ہے۔ منشی

محمد بجا وحسین صاحب فرماتے تھے کہ اوّھ پینچ کے پہلے خریدار حضرت ہجرت تھے۔ اور سال بھر تک قریب قریب ہر پچے میں آپ کے ایک و مضامین شائع ہوا کئے۔ مگر افسوس کہ وہ جلسہ بدرم گیا نہ ہجرت نہ سرشار۔ نہ ستم ظریف۔ وہ کیفیت ہی نہیں۔ ۷

اے مصحفی میں دُون کیا اگلی صحبتوں کو بَنُ بَن کے کھیل ایسے لاکھوں بگڑ گئے ہیں
خود منشی بجا وحسین صاحب کو مکروہاتِ زمانہ نے ایسا تار کھا ہے کہ مدت سے آپ کے صریح قلم کا
نمٹہ میں سنائی دیا۔ افسوس۔ ۷

دِاعِ فراقِ صحبتِ شب کی چلی ہوئی اک شمع رہ گئی ہے سودہ بھی غموش ہے
اوّھ پینچ کا بھی اب وہ رنگ نہیں۔ بس اب اپنے گذشتہ غفلت کے غرار پر چراغ روشن کئے ہوئے ہے۔
اس تشریح کے بعد ہم حضرت ہجر کی طباعی اور جدت پسندی کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ اس موقع
پر آپ کے مضامین کے اکثر حصے بریل اقتباس لکھے جاتے ہیں جن سے کہ آپ کی تحریر کا رنگ ظاہر
ہوتا ہے۔ پر تاب گدھ سے بحیثیت نامہ نگار اوّھ پینچ لکھتے ہیں۔ ”سری کامینہ کیا شروع ہوا
کہ پر تاب گدھ کرہ زمریر بن گیا۔ ہفتہ گزشتہ بھرا نقاب کی صورت دیکھنے کو ترس گئے، وہ جہاں جہم اپنی
برسا کہ وہ بد مہی خوف معلوم ہوتا تھا کہ خطِ یونان کی طرح تمام تختہ کا تختہ دریا برد نہ ہو جائے۔ تاہم شب
و غلیظہ پڑھتے گزری۔ ہر لحظہ و ساعت یہی خیال ہوتا تھا کہ کہیں کھپرل کی چھت رکوع میں نہ اچلے
..... بان آپ نے کچھ اور بھی سنا فرخ سیر کے وقت میں۔ ع

باران بارید ریزہ قند و نبات

واللہ اچھا چاشنی دارا بر تھا۔ مگر افسوس لکھنؤ میں ایسی بارش نہ ہوئی کہ ہر ایک چھینٹے کے بعد

ذرائع پٹھا ہوتا۔ (اودھ پنچ مطبوعہ ۲۴ فروری ۱۹۸۷ء)
 ہولی پر ایک معرکے کا مضمون لکھا ہے جو کہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے اس سے بھی تقابل
 حسیل ہے۔

”اُتھ ہوئی کی فصل کیا آئی گویا اندھیری رات میں سُرخ مہتاب چھوٹی۔ ایک عالم پرہوئی
 کی طرح سُرخا سُرخ ہو گیا ٹیسیو پھوٹنے سے جنگل میں نکل ہو رہا ہے۔ قطعہ کا قطعہ لال بھوکا سلو
 ہوتا ہے۔ باغ بیچون (باغیچوں) میں گل عباس گل اور نگ گل آقبالی، گل شستا گلنا
 گل سُرخ کھلے ہوئے الگ الگ اپنا جو بن دکھا ہے ہین۔ اور سے

چھوٹ سے لالا لالہ کے پڑیے نگ بہا لال ہے شل شفق رنگ سپر گرون
 آج کل زمانہ نے کچھ ایسا رنگ بدلا ہے کہ سبزی کا ہی وغیرہ جتنے رنگ تھے سب اُڑ گئے۔
 اب جادو اٹھ اٹھا کر دیکھیے گلنار گللابی، عنابی، بنفشتی کے سوا دوسرا رنگ نظر نہیں آتا۔ ..
 شوقینوں نے جانور بھی پالے تو لال ہی پالے۔ اس فصل میں لڑکا بھی پیدا ہوتا ہے
 تو لال خان یا جوہری لال کے نام سے پکارا جاتا ہے۔“

ان انتخابات سے حضرت ہجر کی طرز تحریر کا انداز لکھتا ہے۔ خیالات کی شوخی اور عبارت کی
 روانی اور چلبلا پن لکھنے والے کی طبیعت داری کے شاہد ہیں۔ یہ وہی رنگ ہے جس کو حضرت ہجر
 نے فسانہ آزاد میں معراج دی۔ اس زمانہ میں جبکہ سلیس اور سادہ اردو لکھنے کا عام رواج ہے۔
 ایسا طرز تحریر زیادہ حیرت نہیں پیدا کرتا۔ لیکن اگر یہ خیال ملحوظ خاطر ہے کہ یہ مضامین پچیس برس
 اوھر کے لکھے ہوئے ہیں جبکہ اس طرز تحریر کی بنیاد پڑی تو ہم کو حضرت ہجر کی جدت طبع کا قائل ہونا

پڑتا ہے۔ اودھ پنج کے علاوہ آپ سنجیدہ مضامین مختلف رسالوں اور اخباروں میں لکھا کرتے تھے۔ یہ اتیارنریا دہ ترمراسلہ کشمیر اور مرۃ الہند، کویل ہند وغیرہ کو حاصل ہوتا تھا۔ ”ماہیت خواب“ ”نفس امارہ“ ”ترقی تہذیب“ ”سلسلہ دیدانت“ وغیرہ پر اکثر معرکے کے مضامین لکھے جن کو کہ عبارت کی سلاست اور پاکیزگی اور خیالات کی بلندی کی وجہ سے پسند عام اور قبول خاص کا نثر نصیب ہوا حضرت ہجر کے زبان دان ہونے میں شک نہیں، اکثر انگریزی خیالات کا عکس اُردو میں اس صفائی سے اُتارا ہے کہ بارک اللہ کہیں پر عجز کا شہسہ بھی نہیں ہوتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ بے تکلف قلم چلا جاتا ہے۔ مثلاً ایک لطیفہ لکھا جاتا ہے جو کہ انگریزی لطیفے کا ترجمہ ہے۔

”حضرت شریڈین ایک مہاجن کے مقروض تھے پیسہ ٹکا پتے نہ تھا۔ ایسے وقت میں تقاضے کو مہاجن صاحب تشریف لائے۔ شریڈین نے چھوٹے ہی ایسا فقرہ چست کیا کہ مہاجن تمام آٹے دال کا بھاؤ بھول گئے۔ شریڈین نے کہا بھئی فی الحال اگر اصل مانگتے ہو تو بے سوچے اور اگر سودیاتے ہو تو دراصل نہیں۔ یہ سن کر مہاجن گھبرایا۔ اوپر چھنے لگا کیون جناب میرا پیسہ ملے گا یا نہیں۔ شریڈین نے ہنس کر جواب دیا۔ واللہ تم بھی بالکل آدمی ہو۔ گھبرائے جاتے ہو۔ خاطر جمع رکھو، قرض پر تو ہمارا تمام کا و خانہ چلتا ہے۔ انشاء اللہ تم ہی سے روپیہ لیکر ادا کیا جائیگا۔“

اودھ پنج۔ مطبوعہ پاریچ ۱۳۱۷ھ

اس سے کسی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا کہ ایکے بان سے دوسری زبان میں کسی لطیفے کا ترجمہ کرنا اور اصل مذاق قائم رکھنا کارسان نہیں۔ کیونکہ مذاق کا پہلو بہت کچھ زبان کا پہلو ملے ہوتا ہے۔ مگر حضرت ہجر کے زور قلم کے سامنے اس مشکل کا آسان کرنا دشوار نہ تھا۔ چنانچہ

اصل اور سود کے لفظ سے اس لطیفے کی رونق دوبالا ہو گئی ہے۔ اس قسم کی پاکیزگی اور سلاست کی قدر زیادہ معلوم ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ بعض حضرات معمولی باتوں کا ترجمہ کرنے میں بان سے کیا کیا گاؤں اور بیان کرتے ہیں۔ میں نے ایک سالہ میں دیکھا کہ مصنف نے Loose Nostrils کا ترجمہ ڈھیلا اخلاق کیا ہے۔ جن لوگوں کے کانوں میں سلاست بان کا نغمہ بگایا ہوا ہے وہ ایسا ترجمہ نہ کرینگے۔ مگر کبریں باکس کے کان اس نغمہ سے آشنا نہیں۔ یہ جوہر خدا داد ہے۔

شاعری کے لئے بھی حضرت ہجر کی طبیعت خاص طور سے موزون تھی۔ قدیر گرامی (فرانسہ مرقدہ) کے شاگرد تھے۔ اردو سے تو ان کو خاص اُنس تھا۔ اس کے علاوہ منشی محمد سجاد حسین صاحب فرماتے تھے کہ فارسی کا کلام ان کا خوب ہوتا تھا۔ اکثر اجاب کے جگھٹے دریا کناے ہوتے تھے۔ وہ ان حضرت ہجر پر جستاشار تصنیف کیا کرتے تھے۔ غزل کم کہتے تھے، سُدس کا رنگ زیادہ پسند خاطر تھا۔ اس قسم کی نظموں میں ”لسان الغیب کشمیر“ ”پتلی چٹھا“ ”نوحہ کشمیر“ ”فنائین“ نے زیادہ شہرت پائی۔ مگر افسوس ہے کہ انہوں نے اپنے کلام کی قدر نہ کی۔ خدا جانے یہ کیا قدرت کا راز ہے۔ اکثر صاحب جوہر اپنے جوہر کی قدر نہیں کرتے۔ انیس مرحوم نے کیا خوب کہا ہے یہ کس طرح قد تجھے اپنے سخن کی ہوں نہیں مرتبہ مشک کا آہوس خن کیا جانے

چنانچہ حضرت ہجر نے کبھی کسی مضمون یا نظم کا مسودہ اپنے پاس نہیں رکھا۔ حافظہ کا یہ عالم تھا کہ نظم کا کلام ازبر رہتا تھا۔ شاید یہی وجہ اس بے توجہی کی ہو لیکن ان کے مرنے کے بعد ابو گنگا پرشاد صاحب ورمائیڈیٹر اخبار ”ایڈوکیٹ“ و ”ہندوستانی“ نے کچھ ان کا کلام جمع کر کے ترتیب دیا تھا اور یہ ارادہ تھا کہ ایک مجموعہ کی صورت پر شائع کیا جائے مگر شومی تقدیر سے وہ بھی تلف ہو گیا

ایک سندس ان کا مؤنوم نہ کچا چٹھا " اکثر بزرگانِ قوم کے پاس موجود ہے۔ یہ وہ لاجواب نظم ہے جو کہ انہوں نے قوتِ جھگڑے کے موقع پر تصنیف کی تھی۔ اس کے پڑھنے سے ان کی زبانِ اندامی او جوشِ طبیعت کا اظہار ہوتا ہے۔ اس نظم میں رنگین بیاں کو دخل ہے نہ زیادہ تر تشبیہوں و تہارنوں سے کام لیا ہے۔ لیکن شکوہ الفاظ اور ترکیب کی جستجو کا یہ عالم ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ دریا اُڑا چلا آتا ہے۔ سیدھی سیدھی باتیں ہیں مگر گرمیِ تاثیر سے مالا مال۔ ایک ایک حرف اپنے دامنِ مین ایک شعلہ چھپائے ہوئے ہے۔ واقعی کس جوش و خروش کا مطلع ہے۔ ۷

عداوت کے شعلے کو بھڑکانے والے جہالت کی زنجیر کھڑکانے والے

دونوں کو ضیفوں کے بھڑکانے والے نیار و زاک جوڑ پھڑکانے والے

یہ کیا نت نئی شعبہ بازیان ہیں

یہ کیا قوم مین رخنہ اندازیان ہیں

یا ایک مقام پر گہرا کرتے ہیں۔ ۷

اگر لکھنؤ میں تمہیں باخدا تھے بڑے نیک طینت بڑے پارسا تھے

اگر قوم مین تم ہی دھرم آتا تھے بڑے پاک باطن بڑے پارسا تھے

تو بہتر تھا گھر بار سب تیاگ دیتے

چلے جاتے کاشی مین نیاس لیتے

یا قوم کی حالتِ زار کا نقشہ یوں کھینچتے ہیں۔ ۷

ہر اک قوم مین صید رنج و مرن ہے نہ وہ صحبتیں ہیں نہ وہ انجمن ہے

بدی پر پھر اسالِ حیرت کہنت ہے نہ ہے جوشِ قومی نہ حُبِ وطن ہے

مبست ہے باقی نہ الفت ہے باقی

پُری قوم میں پھر ہے نا اتفاقی

ان متفرق بندہ ان کے پڑھنے سے وہ سمان آنکھوں کے ساتھ نہیں بندھ سکتا جس کے لئے
کل مسدس کا پڑھنا شرط ہے۔ قومی جھگڑے کے متعلق بہت نظمیں اہل قوم نے شائع کیں لیکن
صرف نظمیں ایسی تصنیف ہوئیں جن کا خیال قدردانانِ سخن اپنے دل سے خوشی سے نہٹائیں گے
ایک ”تحفہ سرشار“ یعنی نیدت رتن ناتھ دت کی شنتوی۔ اور دوسرا یہ مسدس جو کہ حضرت ہجر کے بود فکر
کا نتیجہ ہے۔ سنا گیا ہے یہ مسدس جس کا ایک مصرع بھی بیکار نہیں اور جس میں تاؤن بند ہیں۔
ایک شب میں لکھ ڈالا تھا اور وہ بھی تپ کی حالت میں۔ بولا نا حالی کا مسدس بھی اسی رنگ
میں ہے۔ مگر چونکہ دانا ممدوح کے دل میں شاعری کی آگ نہیں روشن ہے لہذا ان کے مسدس
میں اس جوش و خروش کا اظہار نہیں جو کہ کچے چٹھے کا خاص جوہر ہے۔

فیض آباد میں ایک انگریز نے سرج کی تعریف میں ایک نظم کہی تھی اس کا ترجمہ حضرت
ہجر نے اردو میں کیا تھا۔ وہ نظم تو کل کلام کے ساتھ تلف ہو گئی صرف ایک شعر ادا ہو جو کہ لاجواب ہے۔

کیا لطف ہے شام کو لب جو اک ناز سے بہ رہا ہے سرج

دوغزلینِ فارسی کی آدھ پنج میں نظر سے گذرین چند شعرانِ میں سے اقتباس کر کے لکھے جاتے ہیں یہ

ناصحانِ سنو تا لیتِ قلوب کیمیا نیست کہ من می دانم

بہرِ نظارہ بہ بعد رفتن اتقا نیست کہ من می دانم

ہر کہ در ہند فرنگی زاد است بادشاہست کہ من می دانم
حیث صدحیف سیفامی ہند لاوہ امیست کہ من می دانم
از پے رزق بہم سودن کف آسیا میست کہ من می دانم
ہجر خاک کف پائے محبوب تو تیا میست کہ من می دانم

دوسری غزل جس کی سرخی ”بیکسی کا چکارہ ہے حسبِ میل ہے واقعی کیا درد آئینز لہیہ ہے۔

در کج غم اقداوم و دساکنست دروا کہ بہ فریاد ہم و فریاد سے نیست
بڑیکسیم بین کہ زلیسنس ٹکس آہ می نامہ و جزنا کہ ہم نفسے نیست
اقلم تجارت ز عشم آمد بہ تکلم جانکا و تراز من بہ بان آہ کہ نیست
آتش زن کا لائے شکیب است گرانی می گرم و از گریام آگاہ کہ نیست
در معرض بحث آمدہ آزادی اخبار صدحیف چو مٹکات کئے اور سے نیست

یہ غزل اُس وقت کی ہے جب کہ ٹیکس وغیرہ بندھنے کا زمانہ تھا اور غلہ کی گرائی سے اہل ہند نالاں تھے۔
اس سلسلہ میں اس امر کا ذکر لازم ہے کہ حضرت ہجر کے والد ماجد پنڈت بشیمبر ناتھ صاحب سپرو بھی رڈ
فارسی کے ماہر تھے۔ قلم میں بھی زور تھا۔ چنانچہ مختلف کتابیں ان سے یادگار ہیں۔ جن میں کہ
”سراب حیات“ اور ”توزکِ جبرمنی“ کا مرتبہ بلند ہے۔ میرے دوستوں! اگلے وقت کے بزرگوں کا
علمی شوق قابلِ قدر ہے۔ پنڈت بشیمبر ناتھ علاوہ دفتر کے چھ گھنٹے کام کرنے کے چار۔ پانچ گھنٹے رُو
کتب بینی میں صرف کرتے تھے۔ حضرت ہجر نے ایسے قابلِ بیاب کے دامن تربیت میں پرورش پائی
تھی۔ مگر دونوں کی طبیعت کا رنگ بالکل جگمگا نہ تھا۔ پنڈت بشیمبر ناتھ کے نظر بسیار تین

پُرانی چاشنی کا مزہ قائم ہے۔ وہی مسیح عبارت، وہی محمد شاہی ترکیبیں، وہی تصنیف اور تعلقات کا رنگ
 ان کے تصانیف کے ہر صفحے پر مڑھ جائے ہوئے چمن کی گزشتہ بہار کی یاد دلاتا ہے۔ گو کہ انہوں نے
 یہ زمانہ بھی دیکھا تھا۔ مگر ان کے دل کو طرز قدیم سے محبت تھی۔ برخلاف اس کے حضرت ہاجر کے
 انداز تحریر میں ایک قدرتی کیفیت ہے جس پر ہزار مصنوعی تعلقات قربان ہیں۔ سنجیدہ مضامین
 میں بھی طبیعت کی شوخی اپنی جھلک دکھاتی ہے پس معلوم ہوتا ہے کہ ابرکے پڑنے میں کبھی چمک نہیں ہے۔
 حضرت ہاجر کے جاننے والے سب ان کی طبیعت داری کا لوہا مانتے تھے۔ اوائل عمر سے
 طبیعت اپنا رنگ دکھلانے لگی تھی۔ طالب علمی کے زمانہ میں مختلف اجاروں اور رسالوں میں
 مضامین لکھا کرتے تھے۔ عجب خداداد ذہن پایا تھا۔ ہر رنگ میں اپنا رنگ بجا لیتے تھے کثیری
 پنجابی، ہندی، بنگالی زبانوں میں اس لہجہ سے گفتگو کرتے تھے کہ اہل زبان میں اور ان میں فرق
 نہیں معلوم ہوتا تھا۔ انگریزی میں اعلیٰ درجہ کی تعلیم نہیں پائی تھی لیکن چونکہ کتب مینی کا شوق ہمیشہ
 قائم رہا۔ لہذا اس زبان میں بھی اچھی دستگاہ پیداکر لی تھی۔ بذلہ سنجی اور لطیفہ گوئی کا یہ عالم تھا
 کہ جس صحبت میں بیٹھتے تھے اُس کی زینت ہو جاتے تھے۔ زبان میں جادو تھا۔ بیٹھے بیٹھے ایک
 فقرہ ایسا کہہ دیا کہ سننے والے ہنستے ہنستے لوٹ گئے۔ مگر ان کی پیشانی پر شکن بھی نہ پڑی۔ گویا
 کچھ جانتے ہی نہیں۔ ان کے دلاویز لطافت و ظرافت ان کے اجاب کے ابتک روزبان ہیں۔
 ایک مرتبہ لاہور جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں ایک بزرگ قوم سے ملاقات ہوئی جو کہ شاعری
 کا شوق رکھتے تھے۔ مگر فارسی میں کہتے تھے۔ اور اکثر غلبہ و کاوت سے ضبط اور مہل بھی بک جاتے
 تھے۔ چنانچہ حضرت ہاجر کو بھی انہوں نے اپنا کلام سنایا اور دیر تک سمع خراشی کرتے رہے۔



خلاف ہے اگر آپ ظرافت کے پیرایہ میں میرے مضمون کا جواب دیتے تو بہتر ہوتا،
 اتنی حملے مجھ پر کئے ہیں میں ان کا جواب تو کی بر ترکی دینا پسند نہیں کرتا، ہاں اپنا
 ضرور کہوں گا کہ میں کس قابل ہوں۔ جو کچھ آپ نے لکھا ہے وہ سب آپ کی تعریف ہے۔“

غرض کہ عجب شریف با وضع آدمی تھا۔ زندہ دلی کا وہ عالم کہ کبھی غم و غصہ کو اپنے پاس
 پھٹکنے نہ دیا۔ گو کہ زمانے نے بیوفائی کی گرلن کا ہمیشہ یہی اصول ہا کہ رع
 ”دل پر هجوم غم ہو حسین پر شکن نہ ہو“

یہ زندہ دلی مڑتے دم تک اُن کی رفیق رہی۔

مگر حیف کہ فلک پر حضرت تہج کی جوانی نہ دیکھ سکا۔ کیا افسوس کا مقام ہے۔۔۔

کچھ عمر بھی نہ پائی تھی ایسے ہی تھے
 کہتا تھا خود شباب نہ اس کے وقت تھے



پنڈت رتن ناتھ در سترشار

(ماخوذ از "کشمیر در پن" - سنی سنہ ۱۹۰۷ء)



اینٹ "رتن ناتھ در" در بھدانی سمر	آنت فسانہ نگر کان ہمدیجا داوست
شعرے اندر دھن صد چمن اندر چمن	نطق زبان سخن مرغ چمن اداوست
مصرع چسپیدہ اشعر عربالیدہ اش	سنی سچیدہ اش طرہ شمشاد اوست
خامہ بچامہ نہاد زہرہ عطار دبراد	فکیر تصور نثراد خستہ نوشاد اوست
بست بہ فکر رسا معنی نمایاب را	بستین بال ہما عشوہ میناد اوست
مریم او طبع بکر عیسی او تازہ فکر	روح قدس را بکر تبت پاد اوست
مصرع تایغ باز قدر چمن اوساز	سرو چمن را راز تھتہ آزاد اوست

ر قدر بگرا می

اہل مکشمیر میں دو صاحب ایسے گدے ہیں جن کی ثمرت کا امن قیامت کے دن کے ساتھ وابستہ رہے گا۔ ایک پنڈت دیاشکر ناتھ جن کے فنیس سے چنستان نظم کو شامہ ابی عامل بنی دوسرے حضرت سترشار جنہوں نے حدیثہ نثر اردو میں نئی روشنی خالین اوریت کی جانی کا

شہرہ آج ہندوستان بھڑن ہے مگر واہ رسی بے تہی کہ ایسے باکمال کی زندگی کے حالات کا پتہ چلنا ہمارے لئے دشوار ہے۔ اور پھر ایسی حالت میں جب کہ اُس کو دنیا سے اٹھے ہوئے کچھ عرصہ نہیں گزرا دریافت کے پر سال ولادت نہ معلوم ہو سکا۔ اندازاً یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ جب کہ حضرت سرشار لکھنؤ میں پیدا ہوئے تو محمد علی شاہ کا آخری عہد تھا۔ چار برس کی عمر تھی کہ آپ کے والد پُندت بھینا تھ صاحب دَر قضا کر گئے۔ اس صورت میں حضرت سرشار دامانِ مادی کے سایہ میں پرورش پاتے رہے۔ کہتے ہیں کہ بچپن ہی سے شوخی کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ آیام طفولیت میں طباعی اور ذہانت زبان کی طراری کے پردے میں اپنا رنگاں کھاتی تھی۔ جس مکان میں رہتے تھے اُس کے پڑوس میں اہل اسلام کی مخدرات رہتی تھیں حضرت سرشار نے لڑکپن میں اردو زبان انہیں شرافت خاتونوں سے سیکھی اور انہیں کے فیضانِ صحبت سے ان کو بیگمات کے طرزِ معاشرت سے بہت کچھ آکا ہی کم سنی ہی کے زمانے میں ہو گئی تھی۔ معمولی آدمی پر یہ تربیت کچھ اثر نہ پیدا کرتی حضرت سرشار میں چونکہ ذہانت اور جُود کا خلقی مادہ موجود تھا لہذا ان کے حق میں ایسی پاکیزہ صحبت کیسا ہو گئی۔ جب فسادِ آزاد لکھا تو لڑکپن کی تحقیقات کا یہ ذخیرہ داغ میں موجود تھا۔ عربی اور فارسی کی تعلیم بھی دستورِ قدیمہ کے مطابق پائی۔ جب مانہ نے سلطنتِ اودھ کا ورق اُلٹا، اور انگریزی حکومت کی بنیاد پڑی تو انگریزی تعلیم کے لئے کینگ کالج قائم ہوا۔ پندت رتن ناتھ بھی اُس میں داخل ہوئے۔ مگر کوئی ڈگری نہ حاصل کر سکے۔

جب بن تیز کو پہنچے تو کھیری ضلع اسکول میں مادی کا سلسلہ نکالا۔ اور حصولِ معاش کا ڈھنگ ڈالا۔ اس زمانہ میں ہندوستان میں نئے خیالات کا دریا طیفانی پر تھا۔ نظامِ معاشرہ کے

ہر صیغہ میں اصلاح کے مسائل درپیش تھے۔ اردو زبان پر بھی اختراع و ایجاد کا جادو چل رہا تھا۔ ایسے رسالے اور اخبار جاری ہو رہے تھے جن میں پرانے ایشیائی تہذقات کو خیر باد کہہ کر واقعات نفس الامری پر بحث ہوتی تھی۔ اس سلسلہ میں ہماری قوم میں بھی ایک ماہوار رسالہ ”مراسلہ کشمیر“ کے نام سے شائع ہوتا تھا، جس میں اصلاح اور رفاه کے متعلق مضامین لکھے جاتے تھے۔ اسی زمانہ میں اودھ پنچ بھی اپنا رنگ جما رہا تھا۔ حضرت سرشار کے دل میں انشا پر داری کا خدا داد مذاق موجو تھا۔ لہذا ”مراسلہ کشمیر“ اودھ پنچ وغیرہ میں لکھنا شروع کیا۔ گو کہ اُس وقت حضرت سرشار کے کمال کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا اور اُس کی شاعریں دُور تک نہ پھیلی تھیں۔ مگر اُس وقت کے مضامین پڑھنے سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ طبیعت میں ایک خاص شوخی اور بے تکلفی ہے اور طرزِ تحریر میں عجب تازگی ہے جو دلوں کو زہرے جاتی ہے۔ ہاں اتنا کہنا لازمی ہے کہ حضرت سرشار کی اُس زبان کی نثر فسانہ عجائب کی نثر کا پہلو مارتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اُس زمانہ میں رجب علی سرور مصنف ”فسانہ عجائب“ کا سکہ لکھنؤ میں بٹھا ہوا تھا۔ وہ نثر اُردو کے پیر سیمبر سمجھے جاتے تھے۔ ہر مضمون نگار کی یہ کوشش ہوتی تھی کہ اُن کی تقلید کرے۔ اس صورت میں اگر سرشار کی ابتدا کی نثر میں سرور کی کیفیت پائی جائے تو جائے تعجب نہیں۔ فارسی کا اُس زمانے میں ایسا رواج تھا کہ پہلے مضامین جو حضرت سرشار نے ”مراسلہ کشمیر“ میں اشاعت کے لئے بھیجے وہ فارسی زبان میں تھے۔ اسی زمانے میں سرشتہ تعلیم کی جانب سے ایک اخبار نکلتا تھا۔ اُس میں اکثر علمی اور اخلاقی مضامین کے ترجمے شائع ہو کرتے تھے۔ اُس نگ میں بھی حضرت سرشار نے اپنی قابلیت کا ثبوت دیا چنانچہ سرشتہ تعلیم کے مہتمم اعلیٰ نے اپنی سالانہ روئداد محکمہ میں اس امر کا اعلان کیا کہ جیسا صحیح اور بامعاورہ

ترجمہ پنڈت رتن ناتھ کا ہوتا ہے ایسا کسی دوسرے شخص کا صوبہ بین نہیں ہوتا غرض کہ حضرت سرشار کا مضمون نگاری کا شوق دن و رات چو گنی ترقی کرتا گیا۔ آدھ پنج، مراسلہ، کشمیر، مراۃ الہند، ریاض الاخبار، وغیرہ آپ کے زورِ قلم سے فیضیاب ہوتے رہے۔

شہنشاہِ اعظمین ایک علمِ طبعی کی کتاب کا اردو میں انگریزی سے ترجمہ کیا۔ اس میں آبرو و بروت وغیرہ کی ماہیت کا حال درج ہے چونکہ اس کے ہر صفحے میں تحقیقاتِ علمی کا نور سایا ہوا تھا لہذا نام ”شمسِ لُصْحی“ رکھا۔ ایسے ادق مضامین کا بیان جن کا نقشہ اُمارنے کے لئے اردو میں پورے الفاظ بھی موجود نہیں نہایت عام فہم اور سلیس عبارت میں لکھا ہے۔

اُسی سال تقدیر نے حضرت سرشار کی زندگی کے کارنامے میں ایسا وَرَق اُٹھا جس سے کہ آپ کا کمال اہلِ ملک و اہلِ قوم پر اُتے ہو گیا اور خود اس صاحبِ کمال کو قبولِ عام کی سرکار سے نکتہ نبی اور زبانِ انبی کی سنطی، یعنی یہ وہ مبارک سال تھا جبکہ منشی نو لکشور نے حضرت سرشار کو ”آدھ اخبار“ کی ایڈیٹری کا قلمدان سپرد کیا۔ اس زمانے میں ”آدھ اخبار“ کو جو عروج حاصل ہوا اس کا زمانہ شاید ہے حضرت سرشار نے وقائعِ نگاری میں بھی اپنا رنگ جمایا۔ پولیٹیکل اور سوشل مضامین میں بھی وہ نکتے اور باریکیاں پیدا کیں کہ دلوں کو تسخیر کر لیا لیکن ابھی حضرت سرشار کی شہرت کے تاج میں سب سے اعلیٰ نگینہ نہیں چڑ گیا تھا یعنی فسادِ آزاد کی ابھی تک بنیاد نہیں ٹہنی تھی۔ جس صورت میں ہم آج فسادِ آزاد کو دیکھتے ہیں۔ اس طرح پر یہ شروع میں شائع نہیں ہوا تھا۔ مصنف نے اس کے آغاز کے وقت اس کی ابتدا و انتہا کا خیال نہ کیا تھا۔ اصل کیفیت فسادِ مذکور کی بنیاد پڑنے کی یوں ہے۔ کہ جب حضرت سرشار کھیری سے لکھنؤ آئے تو یہاں شبِ روز

یادِ انِ دقیقہ رس و صبحِ نفس کی صحبت میں گذرتی تھی، اس صحبت میں جہان ایک سے ایک حاضر جواب طرار موجود ہوتا تھا۔ وہان منشی سجاد حسین صاحب لڈیٹر اودھ پتچ و پنڈت تربھون ناتھ تاجر مرحوم بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ جہان ایسے ایسے زندہ دل موجود ہوں وہان کی کیفیت کا کیا کہنا۔

ع۔ غم غلط ہو گیا جب بیٹھ گئے یاروں میں

افسوس کہ زمانے نے اس مجموعہ صحبت کو پریشان کر دیا۔ اب منشی محمد سجاد حسین صاحب کا غم غمیت ہے

اُردو و انشا پر وازی کا نام لکھنؤ میں انہیں کی ذات سے زندہ ہے۔

یادگار زمانہ ہیں یہ لوگ یاد رکھنا فسانہ ہیں یہ لوگ

اس صحبت میں ایک وز پنڈت تربھون ناتھ تاجر نے کہا کہ اگر کوئی ناول ایسا ہے کہ جس کا ایک صفحہ پڑھئے اور ممکن نہیں کہ میں مرتبہ نہ ہنسیں تو وہ ”ڈان کوٹک ڈاٹ“ ہے۔ اگر اردو میں اس طرز کا فسانہ لکھا جائے تو خوب ہے حضرت ترشار کے دل پر اس وقت کی بات ایسی کاگر ہوئی کہ اردو میں ”ڈان کوٹک ڈاٹ“ کے انداز پر مضامین لکھنے کا شوق پیدا ہوا۔ چنانچہ ”اودھ اخبار“ میں طرافت کے عنوان سے مختلف مضامین شائع ہونے لگے۔ یہ مضامین عموماً لکھنؤ کے رسم و رواج کے متعلق ہوا کرتے تھے۔ مثلاً کبھی محرم پر ایک مضمون نکل گیا کبھی پہل پر کبھی عیش باغ کے میلے پر۔ اس وقت تک لوگوں کا یہ خیال تھا کہ دس بیس مضامین نکل کر یہ سلسلہ ٹوٹ جائے گا۔ اور حضرت ترشار کا کا بھی شاید یہی منشا ہو۔ مگر لوگوں کو یہ سلسلہ مضامین ایسا بھایا کہ اس کے قائم رکھنے کی کوشش کی گئی۔ چنانچہ مختلف مضامین کی لڑائیوں کو گوندہ کر فسانہ کا سلسلہ نکالا۔ ایسے مضامین میں جن کا تعلق ایک دوسرے سے بہت ہی کم تھا، سلسلہ پیدا کرنا آسان کام نہ تھا اور اصل تو یہ ہے کہ

کامل سلسلہ پیدا ہو سکا۔ اگر سلسلہ ہے تو اتنا ہے کلاس فسانے کے رستم داستان میان آزاد خانہ بیاد
 ہر فن میں طاق اور ہر کمال میں مشاق ہیں۔ جتنے علوم عقلی و نقلی ہیں ان میں ان کو مدخلت ہے۔
 سپہ گری کے فن میں بھی برق ہیں۔ شاعر بھی ہیں۔ حسن میں اگر یوسف ثانی کیسے تو بجا ہو۔ صبح ہوئی
 اور یہ بوسے گل کی طرح گھر سے نکلے، اور دنیا بھر کی سیر کر کے باندھ لی۔ کبھی لکھنؤ کا محرم دیکھنے چلے آئے۔
 کبھی عیش باغ کے میلے پہنچے، کبھی کسی نواب کی دربار داری کی۔ غرض کہ یہ جہانیاں جہان گشت
 آدمی ہیں۔ ان کے لئے کسی خاص ارادے یا مشغلے کی ضرورت نہیں ہے۔ ۷

ہر صبح نیز چو شفق جوشِ خونِ ما موقوف بر بہار نہ باشد جنونِ ما
 اس کو چھ گوی میں ایکے وزان کی نگاہ ایک ناظرہ ملائک فریب سے لڑ گئی۔ ادھر سے
 پیغام وصال ہوا۔ بدھنر انارونیا ناس پر پی بکیر نے جو کہ اعلیٰ درجے کی تعلیم یافتہ اور مذہب خاتون تھی
 اس شرط پر ان سے شادی کرنا منظور کی کہ یہ روم جائیں اور سلطان کی فوج میں شریک ہو کر روس کے
 خلاف لڑیں۔ حضرت تاجزادہ بھی اپنی دُھن کے پتے تھے، سد سے روم پہنچے اور وہاں سے شمع
 ہو کر اپنی محبوبہ کے پاس آئے اور خوشی خوشی بیاہر چایا۔ اصل قصہ فسادِ آزاد، اسی قدر ہے۔
 مگر مصنف کے زورِ قلم کا یہ عالم ہے کہ کچھ پس سوئے اس مختصر مطلب کے ادا کرنے میں صرف کئے۔ اور
 داستان کی دیکھی میں فرق نہ آیا۔ علاوہ ”ڈان کوئک ڈاٹ“ کے مختلف انگریزی اسانوں
 کے حالات اس میں درج ہیں۔ لیکن مصنف کے قلم میں وہ جاوہ ہے کہ ہر بیان کو اپنا کر لیا ہے۔
 جاننے والے جانتے ہیں کہ فلاں داستان فسادِ آزاد کی فلاں انگریزی ناول سے اخذ کی گئی
 ہے۔ مگر ثابت نہیں کر سکتے۔ حضرت ترشار کی یہ کیفیت تھی۔ کہ چار آدمیوں میں بیٹھے ہیں، نہیں

کرتے جاتے ہیں اور وہی باتیں فسانے میں لکھتے جاتے ہیں۔ مگر اس انداز سے کہ عبارت کی شونہی اور مضامین کی تازگی میں سرفروغ نہیں آتا۔ واللہ کیا زبان پائی تھی۔ جو اس زبان سے نکل گیا عالم کو بھایا اور تاثیر کا طلسم بن گیا۔ جس نے مانے میں فسانہ ”او وہ اخبار“ میں نکل رہا تھا حضرت سرشار کا ہندوستان بھر میں طوطی بول رہا تھا۔ لک کے مختلف حصوں سے آپ کے پاس خطوط آتے تھے۔ جن میں آپ کی اعلیٰ دماغی قابلیت اور زبان دانی کی داد وہی دیکھ کر ہوتی تھی۔ یہ خط معمولی لوگوں کے نہ ہوتے تھے بلکہ ایسے حضرات کے جن کی قابلیت و لیاقت ضرور قابل تحسین ہے۔ مثلاً ایک خط مولوی عبدالحلیم صاحب شرر کا ذیل میں مروج کیا جاتا ہے۔

جناب پنڈت جی صاحب نے اوفضا حکم۔

حضرت تسلیم۔ آپ نے فسانہ آزاد کیا لکھا ہے زبان اردو کے حق میں مسیحائی کی ہے۔ باوجودیکہ وہ بیچاری آج کل کے زبان دانوں سے ایسی ڈرتی ہے جیسے میان خوجی کی قزول سے سین۔ خیر خدا کر کے ہماری بیچاری پُرانی عمدہ زبان کے ایک آپ تو معین نکلے۔ اللہ اعلم..... او تو ہم سے کیا ہو سکتا ہے صرف..... قطع تاریخ آپ کے پاس بھیجتے ہیں خود ملاحظہ فرما کر قسط نظمیہ میں میان آزاد کے ملاحظہ میں ضرور بھیج دیجئے گا تاکہ وہ خود تو دیکھیں نہیں صاحب آپ کا ہیکو تکلیف فرمائیے۔ جب چھپدے گا وہ خود ہی دیکھ لینگے۔

راقم اشیم و احقر محمد عبدالحلیم شرر لکھنؤی

قطعہ تاریخ

تم نے نئی نکالی فسانہ کی راہ واہ کن کن محاوروں کا کیا ہے بناہ واہ

دکھیں جو شوخیان تہے خام کی غور سے بوسے شفیق واہ، عدد بوسے آہ آہ

کتریا شمر رہے مصرعے تیار پینکشن

کیا بول چال لکھی رتن ناتھ، واہ واہ

مگر فلکِ سیر کی تفرقہ پردازی دیکھیے کہ اس اثنائیں او وہ پنج جو کہ شروع میں حضرت سرشار کے زورِ قلم سے فیضیاب ہوتا رہا تھا، آپ کے خلاف ہو گیا۔ فسانہ آزاد پر جاو بجا اعتراضات کی بھر مار شروع ہو گئی۔ پھر تو اس طرافت کے نہنگ بجز آ شام نے بھی کروٹ لی اور ایسے ایسے دندان شکن جواب دیئے کہ معترضین کے منہ پھر گئے۔ اس فساد نے یہاں تک طول کھینچا کہ منشی سجاد حسین اور حضرت سرشار سے صاحب سلامت ترک ہو گئی، مگر چونکہ دونوں کا ائینہ دل زنگِ کدورت سے صاف تھلا اور دونوں پرانے یار تھے لہذا پھر باہم صفائی ہو گئی اور اگلی سی محبت قائم ہو گئی۔ چنانچہ آخری مضمون حضرت سرشار کا جو کہ انہوں نے مرنے کے دن لکھا تھا او وہ پنج ہی کے لئے لکھا گیا تھا اور اس میں شائع ہوا۔ اس باہمی تنازع کا حال پڑھ کر عبرت حاصل ہوتی ہے۔ سولے اس کے کانشا پر دانی کی آبرو دہری ہوئی اور کچھ نتیجہ نہ نکلا۔ آج فسانہ آزاد مطبوع خلافت ہے۔ اس کے اچھوتے فقرے او لطیفے نیچے نیچے کی زبان پر ہیں۔ اعتراض کسی کو یاد بھی نہیں۔ بجز اس کے کہ او وہ پنج کی پرانی جلدوں میں قلب بند ہیں مگر وہ بھی اب کیرٹے چاٹے جاتے ہیں۔

غرض کہ قدر دانوں کے نعرے تحسین اور معترضین کے شور و غل میں یہ فسانہ شگرت او وہ پنج کے ضمیمہ کے طور پر من ابتدا سے دسمبر ۱۹۷۱ء تا اواخر ۱۹۷۱ء برابر شائع ہوتا رہا۔ بعد ازیں ۱۹۷۲ء میں کتاب کی شکل میں شائع کیا گیا۔ قدر دانانِ سخن شوق کا دامن بھیلانے پہلے ہی سے بیٹھتے تھے۔

شائع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گیا لفظوں کی نئی تراش، ترکیبوں کی خوبصورتی، کلام کی گرمی، مضامین کی شوخی، طرز تحریر کی نزاکت، جواب سوال کی نوک جھنک، زبان کی پاکیزگی، محاورہ کی صفائی، روزمرہ کی لطافت، ظرافت کی گلکاری، تراشوں کی نئی پھین، ایجادوں کی بانگین نے لوگوں کو حضرت سرشار کا والد و شیدائنا لیا۔ اردو میں ایسے فسانے کا شائع نہ ہوا کبھی ایک نئی بات تھی۔ اس موقع پر اس امر کا اعلان بھی لازمی ہے کہ محض قصہ سمجھ کر فسانہ آزاد کی وقعت کا اندازہ کرنا سراسر سنا فہمی ہے۔ اس فسانہ کی دلچسپی کا انحصار اس کی داستان کے مسلسل پڑھنے پر نہیں ہے۔ حضرت سرشار نے اس میں لکھنؤ کی مٹی ہوئی تہذیب کا نقشہ کھینچا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ لکھنؤ کی اس مٹی ہوئی حالت پر بھی ایک عالم ہے۔ اس شہر مرحوم کے باشندوں کا طرز معاشرت اس کی گذشتہ عظمت کی یاد دلاتا ہے اور دل میں درد و محبت پیدا کرتا ہے۔ ہاں نگاہ عبرت کا ہونا لازمی ہے۔ میرے دوستو! یہاں کی خاک کو یہ فخر حاصل ہے کہ میں بھی کبھی امیر و نواب و شہزادوں کی آنکھوں کا مسرہ تھی۔ یہاں کی عالی شان مگر شکستہ عمارتوں کے ٹوٹے پھوٹے در و دیوار، زمانہ کے نشیب و فراز کی تصویریں ہیں۔

ہر کی نشت کہن مینی در این ویرانہ بہت فرد و غیر احوال صاحب خانہ
گو کہ یہاں کے شرفا فلک زدہ ہیں اور زمانے نے ان کے جاد و جلال کو خاک میں ملا دیا ہے مگر
ان میں ابھی بے ریاست پائی جاتی ہے۔ وہ ایک خاص وضع کے پابند ہیں جس کو وہ آئین
شرف سمجھتے ہیں اور ایک خاص تہذیب کے یادگار ہیں۔
اسلاف کے کچھ اثر ہیں باقی اس راکھ میں کچھ شر رہیں باقی

گو خوار ہو سہیں خود ہی ہے مڑجھاکے پھول بوہی ہے
ان کی تقریر و گفتگو شستگی و پاکیزگی کی معیار ہے۔ ان کی نشست و برخاست کا طریقہ سلیقہ
و امتیاز کا دستور اعلیٰ ہے۔ ان لوگوں کو جنہوں نے نئی تہذیب میں نشوونما پائی ہے۔ اور جو
تہذیب قدیم کے مذاق سے بالکل نا آشنا ہیں۔ پرانی روشوں میں سولے عیوب کے کوئی جوہر نہ
نظر آئے۔ مگر اہل نظر جانتے ہیں کہ اس زوال کی حالت میں بھی کھنوا ایک مٹی ہوئی تہذیب کی
عبرت ناک تصویر ہے جس کا رنگ ابھی بالکل نہیں اڑ گیا ہے۔ باوجود ہزاروں عیوب کے
یہاں کے باشندوں کے طرز معاشرت میں اب بھی ایک لطافت ہے جو کہ بیرونجات کے
رہنے والوں کو نصیب نہیں۔ زبان کی شستگی، طبیعت اُری، علم و ہمتی، جوہر شناسی، ادب
و سلیقہ، حسن تقریر تو گویا شرفا لکھنؤ کی گھٹی میں پڑے ہیں۔ سرشار نے جو کہ شاعر کا دماغ اور مصوّر کی
آنکھ اپنے ساتھ لایا تھا۔ فسانہ آزاد میں اس تہذیب کا متقہ کھینچا ہے۔ مگر صرف اس تہذیب کا
خوشنما پہلو ہی نہیں دکھایا ہے بلکہ اس کے وہ عیوب بھی جو اس کے جوہر کو چھپائے ہوئے ہیں
اور جوہر تہذیب کے زوال میں ظہور پذیر ہوتے ہیں ظرافت کے پیرایہ میں بیان کئے ہیں خصوصاً
محلات کے طرز معاشرت اور بول چال کا وہ رنگ دکھایا ہے کہ باید و شاید بیگات کی تفسیلات
چال ڈھال اور شستہ و پاکیزہ تقریر کی تصویر انکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ نوہر اکبر سن
لڑکیوں کی شوخی اور طراری کا عالم دل پر کبلی گراتا ہے۔ ہر ایک بوجہ جوانی سے سرشار ہے۔ رگ
رگ میں شوخی کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ ایک ایک بات سے ہزار رنگینیاں پیدا ہیں۔ قدم قدم
پر ناز و انداز قربان ہوتے ہیں مگر ایسی حیا پرور کہ فرشتے ان کے دائیں پر باز پڑھیں۔ پرانی جہانم

بڑھیدوں کی محبت آمیز بگمائی اپنے رنگ میں لطف بجاتی ہے۔ ان کی زبان سے جو نصیحت آمیز کلمے نکلتے ہیں وہ ادب اور سلیقے سے معمور ہوتے ہیں۔ ماما، مغلانیان میں کہہ دے لڑکی ہیں، ضلع جگت میں طاق ہیں۔ زبان مذاق پُراق چلتی ہے۔ رستے چلتے لوگوں پر پھیتیاں کہتی ہیں۔ نواب صاحب اپنے رنگ میں مسرت ہیں عجب انداز سے شام کو چوک کی یہ کو نکلتے ہیں۔ گلی میں منٹ کے طوق پڑے ہیں، بازو میں امام ضامن کا روپیہ بندھا ہے۔ تین کمزوں کا چپت انگر کھاریب بدن ہے۔ کمر کا عدم وجود برابر ہے۔ چوڑی دار پا بجامہ پنڈلیوں سے چپکا ہوا ہے۔ نئے دار ٹوپی آپرین سے سر زبرد کی ہوئی ہے، پانچ چار فیونی مصاحب ساتھ ہیں۔ خدمتگار کے ہاتھ میں خاصدان ہے اور بیل میں بیڑوں کی کابکٹی ہوئی ہے۔ غرض مکملی صورت پر اس نگار بن معانی نے مختلف تصویریں مانی و ہنر کے قلم سے کھینچی ہیں اور بیچ بیچ میں طرفت نے ایسی گلکاری کی ہے کہ جس طرح اتنی بڑی داستان لکھنے میں مصنف کا قلم نہیں تھکا ہے ہی پڑھنے والا نہیں تھکتا۔ جہاں خوبی کی قزوی میان سے نکلی کہ پڑھنے والوں کی باچھین کھل گئیں بھر پیے اور بوزعفران کے معر کے ہنستے ہنستے لٹا دیتے ہیں۔

اردو میں حضرت سرشار اس طرز نو کے موجد ہیں اور ان کا یہ فخر کہ

ہر مرغ کہ پر زبہ تنائے اسیری اوّل یہ شگون کرد و طوافِ حرم را

نہایت درست ہے۔ پُرانے زمانے کے فسانوں میں جن میں فسانہ عجائب "پایہ مالی رکھتا ہے زندگی کے کل مرحلے روحانی قوتوں کی مدد سے طے کئے جاتے ہیں۔ ان میں انسانی جذبات اور دانش و نبیشت کی وہ تصویریں نہیں پائی جاتیں جن سے کہ فسانہ آزاد کی رونق و وقعت ہے۔

پُرانے افسانوں میں قریب قریب ہر داستان اس طرز پر ہوتی ہے۔ کہ طوطا بولالے شاہزادہ
 والا تبار فلان ملک میں جو کہ یہاں سے اُسی کروڑ کوس کے فاصلے پر ہے ایک شہزادی ہے
 جس کا سُن نہ دیکھانہ سُنا۔ ضیاءِ رخ کا یہ عالم ہے کہ اُس شہزمن رات ہوتی ہی نہیں۔ یہ
 سُنانا تھا کہ شہزادہ صاحب کو اس سے شادی کرنے کا شوق چڑایا، ابا نہ دھاؤ ہند نکل کھڑے
 ہوئے۔ کہیں صحرائے طلسم میں اسیر ہوئے کہیں دیوؤں سے مڑھ بھڑھائی۔ کہیں ات کو پران فرشت
 خوابے اُٹھا لگئیں۔ کہیں حضرت خضر سے ملاقات ہوگئی۔ غرض کہ اسی انداز پر کل داستان کی
 داستان بچ پاد بڑا خیالات کا ذخیرہ ہوا کرتی ہے فسانہ آزاد کے بعد یہ طرز بالکل متروک ہو گیا۔
 اس کے انداز تحریر نے ایک نیا راستہ پیدا کر دیا۔ جس نے کہ پُرانے وضع کی فسانہ نگاری کی
 وقعت کھودی۔

اُس موقع پر اس امر کا ذکر بھی ضروری ہے کہ ”فسانہ آزاد“ میں باوجود اس قدر خوبون
 کے اکثر عیوب بھی موجود ہیں۔ جو کہ قدر دانوں کی نگاہوں میں کھٹکتے ہیں۔ اور جن کی وجہ سے
 فسانہ مذکور کی اشاعت کے وقت معترضین کو حرف گیری کا موقع ملا۔ اولاً جیسا کہ پیشتر عرض
 کیا گیا ہے۔ فسانہ آزاد میں وہ سلسلہ و ترتیب یا انتظام نہیں ہے جو کہ عموماً ناول کی شان میں
 داخل سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً نیا بگم کی داستان بجائے خود ایک چھوٹا سا فسانہ ہے جس کا تعلق
 کل قصہ سے ایسا کامل نہیں ہے جیسا کہ لازمی ہے۔ اسی طرح اکثر مقامات پر گھماے
 مضامین کے انبار لگے ہوئے ہیں جن سے کہ اہل تماشہ کا دماغ معطر ہے۔ لیکن ان پھولوں میں
 کوئی ایسا رشتہ نہیں جن سے ایک بار گندھ جائے۔ علاوہ برین میان آزاد کا چال چلن مضامین

صفات سے مملو ہے۔ شرمع میں شیخص ایک ادارہ مزاج اور یار باش آدمی تھا بیچ سبب
 شرعی اس میں موجود تھے لیکن کیا کسی کا یا لٹ ہونی کہ تہذیب شائستگی رنگ میں ساگئی۔
 ایسے وارستہ مزاج شخص کا بلا وجہ اس قدر مذہب ہو جانا خلاف قانون قدرت ہے۔ حسن آرا کا
 بھی یہی حال ہے یعنی مسلمانوں میں ابھی دو صدی تک ایسی آزادی پسند عورت نہیں پیدا ہو سکتی۔
 نیز یہ عقدہ نہیں کھلتا کہ حسن آرا کے خیالات کیونکر اس درجہ عالی ہو گئے۔ ظاہر ہے خیالات پر
 صحبت کا اثر پڑتا ہے یا تعلیم کا، حسن آرا کی صحبت ہمیشہ پرانے خیالات کی سبک دہی رہی۔ اور
 تعلیم فارسی پائی۔ اس صورت میں مغربی تہذیب کا رنگ اس خاتون کے خیالات پر کیونکر چڑھا۔
 غرض کہ حسن آرا کی چال ڈھال کا انداز جیسا کہ اس فسانہ میں دکھایا گیا ہے خلاف فطرت انسانی
 ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے۔ کہ یہ باتیں ایسی ضروری نہیں ہیں کہ جن سے
 فسانہ آزاد ناول کے لقب کا مستحق نہ سمجھا جائے۔ خوبی جو کہ فسانہ کی جان ہے۔ ہر مقام پر اپنے
 رنگ میں ڈوبا ہوا ہے جیسا کہ آزاد کو ہر وقت حسن آرا کا خیال رہتا ہے، ویسا ہی اس کو ایفون
 سے عشق ہے۔ روم ہو کہ ہنرستان، قزولی ہر وقت میان سے باہر ہے۔ کتنی مرثت کیون نہ ہو
 مگر اس کے تیور میلہ نہیں ہوتے کیسی ہی مصیبت کیون نہ ہو لیکن زندہ دلی اس کا ساتھ نہیں
 چھوڑتی۔ آزاد کو کتنا ہی ستائیں مگر وہ ان پر جان شاکر کرنے کو طیار ہے۔ خوبی کی چال ڈھال شروع
 سے آخر تک ایک ہی سلچے میں ڈھلی ہوئی ہے۔ اسی طرح ہمایون فر۔ سپہ آرا۔ بڑی نگیم۔ اللہ رکھی
 وغیرہ فطرت انسانی کی سچی تصویر ہیں۔ اس کے علاوہ فسانہ آزاد میں ناول کے اوراق میں بھی
 موجود ہیں۔ جذبات دلی، کیفیت قلبی، شادی، غم، عشق و شجاعت، جلوہ ہائے قدرت

صبح و شام 'باغ' سیرور و غیرہ جس کیفیت کو بیان کیا ہے تصویر کھینچ دی ہے۔

فسانہ آزاد میں یہ بھی ایک خفیف ساعی ہے کہ مصنف اکثر مقامات پر ناسب اوقات نہ بھر سکا۔ مثلاً ایک وز کا ذکر یوں لکھا ہے کہ "حسن آرا نے میان آزاد کے علم و فضل کا امتحان کیا۔ اور فرمائش کی کہ ایک بوڑھے کی شادی ہوئی ہے اس شادی کی تاریخ کہو۔ میان آزاد نے کہا "پیر نابالغ" پیر نابالغ سے ۱۲۹۶ ہجری تاریخ نکلتی ہے۔ روم کی لڑائی ۱۲۹۶ ہجری کے دو تین برس پہلے ہوئی۔ مگر میان آزاد اس تاریخ نکلنے کے بعد روم کی لڑائی میں شریک ہونے کے لیے گئے۔ لہذا تاریخ غلط ہو گئی اور اوقات میں تناسب قائم رہ سکا۔ اسی طرح ایک مقام پر حضرت سرشار خدا جانے کس ترنگین لکھ گئے کہ "بام پریش بہا شال کا خیر نہ نصب ہوا۔" اب متعرض سوال کرتا ہے کہ "میخ کہاں ٹھونکی گئی، چھت تو اس کام کی ہوتی نہیں۔" اس موقع پر ہم کو بھی لاجواب ہونا پڑتا ہے۔ ایک مقام پر مصر کا اناچی خوجی سے کہتا ہے کہ "کڑی کے احمق ہو۔" یہ خاص لکھنؤ کا محاورہ ہے، مصر کے اناچی کو اس کی کیا خبر۔ اس قسم کی لغزشیں فسانہ آزاد میں پائی جاتی ہیں۔ گو کہ تعداد میں بہت کم ہیں۔ مگر چونکہ یہ فسانہ نہایت عجلت اور لا پرواہی کے ساتھ لکھا گیا تھا لہذا ایسی لغزشیں قابل معافی ہیں۔

اکثر محاورے بھی فسانہ آزاد میں ایسے ملین گے جن کو لکھنؤ کے اہل زبان دار الضرب شاہی کا سکہ نہ کہیں گے۔ اس قسم کی حرف گیری زیادہ تر "او دھ پنخ" کے معترضین نے کی ہے۔ اس موقع پر ہم کو افسوس کے ساتھ کھنا پڑتا ہے کہ عموماً "او دھ پنخ" کے معترضین کی تحریریں نقصان پسندی کے جوہر سے خالی ہیں۔ ایک ایک جملہ اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ دلی تعصب بان قلم

سے رنگ سخن بن کر پھوٹ نکلا ہے۔ مثلاً ایک صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”فسانہ کا ہے کو
دیوانی ہانڈی یا صدقے کا ست بنجا ہے۔ مصنف کا دماغ بالکل اس گندی گڑھیا سے مشابہت
جو کہ کوٹے کرکٹ اور لوٹڈون کے ڈھیلوں کی بدولت چودھویں ات کو بھی کسی ستائے یا چانکا
عکس کسی جگہ نہ دیکھ سکے۔“ اودھ پنچ۔ مطبوعہ ۲۴۔ اکتوبر ۱۸۸۶ء۔ ایسی تحریر کو نہ کوئی مصنف
تنقید کسے گا نہ ظرافت۔ اسی طرح اکثر حضرات نے کاتب کی غلطیوں کا خاکہ اڑایا ہے۔ مثلاً
”چھوٹی موٹی“ کے بدلے موٹی چھوٹی، یا ”چوگوشیہ ٹوپی“ کے بدلے چوگوشہ ٹوپی چھپ گیا۔ تو یہ
غلطیاں بھی مصنف ”فسانہ آزاد“ کے سرمدھی گئی۔ (دیکھو اودھ پنچ مطبوعہ ۱۵۔ اکتوبر ۱۸۸۶ء)
اس میں شک نہیں کہ اودھ پنچ کے اکثر نامہ نگار خود اعلیٰ درجے کے لکھنے والے تھے۔ اور بدلتہ سخی و
لطیفہ کوئی مین بدلتی نہ لکھتے تھے۔ وہ بھی اس نے طرز تحریر کو رواج دے رہے تھے جس کو رتن ناتھ
فسانہ آزاد میں عرش پر پہنچا دیا۔ مگر فسانہ آزاد سے ان حضرات کو خاص تعصب ہو گیا تھا۔ اس
تعصب کی وجہ بیان کرنا گویا پراسنے زخم کا ہر کرنا ہے۔ علاوہ دوسری وجہوں کے ایک
بڑی وجہ یہ بھی ہوئی کہ جن وقت سرشار اودھ اخبار کے ایڈیٹر تھے تو یہ اخبار اودھ پنچ کے
ظریفوں کا تحفہ شوق ہو رہا تھا۔ اس حالت میں فسانہ آزاد سے مخالفت جالے تعجب نہیں کیونکہ
اودھ اخبار کی جان یہ فسانہ تھا۔ بلین ہم جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے اکثر محاورے فسانہ میں
ضرور قابل اعتراض ہیں۔ افسوس اس قدر ہے کہ جس پیرایہ میں اودھ پنچ کے مترضین نے
ان لغزشوں کا خاکہ اڑایا ہے وہ مذاق سلیم کے معیار سے گرا ہوا ہے۔ اگر بے تعصبی اور ہمدردی
کے ساتھ بھی اعتراض کئے جاتے تو ان کی وقعت بھی بڑھ جاتی اور کوئی نقصان یا ضرر ہی واقع

نہ ہوتا۔ اب اعتراض ملاحظہ ہوں۔ حضرت سرشار فسانہ آزاد میں لکھتے ہیں ”طبیعت بے مزہ ہے
 ذری جانے کیا سبب“ (فسانہ آزاد ضخیمہ او دھ اخبار صفحہ ۱۵ مطبوعہ ۳۰ جولائی ۱۹۸۷ء)
 اعتراض ہے۔ ”جانے کیا ہوا“ لکھنؤ کی بول چال نہیں۔ اور بے مزہ کھانا ہوتا ہے طبیعت کو
 بے مزہ کہتے ہیں۔ اسی نمبر کے صفحہ ۷ پر ”دائیں طرف“ لکھا ہے۔ اصل محاورہ ہے ”دو اہنے طرف“
 ایک مقام پر تحریر ہے کہ ”کئی بار پاٹی پر سرے مارا“ (فسانہ آزاد ضخیمہ او دھ اخبار صفحہ ۲۹ مطبوعہ
 اگست ۱۹۸۷ء) ”پاٹی“ لفظ غلط ہے ”پٹی“ درست ہے۔ ”غم مفارقت میں ل بٹا جاتا تھا
 کلیجہ منہ کو آتا تھا“ (فسانہ آزاد ضخیمہ او دھ اخبار صفحہ ۱۰ مطبوعہ ستمبر ۱۹۸۷ء) اس جگہ پر محاورہ
 بالکل غلط ہے ”دل بھٹ جانا“ قطع امید ہو جانے یا بیزار ہونے کی جگہ آتا ہے نہ کہ عاشق و
 معشوق سے دل بھٹ جانے۔ ”وہ تو عین دوپہر کے وقت جب چیل انڈے پر انڈا چھوڑتی ہے
 الخ“ (فسانہ آزاد صفحہ ۱۰ مطبوعہ ستمبر ۱۹۸۷ء) یہ محاورہ بھی غلط ہے۔ اصل محاورہ صرف اتنا
 ہے کہ ”ایسی گرمی پڑتی ہے کہ چیل انڈا چھوڑتی ہے“۔ مراد یہ کہ چیل کسی حالت میں اپنا انڈا نہیں
 چھوڑتی، مگر ایسی گرمی پڑی کہ وہ بھی اپنے انڈوں سے الگ ہو جاتی ہے یعنی سینا ترک کر دیتی
 ہے۔ اس محاورے سے صرف گرمی کا مبالغہ مد نظر رہتا ہے۔ حضرت سرشار شاید انڈا چھوڑنے
 سے انڈا دینا مراد سمجھے۔ اس قسم کی لغزشیں دیگر مقامات پر بھی پائی جاتی ہیں۔ مگر ایسی لغزشوں
 سے یہ نتیجہ نکالنا کہ حضرت سرشار زباندان نہ تھے سراسر نا انصافی ہے۔ ایسی لغزشوں کی ہستی
 اتنی بڑی کتاب میں ایسی ہے جیسے کسی قلمروم ذخائرین خس و خاشاک۔ اور کون ایسا مصنف
 ہے کہ جس کی تصنیفات بالکل عیب پاک ہیں۔ دیکھو آتش مغفور کا مصرع ہے۔ ع

”تمنا شا قلمکے کا ہے مطالع میرے دیوان کا“

”مطالع“ محض غلط ہے، اصل لفظ ہے مطالعہ۔ ایک غزل کا مصرع ہے۔ ع

”ورو وروان سے المضاف ہوا“

اصل لفظ ہے ”المضاعف“۔ آتش نے المضاف غلط نظم کیا ہے۔ ایک اور مصرع یاد آگیا۔

ع ”کوئی نہیں چھوڑتا حلوہ بے دود کو“

حلوہ بے دود بھی غلط ترکیب ہے۔ ”حلوے بے دود“ درست ہے۔ ایک اور مصرع یاد آگیا۔ ع

دل بیتاب کو پہلو میں اک گر گنبل پایا“

اٹراض ہے کہ ”گر گنبل“ غلط ہے۔ ”گنبل گھونسا“ محاورہ ہے۔ ابان لغزشوں کو دیکھ کر اگر کوئی شخص آتش کی زبان دانی اور استاد پر حرف رکھے، تو یہ محض حماقت ہی نہیں، بلکہ بے ادبی ہے۔ فساد آزاد میں اکثر بھرتی کے مضامین ہیں۔ مثلاً تہیاسفی کے وعظ، یا اخلاقی پندرہ نصاب کے متعلق تقریریں خانہ پری کے لئے موج ہیں۔ خلاق عالم نے حضرت سرشار کو کسی سنجیدہ کام انجام دینے کے لئے پیدا ہی نہیں کیا تھا۔ وہ صرف ہنسنے ہنسانے کے لئے دنیا میں آئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جہان کہیں ہندو نصاب کا دفتر کھولا ہے فساد کا رنگ پھیکا ہو گیا ہے۔

مگر باوجود ان عیوب کے جن کا ذکر سلسلہ وار کیا گیا ہے فساد آزاد بحیثیت مجموعی اپنے رنگ میں لا جواب ہے۔ اس کے جوہر اس کے عیبوں کو چھپائے ہوئے ہیں۔ میرے دوست و تحقیقات جدید سے ثابت ہوا ہے کہ آفتاب میں بھی سیاہ داغ موجود ہیں لیکن جس طرح یہ داغ آفتاب کی ضیا نہیں گھٹا سکتے۔ اسی طرح حضرت سرشار کی طبع نورانی باوجود اکثر خفیف عیوب کے

قدرِ داناں سخن کی آنکھوں کو ہمیشہ نور بخشی بیگی۔ ہاں جو لوگ تنصیبِ شہرِ چشم ہوئے ہیں وہ چاہے کچھ سمجھیں۔

جہاں تک محض انشا پر داری کا تعلق ہے اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ حضرت سرشار نے طرزِ قدیم کو نسخ کیا۔ یہ صحیح ہے کہ رَجَبِ علی سرور کے فسانہ عجائب کی زبان شرارِ دو کا اعلیٰ نمونہ ہے لیکن سرشار کا طرزِ زیادہ لکوش ہے۔ اس کا ثبوت اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ فسانہ آزا کے شائع ہونے پر فسانہ عجائب کتبِ قدیم کے عجائب خانہ میں رکھنے کے قابل ہو گیا یعنی جس کا جو اب صرف اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ زمانہ قدیم میں شرارِ دو کا کیا رنگ تھا۔ دیکھو دونوں صنفوں کے طرزِ تحریر کے نمونے پیش نظر ہیں۔ دونوں کے آغاز داستان کا نمونہ دیکھو:-

سرور۔ گرہ کشایانِ سلسلہ سخن تازہ کنندگانِ فسانہ کن، یعنی محررانِ نگینِ مورخان
جادو تقریر نے اشبہا جندہ قلم کو میدانِ وسیع بیان میں باکرشمہ سحر ساز و لطیفہا سے حیرت پرواز
گرم عنانِ درجولان یوں کیا ہے کہ سرزمینِ خشتِ مین ایک شہرِ عظیم و سوادہشت نژاد پسند غلہ
محبوبانِ جہانِ قابلِ بود و باش خوابان۔ الخ

سرشار۔ سحر کا ذب کے وقت مرغِ بے ہنگام نے گرہِ مسکین کی آبطِ جویابی
تو گھبرا کر لکڑوں کون کی بانگ لگائی۔ ہمارے حبیبِ لبیبِ قیقہ رسِ صبحِ نفیس جو سرِ شام سے
بسی تانے میٹھی نیند سو رہے تھے یہ آواز خوش آئند سننے ہی کلبلا کر اٹھ بیٹھے۔ ادھر اٹھ کھلی
اور باچھین کھل گئیں۔

دونوں کے اندازِ تحریر دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ سرور کی نثر تنصیب کے بوجھ سے گرا بنا رہا

سرشار کا طرز شوقی اور تہ تکلفی سے معمور ہے۔ قدرتی جوش اور صفائی بیان مل کر عجیب عالم دکھاتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ نور کا فوارہ چھوٹ رہا ہے۔ برخلاف اس کے سرور کی شرمین جڑی لطافت و رخیالی نگینہ کی کاوخل زیادہ ہے۔ سرور مضامین خیالیہ کی ہوا میں اڑتے ہیں۔ سرشار نے مضامین حالیہ کی تصویر کھینچی ہے۔ اور ایسا ہونا جائے تعجب نہیں۔ رجب علی سرور کے زمانے میں فارسی کا رواج بہت تھا۔ یہاں تک کہ خط و کتابت فارسی میں ہوتی تھی لہذا اگر اس کے طرز تحریر میں فارسی کا رنگ چوکھا ہے تو حیرت نہیں۔ بہر حال جو کچھ اُس نے کیا وہ اُس کے لئے باعث فخر ہے وہ بھی زبان پر قدرت کا ملہ رکھتا تھا اور اپنے رنگ کا آپ موجود تھا۔ مگر حضرت سرشار کے سامنے بھی جو مرحلہ درپیش تھا اُس کا طوکرنا ہر کس و نا کسل کام نہ تھا۔ یہ یاد رہے کہ وہی شخص ایجاد کا بانی ہو سکتا ہے جو کہ دلوں کی نبض بچانے۔ ایسی اصلاحیں تجویز کرے جن کے اختیار کرنے کیلئے زمانہ طیار ہو۔ حضرت سرشار میں وہ دماغی جوہر موجود تھے۔ جن سے ایسی قابلیت پیدا ہو سکتی ہے۔ اس انشا پر داری کی خدا نے ایک نئی دُنیا پیدا کر دی، وہ روش نکالی جو مطبوع خلائق ہوئی۔ اس وقت جتنے ناول اردو زبان میں موجود ہیں۔ سب فسانہ آزاد کے بعد لکھے گئے ہیں اور سب میں حضرت سرشار کی طبع نوافنی کا عکس نظر آتا۔

یک چراغیست درین خانہ کلاز پر تو آن ہر کجائے نگرے انجمنے ساختہ اند

وہ ایک آفتاب عالم تاب ہے یہ ذرات خاکی اس سے کسب نور کرتے ہیں۔ حضرت سرشار کی پوری وقعت کا اندازہ حضرت حالی کی حالت پر غور کرنے سے ہو سکتا ہے۔ انہوں نے اردو شاعری کے ساتھ ہی سلوک کرنا چاہا تھا جو کہ سرشار نے اردو شعر کے ساتھ کیا۔ مگر چونکہ دلِ باغ

اِس کا عظیم کے انجام دینے کے لئے موزوں نہ تھا۔ لہذا نا کامیاب ہے حضرت حالی نے
 اُردو شاعری کے آئینے پر انگریزی خیالات کی تصویر تارنی چاہی۔ مگر چونکہ باریک فہمی کا قلم ہاتھ
 سے چھوٹ گیا لہذا تصویر کا ہزار جبکہ سے چہرہ بگاڑ دیا۔ برخلاف اِس کے حضرت سرشار نے اُردو
 کی عروس نے بیباک شامل کو انگریزی زیر و نہنمایا، مگر کسی مقام پر بے عنوانی کا سایہ نہ پڑنے دیا۔ گھٹائے
 مضامین کے قدردان جانتے ہیں کہ نثر اُردو کے باغ نے اِس چمن بند کی رنگ آمیزیوں سے جو رونق
 پکڑی اِس کی ثنا و صفت حیطۂ تحریر سے باہر ہے۔ ایک جانب تو پُرانے پتے اور شاخیں کاٹ
 چھانٹ کر چمن کو از سر نو آراستہ کیا، نئی روشیں نکالیں۔ دوسری طرف نثر انگریزی کے گلابوں سے
 چند ایسی قلمیں لایا جو کہ ہندوستان کی آبِ ہوا میں نشو و نما پا سکتی ہیں۔ اور اُن کے پونید اپنے پس کے
 پودوں میں لگائے جن سے ایسے خوشنما پھول پیدا ہوئے کہ لوگ رَجَبِ علی کے لگائے
 ہوئے باغ کو بھول گئے۔ حضرت حالی نے بھی زمینِ شعر میں جو پُرانا چمن لگا تھا اُس کی دوسری کئی
 چلائی، مگر بجائے اِس کے کہ برگِ خزان رسیدہ یا مَرُجھائے ہوئے پھول باغ کی روشنیوں سے ٹہمیں
 سارا چمن اُجاڑ ڈالا۔ اور بالحاظِ موافقتِ آبِ ہوا چند ٹہنیاں نظمِ انگریزی کے باغ سے کاٹ کر اس
 سرزمین میں لگا دیں۔ ان ٹہنیوں نے جڑ نہ پکڑی اور چند روز میں مَرُجھ کر گر گئیں۔ اِس انوکھے
 باغبان نے اپنی محنت کو بھی ڈوبوا، اور پُرانے باغ کی رونق کو بھی کھویا۔ مراد اِس کہنے سے یہ ہے
 کہ پُرانی روش کا ترک کرنا اور نئی وضع کا فروغ دینا بڑی طباعی اور عالی دماغی کا کام ہے آج کل
 اکثر صاحبِ خیالات کی تفتیش کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ انگریزی جملوں کی ترکیبیں اُردو وثر میں الفاظ کو
 توڑ مڑ کر کسی صورت سے داخل کی جائیں اور ہر بڑا پسرا درگسٹ کانٹ کے فلسفیانہ تحقیقات کے

نٹاچ موقع بے موقع لولی ننگڑی عبارت میں لکھ دیے جائیں۔ چاہے پٹھنے والا سمجھ مانہ سمجھے۔
 یہ حضرت سرشار ہی کو فخر حاصل ہے کہ پڑانے شیشون میں اچھوتی ترکیبوں اور نئے خیالات کی
 باوہ فرحت انگیز اس خوبصورتی سے بھری کہ پڑانے اور نئے رنگ کی طبیعت کو کیا کیفیت حاصل ہوئی
 حضرت سرشار صرف فسانہ نگاری کے موجد ہی نہیں بلکہ اردو کے سب فسانہ نگاروں
 میں ان کا پایہ عالی تر ہے۔ آج کس کا منہ ہے کہ دو صفحہ ان کے رنگ میں لکھ سکے ہندوستان
 میں آج جس قدر ناول نویس موجود ہیں شاید بارش کے موسم میں اس قدر حشرات الارض بھی نہ
 پائے جلتے ہونگے لیکن سرشار میں اور ان میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

چراغِ مرد و کجا شمعِ آفتاب کجا

جو باتیں یہ لوگ نہایت غور و فکر کے بعد پیدا کرتے ہیں۔ وہ اس کے لئے پیش پا افتادہ تھیں۔
 اگر ان کے صفحوں کے صفحوں میں کہیں ایک آدھ فقرہ شوخ ہے تو وہ راکھ کے ڈھیر میں چنگاری
 سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اس کو دیکھو کہ بہاروں صفحے لکھ ڈالے مگر پھر بھی کلام کی گرمی میں
 فرق نہیں آیا۔ یہ بھی سب جانتے ہیں کہ کبھی اس شخص نے اپنے لکھے ہوئے مسوئے کی نظر ثانی نہیں
 کی۔ جن نے میں فسانہ آزاد“ اودھ اخبار میں شائع ہو رہا تھا۔ یہ لوگوں کے چشم دید واقعے ہیں۔
 کہ اخبار شائع ہونے کو ہے اور کاتب پندت جی کو ڈھونڈ رہا ہے کہ فسانہ کا مقررہ حصہ لکھ
 دین، تاکہ اس روز نکل جائے۔ پندت جی آئے اور نہایت بے تکلفی سے چار صفحے کھینچ کر
 پھینک دیئے اور کہا کہ آج کے پرچے میں بھیج دو۔ دیکھنے والے سمجھے کہ عجلت میں کیا لکھا ہوگا
 مگر نگاہ غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ موتی پرولے ہیں۔

گو کہ ہم کو حضرت سرشار کے ساتھ مولوی عبدالحلیم صاحب شرر کا نام لیتے ہیں۔
 شامل ہوتا ہے، مگر چونکہ اہل اسلام کے ایک خاص فرقے میں آپ کی شہرت بہت ہے۔
 لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کے طرز تحریر کا مقابلہ کیا جائے۔ انشا پر داری کے
 میدان میں سرشار، شرر سے کوسوں آگے ہیں۔ شرر کی عبارت سلیس و پاکیزہ ضرور ہوتی ہے
 مگر حیدت سے خالی۔ وہ بات کہان کہ ہر حرف اپنے دامن میں رنگین ادائی کے پھول لئے ہوئے
 ہے۔ ان کی شہر بہر مقام پر نان بے نمک و شیر بے شکر ہے۔ ذیل کے اقتباس مثیلاً درج ہیں۔
 شرر۔ موجودہ زمانے اور مغربی تہذیب نے بیکچوٹی (پابندی وقت) کا سبق ایک
 حد تک سب ہی کو دیدیا مگر اس سے قائمہ نہ اٹھایا تو ہمارے مشرقی دلرباؤں اور ایشیائی
 معشوقوں نے۔ وہ آج بھی ویسے ہی وعدہ فراموش ہیں جیسے سو دو سو برس پہلے تھے۔۔۔
 عفتوان شباب کی خود پرستی انہیں اس بات کی اجازت ہی نہیں دیتی کہ اسیر زلف گر گیر
 کے نالہ بگیرہ چھوٹوں بھی ترس کھائیں..... مگر عاقبت اندیش عاشق ایک خلکِ در
 آہ کے ساتھ کہتا ہے۔ ”کیا مضائقہ؟ زمانہ باتوں سازد تو بازماند بساز“ اور پہلے سے یاؤ
 ذوق و شوق کے ساتھ پہلے سے زیادہ عشق بازی پر کامادہ ہوتا ہے۔ (گلگذاں نمبر اولہ)
 مطبوعہ جنوری سنہ ۱۹۰۷ء

سرشار۔ مجنون سے کسی ساربان نے کہا۔ کہ میان تم و دشت نوردی کیوں کرتے
 ہو، لیلے تمہارے ہتھے چڑھے۔

این خیالست محالست مجنون

مجنون نے ہنس کر کہا، تو اس پھر میں نہ پڑ، تجھے معشوقوں کے عشقے اور غم سے

کیا سروکار۔ تو شتر غم سے کا عادی۔ جا اپنے اونٹ چرا۔ ۷

در دلم عشق زیلے کافیت خواہش وصل زنا انصافیت

(دربیہ آصفی)

مضامین کے راستے میں شرک کا راستہ بالکل الگ ہے۔ شرتاریخی ناول لکھتے ہیں مگر افسوس یہ ہے کہ جب انہوں نے اس کو چے میں قدم رکھا تو اپنی قوت تحریر اور طباعی کا کافی طور پر اندازہ نہ کر لیا۔ اولاً تاریخی فسانہ وہی شخص لکھ سکتا ہے جو کہ تاریخ سے واقفیت لکھتا ہو۔ نیا نیا یہ کہ شاعر کا دماغ اپنے ساتھ لایا ہو یعنی جس زمانے کا ناول لکھے اُس زمانے کے طرز معاشرت کی حیثیت جاکتی تصویر لکھوں کے سامنے کھینچے۔ انگریزی زبان میں جن فسانہ نگاروں نے اس قسم کے فسانے لکھے اُن کی رگ رگ تاریخ ماضیہ کے عشق سے معمور تھی۔ وہ تاریخ کے لئے پیدا ہوئے تھے اور تاریخ اُن کے لئے۔ حضرت شرتاریخ سے واقعات قدیم کے نسبت ناول لکھتے ہیں جن کا تعلق تاریخ یورپ ہے لیکن یورپ کی کسی زبان میں دستگاہ عالی نہیں لکھتے۔ صرف ترجموں سے اپنا مطلب نکالتے ہیں۔ اس حالت میں ان کا تاریخی علم مکمل نہیں ہو سکتا۔ نہ وہ قدیم زمانے کی سوسائٹی کے رموز و کنایہ کافی طور سے سمجھ سکتے ہیں۔ علاوہ برین قلم میں بھی وہ جادو نہیں جو زمانہ دیرینہ کے مردہ قابلوں میں جان اُلٹے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے فسانے روکھے پھیکے ہیں۔ ان میں صرف تاریخی واقعات درج ہیں۔ مگر جس زمانہ کا وہ اشارہ کرتے ہیں اُس زمانے کے طرز معاشرت کا رنگ نہیں کھلتا۔ شرک کے ناولوں کے سپاہی انگریزی فوج کے

سپاہی ہین، جن پر صرف عرب کا مادہ لاد دیا گیا ہے۔ شرر کے مقابلے میں سرشار کی فسانہ نگاری کا دائرہ ضرور محدود ہے۔ وہ صرف کھنکھن کی سوسائٹی کا مرقع نگار ہے لیکن وہ اس سوسائٹی کے رگ و ریشے سے واقف ہے۔ اس کا ہر نیک و بد پہلو اس کی نظروں میں جنچا ہوا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس حالت کو بیان کرتا ہے اس کا سامان بندھ جاتا ہے، وہی کیفیت آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے، وہی آوازیں کا نون میں آنے لگتی ہیں۔ اس کے فسانوں کی مخلوق جیتی جاگتی تصویریں ہیں۔ ہم اس کے فسانہ پڑھتے ہوئے اس کو بھول جاتے ہیں۔ اور جو کیفیت وہ بیان کرتا ہے اس میں ہم تن محو ہو جاتے ہیں اور واقعی فسانہ نگار کے کمال کا میاں بھی یہی ہے۔ برخلاف اس کے شرر کے فسانوں کی مخلوق یہ دلچسپی نہیں پیدا کرتی۔ اگر وہ بولتے ہیں تو مصنف کی آواز سے، اور دیکھتے ہیں تو اس کی آنکھ سے۔ مکالمہ میں یہ تمیز نہیں ہوتی کہ آدمی بول رہا ہے کہ فونو گراف سے آواز نکل رہی ہے۔ دیکھو تجوجی اور تہاج بلی کا ذکر لوگوں میں اس طرح ہوتا ہے، جیسے اصل آدمیوں کا۔ مگر شرر کی طبع فکر نے ایک مخلوق بھی ایسا نہ پیدا کیا۔ غرض کہ فسانہ نگار وہی کیفیت پیدا کر سکتا ہے جس سے اس کو کما حقہ آگاہی حاصل ہو۔ سرشار جب خود اس اصول سے بٹے ہیں تو دھوکا کھایا ہے۔ مثلاً کانہی میں انہوں نے ہندوؤں کے طرز معاشرت کا رنگ کھانا چاہا ہے۔ مگر چونکہ وہ خود اس رنگ سے نا آشنا تھے، لہذا جس جگہ انہوں نے ہندو عورتوں کی چال ڈھال اور گفتگو کا نقشہ کھینچنے کی کوشش کی ہے، ان کا قلم چلتے چلتے رگ گیا ہے۔ مجبور ہو کر اس مرقع میں بھی اسلامی تہذیب کا رنگ بھڑنا پڑا ہے۔ ہندو طرز معاشرت کی تشریح میں درپردہ اسلامی سوسائٹی کی

جھلک نظر آتی ہے۔ یا یوں کہو یہ معلوم ہوتا ہے کہ سلمان خاتون کو ہندوانہ لباس پہنا کر تصویر کھینچی ہے۔ فیض جو سرشار کے ایک ناول میں ہے شرر کے کل ناولوں میں یا دہی کے ساتھ موجود ہے۔ آخر میں یہ کہنا نامناسب نہیں کہ اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو شرر اور سرشار کا کوئی مقابلہ نہیں۔ گو کہ شرر کی شہرت سرشار سے کسی حالت میں کم نہیں۔ لیکن اگر اس حکیمانہ اصول کی تائید کرتا ہے کہ محض شہرت کو اصلی لیاقت کا معیار نہ سمجھنا چاہیے۔

ہاں اگر کوئی زمانہ موجودہ کا مصنف حضرت سرشار کا ہم پایہ ہے تو وہ محمد حسین آزاد ہے۔ اس کو بھی اردو زبان پر قدرت کا ملہ حاصل ہے۔ اس کی مشہور و معروف کتاب ”آب حیات“ اس کا نام قیامت تک زندہ کھیلگی۔ سرشار کی طرح وہ بھی ایک طرز نو کا موجد ہے۔ ۱۰ دنوں مصنفوں نے اپنے اپنے رنگ میں مجرہ دکھایا ہے۔ دونوں کا دماغ فیضانِ قدرت کے شاداب ہے لیکن انداز تحریر جداگانہ ہے۔ سرشار کا طرز تحریر شوخ مضامین کے لئے مؤثر ہے۔ آزاد کی نثر سنجیدہ مسائل کی بحث کا بار آسانی سے اٹھا سکتی ہے۔ سرشار کا رنگ ظریفانہ ہے اور ایک ایک لفظ پر شوخی اور رنگینی قربان ہے۔ آزاد کی عبارتیں فلسفیانہ ہیں اور محاورہ تسانت سے دست و گریبان ہے۔ سرشار بے تکلف قہقہے پر قہقہہ لگاتا ہے۔ آزاد بھی ہنستا ہے مگر اس کی ہنسی مسکراہٹ کی حد سے نہیں بڑھنے پاتی۔ آزاد ہر مضمون کو فلسفی کی نگاہ سے دیکھتا ہے، اور غور و فکر کے سانچے میں ڈھالتا ہے۔ سرشار ہر عالم کی سیر صورت کی آنکھ سے کرتا ہے اور جو کیفیت دیکھتا ہے اس کو ظرافت کے پیرایہ میں بیان کرتا ہے۔ دونوں کا انداز ترتر دیکھو۔ آزاد۔ کیا یہ تھوڑے افسوس کا موقع ہے کہ ہمارے بزرگ خوبیاں ہم پہونچائیں

انہیں بقاءے دوام کے سامان ہاتھ آئیں اور اس پڑام کی زندگی سے بھی محروم ہیں۔ بزرگ بھی وہ بزرگ جن کی کوششوں سے ہمارے ملکی اور کتابی زبان کا لفظ لفظ اور حرف حرف گرا بنا را احسان ہو۔ ان کے کاموں کا اس گمنامی کے ساتھ صفحہ ہستی سے مٹنا بڑے حیف کی بات ہے۔ جس مرنے پر ان کے اہل و عیال روئے وہ مرنا نہ تھا۔ مرنہ حقیقت میں ان باتوں کا مرنا ہے جس سے ان کے کمال مرجائینگے اور حقیقت میں سخت غمناک حادثہ ہے۔ ایسے بزرگان با کمال کے رویے اور رفقاروں کا دیکھنا انہیں ہماری آنکھوں کے سامنے زندہ کر رکھا ہے اور ہمیں بھی دنیا کے پیچیدہ راستوں میں چلنا سکھاتا ہے۔ (آب حیات)

سرشار۔ اکیسی کیسی ہوا چلی کہ پایے ہندوستان کے علم و فضل کا پھلا پھولا چین اُداس ہو گیا، اولو الغری کی ہری بھری شاخیں ایک ہی جھونکے میں پھٹ پڑیں عظمت کے تناور اور بار آور درخت ارار اگر زمین پر آ رہے، خزان کے لشکر نے ایسا زخم کیا کہ بہار علم کا عمل کھڑے کھڑے اٹھ گیا۔ اب اہل ہند میں وہ جوش نہ وہ خروش ہے جسے دیکھو باوہ غفلت کے نشے میں مدہوش ہے۔ خوابِ خرگوش میں پڑے خراٹے لے رہے ہیں، خیر خوب نہیں بھر کر سوچکے۔ اب بھی جاگین تو ہم سمجھیں کہ نجات خستہ بیدار ہو گیا۔

شب نیمہ گذشت و صبح سرزد اسے مردِ خدا بہ خوابِ تا کے

(شمس الضحیٰ)

حضرت سرشار نے علاوہ فسانہ آزاد کے بہت سے ناول لکھے اور اکثر انگریزی ناولوں کے

ترجمے بھی کئے۔ ان تصنیفات میں ”سیر کسار“، ”جام سرشار“، ”کامنی“ اور ”خدائی فوجار“

زیادہ تر مشہور ہیں۔ ”سیر کُمار“ میں ادنیٰ درجے کی مسلمان سوسائٹی کا نقشہ کھینچا ہے عبارت شوخ اور رنگین ہے۔ مگر فسانہ آزاد کے مقابلے میں سب سے ”کامنی“ کی کیفیت پیشتر تحریر ہو چکی ہے۔ ”جام سرشار“ بھی فسانہ آزاد کی کیفیت سے خالی ہے۔ ”خدائی فوجدار“ ”ڈان کو لک زراٹ“ کا ترجمہ ہے۔ اس کا رنگ ان کی تصنیفات میں بہت پھیکا ہے۔ لکھنؤ سے حیدر آباد جانے کے قبل چھوٹے چھوٹے ناولوں کا ایک سلسلہ ”خمدہ سرشار“ کے نام سے جاری کیا گیا تھا۔ ہنشو، کرطوم، ڈھم، پچھڑی ہوئی، ڈھن، طوفان، تیزی، وغیرہ اسی سلسلہ میں تصنیف ہوئے مگر ان ناولوں کو دیکھ کر ایس برور کا شعرا یہ آتا ہے۔ ۷۰

کسی کی ایک طرح پر سب ہوئی نہ تیس عروج مہر بھی دیکھا تو دوپہر دیکھا

واقعی یہ ناول اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ ایک نبردست مصنف کا کمال اس قدر زوال پذیر ہو سکتا ہے۔ بہتر تو یہ کہ حضرت سرشار اس خمدہ کی طرف رجوع ہی نہ ہوتے، مگر وہ تو اپنے قابو ہی میں نہ تھے اس خمدہ کا سلسلہ ختم نہ ہونے پایا تھا کہ حیدر آباد جانے کا اتفاق ہوا۔ اس سفر کا حال حضرت سرشار نے خود ”کشمیر پرکاش“ بابت ماہ مارچ ۱۹۰۹ء میں یوں تحریر فرمایا ہے۔

”چار برس کا زمانہ ہوا کہ میں کانگریس کا ممبر ہو کر مدراس گیا تھا۔ وہاں سے بخت رسا حیدر آباد دکن لائے۔ یہاں کے ہندو اور مسلمان امرا اور سپکا نے میری بڑی خاطر کی..... ہمارا جکشن پرشاد بہادر وزیر فوج آصفی نے جو وزیر اور مدار المہام بھی رہ چکے ہیں مجھے بلایا اور دوسو کا نوکر رکھ لیا۔ اور شعر و سخن اور نشر کی اصلاح لینے لگے۔ اور کسی کام پر خوش ہوئے تو

فوراَ ایک شرفی انعام خلعت اور جوڑے سال میں تین چار بار عطا ہوتے ہیں حضور
 نظام مجھ پہلے سے جانتے تھے جس دواول بارین نے ندرپیش کی اور کتاہین بھی بطریق ندر
 پیش کین تو حضور نے یہ شرف بخشا کہ ایک گھنٹہ کامل تک ناول ”سیر کسار“ کی عین دُر بار
 دُر بارین سیر کی۔ ”جام سرشار“ کا ایک سین ملاحظہ کر کے اپنے سینئر اڈیکٹاگ نواب محبوب
 جنگا یار بہادر سے فرمایا کہ یہ دلچسپ ناول میں پڑھ چکا ہوں۔ میری لائبریری میں موجود ہے۔ میں نے
 ولادت شہزادہ والا تبار کی تاریخ اسی وقت بذریعہ نواب سردار جنگا پیش کی۔ مادہ تاریخ حضور
 پُر نور نے بہت پسند فرمایا۔ میرا نام مغز درباریوں میں لکھ لیا گیا۔ اب میرے منصب کی کوشش ہو
 رہی ہے۔ نسلا بعد نسل اور بطنا بعد بطنا انشا اللہ تعالیٰ خدا نے چاہا تو پندرہ دن
 اندر میرا نو تصنیف ناول ”گور غریبان“ شائع ہوگا۔“

حید آباد سے حضرت سرشار نے ایک سالہ موسوم بہ ”دبدبہ آصفی“ نکالا تھا۔ ابتدا
 میں اس میں اچھے اچھے مضامین شائع ہوتے رہے۔ خود بھی اکثر لکھتے تھے۔ مگر طرز تحریر میں اگلی
 سی آہ تا بنہین رہی تھی۔ ”گور غریبان“ ناول خدا جانے شائع ہوا کہ نہیں۔ دبدبہ آصفی میں
 ایک ناول موسومہ ”پوچھل نار“ سلسلہ وار شائع ہوتا تھا وہ بھی ناتمام ہوا۔ اور چھاپا ہوا کہ ناتمام ہوا۔
 حضرت سرشار شاعری میں مظفر علی صاحب اسیر کے شاگرد تھے۔ اپنے اُستاد کو نہایت محبت
 کے ساتھ یاد کیا کرتے تھے۔ کہتے تھے کہ کنشی اسیر خالی اُستاد ہی نہیں تھے، بلکہ اُستاد گرتے
 شاگردوں کو اُستاد بنا گئے۔ حضرت سرشار کا کلام عاشقانہ اور روانہ طرز کا ہوتا تھا۔ مگر
 طبیعت کی شوخی اور زبان کی پاکیزگی عجب عالم دکھاتی تھی۔ اکثر مضمون انفرنی کی طرف

بھی جھک پڑتے تھے۔ لکھنؤ میں ایک مرتبہ مشاعرے میں ایسا شعر چڑھا کہ مشاعرہ اٹ گیا۔

حال سب میری سخت جانی کا باڑھ کہتی ہے مڑ کے خنجر سے
واقعی کیا مازک خیالی اور باریک بینی کی داد دی ہے۔ ایک اور شعر ان کا انہیں کے
حب حال یاد آگیا۔ ۵

پنیے پہ جب آتے ہیں تو پھر بس نہیں کرتے میخانے میں منٹے نہیں سرشار کسی کی
ایک غزل کا مطلع ہے۔ ۵

سیاہ بخت تیرے روزگار ہم بھی ہیں جواب لے لے پریشان یا ہم بھی ہیں
جب پنڈت بشن زراں صاحب دے کے ولایت سے واپس آنے پر قوم میں طوفان
بے تمیزی برپا ہوا۔ تو اس کے فرو کرنے کے لئے ایک ٹنوی ”تختہ سرشار“ کے نام سے لکھی
دیکھو تھیں کس مرنے کی ہے۔ ۵

نندن کی پلاد و آتش سے آپرِ رخسان کدھر چھپا ہے
ہن برسیگا میکڈ پر لے یار زندون کو جو تو کر گیا سرشار
و اما پلوا شراب اچھوتی خوشبو خوش رنگ تیز جو کھی
کوثر کی کھنچی نہیں ہے منظور لیڈی وائٹ جسے پیے حور
سرچش شراب ناب لائے بوتل منہ سے مے لگائے
بدست ہون پی کے ایک چلو زاہد کو بنا میں خوب اُٹو
گھنگھڑ گھرا ہے آج باؤل میخانے کو کرے تو بھی حل تھل

بَرَسا دے شراب ناب ساقی دکھلا دے آفتاب ساقی
 فتویٰ کاشی کا کون مانے لاکھوں میں بیون کھلے خزانے
 رِم جھمیر بس رہا ہے پانی بے سے ہے حرام زندگانی
 ایک مقام پر صبح کا عالم یون دکھایا ہے۔

جھلکا جھلکا سپیدہ صبح ہلکا ہلکا سپیدہ صبح
 مائے پچھتے ہیں جھللا کر ہے نور سا جلوہ گر فلک پر
 بھیینی بھیینی تھک گھون کی اور نغمہ زنی وہ بلبُلون کی
 لے ساقی نہ تھا بدہ سے لے مردِ خدا بجا تا کے
 وقتِ سحر اور خنک ہوا ہے بے سے سب کر کر افزا ہے
 اک چٹو کے دینے میں تکرار اُٹھو، جاگو، سحر ہوئی یار
 دریا کی طرف چلے نہانے غٹ پر یون کے زنان خانے
 مدغانِ چمن بہ نکتہ رانی چون برہمنان بہ بیدِ خوانی
 نوبتِ زنگت جا رہی ہے شہناے مزہ دکھا رہی ہے

بانِ اتنا ضرور خیال ہے کہ اس مشنوی میں متعدد مقامات پر ”گلزارِ نسیم“ سے رنگت بولیکر
 اپنے مضامین کو تازہ کیا ہے۔ ۱۹۵۷ء میں جو کشمیری سوشل کانفرنس ہوئی تھی اس میں
 ایک قصبہ پڑھا تھا جس کا یہ مطلع ہے۔

پھلینکے پھولینکے گلزارِ دم کے اشجا اُٹھا ہمالیہ پر بت سے ابگو ہمار

فارسی بھی کہتے تھے۔ مگر بہت کم۔

عجیب بذلہ سنج، حاضر جواب، ظریف اور خندہ جبین شخص تھا۔ بات بات میں نکتہ اور ہر نکتے میں ہزاروں گنبدان پیدا کرتا تھا۔ ہمیشہ ہنستا ہوتا رہتا تھا۔ چہرے پر سکرابٹ نور بڑاتی تھی جس صحبت میں بیٹھ گیا معلوم ہوتا تھا کہ بل ہزار داستان چمک رہا ہے۔ زندگی کبھی غم و غصہ اور رنج پاس نہ آنے پائے۔ تمام عمر دنیا کا نہ اور آزادانہ حالت میں کاٹ دی طبیعت کبھی غور و فکر کی طرف مائل ہی نہیں ہوتی، وہ اپنی طبیعت کو خوب پہچانتا تھا۔ چنانچہ کشمیری سوشل کانفرنس میں جو قصیدہ پڑھا اس میں تعلی کے اشعار کے نمرد میں ایک شعر یہ بھی تھا۔

زبانِ ہ پانی کہ بے لطف سیکڑوں سے طبیعت ایسی ملی شوخ جیسے چنچل نار

واقعی حسرتا کی طبیعت ایک چنچل نار ہے جس کی ہر ادا میں شوخی اور ہر انداز میں نکلپن ہے۔ جب یہ شوخی اور نکلپن درجہ اعتدال سے بڑھ جاتے ہیں تو دیکھنے والے شرعاً جلتے ہیں مگر وہ خود نہیں شرماتی۔ اس آزادی اور دنیا کی وجہ سے کبھی شہرت یا جاہ و ثروت کی آرزو دل میں نہ آنے پائی۔ گو کہ زمانے سے کمال کی سند مل گئی تھی، مگر بے نیاز طبیعت نے کسی میر یا رئیس کے در کی طرف رخ نہ کرنے دیا۔

تمناؤں و لُٹِ دنیا کی لے آتش نہیں جاتی تناعت سے غنی اللہ کرو تباہے سکین کو

آخر عمر میں حیدرآباد میں ایک رئیس کے دربار میں رسائی ہو گئی تھی۔ مگر وہ بھی اپنی کوشش سے نہیں۔

عجب فنِ خدا داد پایا تھا، فارسی اور عربی میں فاضلانہ لیاقت نہ تھی۔ طبیعت کا

یہ عالم تھا کہ علماء اور فضلا کی صحبت میں اپنا رنگ بجا لیتا تھا۔ حافظہ کی کیفیت تھی کہ ہزاروں شعر فارسی اور اردو کے ازبر تھے۔ یہی اشعار مختلف موقعوں پر اپنے مضامین میں عجب انداز سے چسپان کئے ہیں۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ فلاں شعر فلاں موقع ہی کے لئے کہا گیا ہے۔ مگر کیا افسوس کی بات کہ اس باکمال نے اپنی قدر آپ نہ کی۔ بے اعتدالیوں نے بے طرح دل میں جگہ کر لی تھی۔ سرشار اسم ہاشمی تھا یہی وجہ ہے کہ اس بُر دست مصنف کا کمال روز بروز زوال پذیر ہوتا گیا۔ اور زندگی فارغ البالی کے ساتھ نہ بسر ہو سکی۔ مُنتہیٰ ہیں کہ آخر زمانہ میں حیدر آباد میں بھی ہمارا جہش پریشاں نے انہیں بے اعتدالیوں سے ناراض ہو کر ناپاک شہرت کھینچ لیا تھا۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی صاحب کمال بڑھا ہوتا ہے تو اُس کا کمال جوان ہوتا جاتا ہے۔ لیکن سرشار کی عمر کے ساتھ اس کے کمال میں بھی ضعف آ گیا۔ اس عالی فہم مصنف کو خود اس امر کا حس تھا۔ چنانچہ کشمیری کا فرانس والے قصیدے میں اپنے تئیں یون خطاب کیا ہے۔ ۷

ہو اس کمال لپکین ہزار بار افسوس	کہ تو نے قد نہ کچھ جانی اپنی خود زہار
کمال کے لئے لازم جو زوال ضرور	اب ایک قطرہ ہو پہلے تھا قلزم و زہار
نائبِ اکلی سی ہر نہ رنگش روپ	نہ ہیں وہ شاہِ مضمون کچھول سے خسار
نہ حافظہ ہی ہوا وہ نہ قوتِ ادراک	ہے کہاں ہر اک شو کی حد ہو آخر کار
اسی زلزلے میں تو بھی امیر ہو جاتا	قبول زمین نہ ہوا اگر تجھے انکار

یہ زوال لازمی تھا۔ شکاری ہوا شاعری، یہ سب مانع کا کھیل ہے۔ اب آتشیں نے جب

دماغ ہی میں آگ لگا دی تو گلہاے مضامین بھی آتشبازی کے پھول ہو کر رہ گئے طبیعت
 بجھ گئی۔ کلام میں گرمی نہ باقی رہی۔ یہ ممکن نہیں کہ ایسا ذہین اور ذکی شخص اس بلے بیدمان
 کے اثر سے واقف نہ ہو۔ چنانچہ اپنے مختلف فسانوں میں اس کی ہجو و مذمت میں کوئی دقیقہ نہیں
 اٹھا رکھا ہے لیکن افسوس کا مقام ہے کہ اپنے اوپر پس نہیں چلا۔ اُستاد سچ کہہ گیا ہے

چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی

اس لکھنے سے ہماری مادی و مکتہ جینی نہیں اگر کسی قسم کی گستاخی کا شبہ بھی ہو تو ہم مرحوم کی روح سے
 نہایت اَبّ کے ساتھ معافی مانگتے ہیں۔ ہاں بیشک یہ باتیں ہمارے دل و ن کو عبرت کا سبق
 دیتی ہیں۔ ہمارے اس باکمال کا دماغ اگر اپنی اصلی حالت پر رہتا تو اُجھانے وہ کن کن بلند پُرازیوں
 کی ہوا میں اڑتا اور کیسے کیسے اے انشا پر دازی کے عرش سے توڑ کر لاتا۔ بہ حال جن لوگوں کو
 ابھی کچھ دن اور اس خرابہ میں عمر کاٹنی ہے اُن کو اس دردناک مثال سے سبق لینا چاہیے۔
 کہتے ہیں آخر عمر میں تپ و درد نے بالکل گھلادیا تھا۔ کھانا پینا چھوٹ گیا تھا۔ جسم سولہ کر
 کاٹا ہو گیا تھا۔ آخر کار ۲۱ جنوری ۱۹۳۰ء کو اس دار فانی سے رحلت کی۔ تقریباً پچیس
 یا چھپن برس کی عمر پائی۔

سرساڑ فصیح و نکتہ پرورد نہ رہا سرمایہ نماز اہل جوہ نہ رہا
 اعجاز قلم کے جس کے سب قائل تھے وہ نثر کا اردو کی پیمبر نہ رہا

دَآغ

(ماخوذ از ”زمانہ“ جولائی ۱۹۰۵ء)



آج راہی جہان سے دَآغ ہوا خانہء عشق بے چراغ ہوا
کیا افسوس کا مقام ہے کہ اُردو شاعری کے آخری دور کا آخری شاعر قدردانان
سخن کو ہمیشہ کے لئے دَآغِ مفارقت نے گیا۔ مَرت ہوئی کہ نظم اُردو کے شباب کی تارون بھری
رات خاتے پر اچکی تھی۔ یہ پچھلے پہر کا ایک تارا باقی رہ گیا تھا جس کی روشنی و بدم گھٹتی جاتی
تھی۔ آخر کاریہ تارا بھی ہماری نظروں سے پھان ہو گیا۔ اور اسی کے ساتھ قدیم مذاق سخن کا
چراغِ سحری بھی گل ہو گیا۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ دکن ہی کی خاک پر چنستانِ نظم اُردو کی دلنیل
ڈالی گئی تھی۔ اور اس جہن کا آخری پھول دکن ہی کی خاک کا پیوند ہوا۔ یہ آخری پھول دہلی
مرحوم کانگرس نزع اور شوخ طبع شاعر دَآغ تھا جس کی روح آج فردوسِ مین کسی حور کے گریز میں
بُو کی طرح سمائی ہوگی

خدا بخشے بہت سی خوبیاں تھیں منو الے مین

اگر دُنیا کے مصنوعی اعزاز و وقار کی نگاہ سے دیکھو۔ تو جہان اُستاد و مقرب سلطانِ ناظم

یارجنگ فیروز الدولہ فصیح الملک ٹیبل ہندوستان نواب مرزا خان داغ دہلوی کا ایسا خوش قسمت شاعر ہندوستان میں کم پیدا ہوا ہوگا۔ ذوق مرحوم شاہنشاہ دہلی کے استاد تھے مگر تیس سو بیس ماہوار کا وظیفہ اُن کے لئے معراج ترقی ہو کر رہ گیا۔ غالب کی رگ گمین کبانی ریاست کا ناز خون کے ساتھ شامل تھا۔ مگر اس عالی حوصلہ اور زندہ دل شاعر کی جس شکستہ حالی میں بسر ہوئی سب پر ظاہر ہے۔ آتش کے کمال پر غور کرو اور پھر یہ دیکھو کہ خاک کے بچھونے کے سوا اور کیا بھی سہر نہ ہوا۔ اور اکثر اس شہنشاہ سخن کو تین تین دن فاقے سے گزر گئے۔ تاخ کی ضرورت کسی وقت فراغ البالی میں گذری، لیکن وہ شان و شوکت اُن کو بھی نہ نصیب مبنی جو قسام ازل نے داغ دہلوی کے لئے مخصوص کر رکھی تھی۔ اس مال و دولت کے علاوہ اگر شہرت پر نظر ڈالو، تو جو نام آج داغ کا ہے اس پر ہر فرد بشر کو ناز ہو سکتا ہے۔ ہندوستان میں کج کون شہر ایسا ہے جہاں کے کوچہ و بازار میں داغ کی عزتیں ارباب نشاط کے دلون کو نہ گراتی ہوں۔ اور رنگین طبع سامعین کو وجد میں نہ لاتی ہوں۔ اس جاہ و ثروت اور اس عالمگیر شہر کے اسباب کچھ ہی نہیں نہ ہوں، لیکن اس امر واقعی سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ داغ کو یہ قابل رشک نعمتیں حاصل تھیں۔ تخلص بھی اس خوش نصیب شاعر نے ایسا نفیس پایا کہ سولے دو چار شعرا کے کسی کے حصے میں کم آیا ہوگا۔ اتنا ضرور ہے کہ تخلص نیا نہیں ہے۔ میر سوز کے بیٹے کا تخلص بھی داغ تھا، مگر وہ بیچائے ابھرے نہیں۔ اور کج اُن کا نام بھی کوئی نہیں جانتا اور نہ اُن کا کوئی شعر کسی کو یاد ہے۔

اس مصنوعی شان و شوکت کے علاوہ اگر داغ کے شاعرانہ کمال پر نظر ڈالی جائے تو او

ہی عالم نظر آتا ہے۔ داغ کی شاعری عجیب معرکہ آرا شاعری ہے۔ ایک فرقہ اس نامی شاعر کے
 معتقدین کا ہے جو اس پیر سخن کی شاعری کو معراج دینا اپنا ایمان سمجھتا ہے۔ اور ان حضرات کو
 یہ کہنے میں تھکات نہیں ہوتا کہ آتش و تاسخ و ذوق و غالب وغیرہ بھی جو چراغ شاہراہ سخن پر روشن
 کر گئے ہیں وہ داغ کے کمال شاعری کے آفتاب کی روشنی میں ماند نظر آتے ہیں۔ یا داغ کا کمال
 میرو مزار کے کمال کا مجموعہ ہے۔ دوسرا گروہ اُن با وضع حضرات کا ہے جو داغ کے کمال سخن
 میں جھبہ لگانا اپنا مذہب سمجھتے ہیں اور جن کا یہ قول ہے کہ امیر مینائی کے اکثر شاگرد داغ
 سے اچھا کہتے ہیں۔ یا یہ کہ داغ کی زبان ہلی کی مستند زبان نہیں ہے۔ غرض کہ داغ کے شاعرانہ
 وقار کی کشتی اس وقت تختیں ناشناس اور فرین بجا کے دو آبین بھنسی ہوئی ہے اور ایک عجیب
 طوفان اس کے گرد برپا ہے۔ مگر زمانہ کا ناخدا اس سے زیادہ زور و شور کے طوفان جھیلے
 ہوئے ہے۔ وہ اس کشتی کو بھی ایک ناپے اصلی مرکز پر پہنچا دیگا۔ ہاں بالفعل اس نامور
 شاعر کے کمال کا بے تقصی کے ساتھ اندازہ کرنا کسی قدر دشوار ہو گیا ہے۔ کیونکہ اس ادھین
 قدم کھتے ہی اکثر ایسی صورتیں پیش آتی ہیں جو گمراہ کرنے کے لئے غول صحرائی سے کم نہیں
 لیکن انصاف پسندی اور بے تقصی کا وہ اسم عظیم ہے جو مسافر تحقیق کو ضرور منزل مقصود تک
 پہنچا سکتا ہے۔ اس حالت میں اگر دہلی اور لکھنؤ کی معرکہ آرائیوں کے پُرانے زخمون پر مرہم
 رکھ کر داغ کی شاعری پر ایک منصفانہ نظر ڈالی جائے تو یہ ثابت ہو جائیگا کہ یہ شوخ طبع شاعر
 نہ اس معراج کا مستحق ہے جو تختیں ناشناس کی بدولت اسے اکثر تنگاہوں میں حاصل ہے۔
 نہ یہ غریب اس قعر بے کمالی میں ٹرا ہے جس پر ۱۰۰ اس کے سردار اور مکر نظر مخالف کو دھککتے آتا ہے،

’ و آغ کے کلام کی تاثیر اس امر کی شاہد ہے۔ کہ اس کے قدرتی طور پر شاعر بنے مین
 کلام نہیں۔ اس کے کلام کا اثر حرارت برقی کی طرح مسننے والے کے دل میں دوڑ جاتا ہے۔
 اور ایک کیفیت پیدا کر دیتا ہے جس کا نام تاثیر سخن ہے۔ مگر تاثیر تاثیر مین فرق ہے اور شاعر
 شاعر کے کمال مین امتیاز ہو سکتا ہے۔ ہمارا مقصد یہ دیکھنا ہے کہ داغ کا پایہ اردو شعرا کے
 دربار مین کیا ہے۔ اور اس کا کلام کس قسم کی تاثیر دل مین پیدا کرتا ہے۔ اس امر کا فیصلہ کرنے
 کے لئے اس بات کی ضرورت ہے۔ کہ یہ دیکھا جائے کہ وہ معیار کیا ہے جس سے شاعرانہ
 وقار کے مختلف مدارج کا اندازہ ممکن ہو سکتا ہے۔ یہ معیار اُسی وقت قائم ہو سکتا ہے جب کہ
 شاعری کے اصلی مفہوم سے واقفیت ہو۔ اب دیکھنا چاہیے کہ شاعری کا اصلی مفہوم کیا ہے۔
 شاعری وہ جادو یا اعجاز ہے جس کا کرشمہ یہ ہے۔ کہ انسان کے خیالات اور احساسات
 اُس کے جذبات دلی کے سانچے مین ڈھل کر زبان سے نکلتے ہیں۔ اور ایک عالم تصویر پیدا
 کرتے ہیں۔ اور چونکہ شاعر کی کاہن کی فضا مین سلاست بان کا نغمہ قدرتی طور پر سمایا ہوا
 ہوتا ہے۔ لہذا وہ اپنے الفاظ کو اس خوبی سے ترتیب دیتا ہے کہ اُن مین علاوہ عالم تصویر
 کے ایک تاثیر موسیقی بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ شاعر کا کلام ایک آئینہ ہوتا ہے جس مین اُس کے
 اُن خیالات اور احساسات کا عکس نظر آتا ہے جو اس کے جذبات دلی کے رنگ مین ڈوبے
 ہوئے اس کی زبان سے نکلتے ہیں۔ غرض کہ جذبات شاعری کی روح روان ہیں۔ اور چونکہ دل
 دل سے راہ ہے۔ لہذا جس قسم کے جذبات کے رنگ مین شاعر کا کلام ڈوبا ہوا ہوگا وہ اسی
 قسم کے جذبات سامع کے دل مین بھی جوش مین لائیگا۔ مگر ان جذبات و خیالات وغیرہ کی دو

تسمین ہیں۔ اعلیٰ اور ادنیٰ۔ اعلیٰ جذبات و خیالات سے بحیثیت مجموعی فطرت انسانی کا اٹھانی حصہ مراد لیا جاتا ہے۔ اور ادنیٰ جذبات و خیالات سے حیوانی حصہ جس شاعر کی فطرت میں اعلیٰ جذبات و خیالات ترقی پر ہوتے ہیں وہ پاکیزہ فطری اور بلند خیالی کی ہوا میں اُڑتا ہے۔ برعکس اس کے جس شاعر کی فطرت میں ادنیٰ جذبات و خیالات کا دیریا موجزن ہوتا ہے۔ اس کے اعلیٰ جذبات و خیالات ریگ تہ نشین کی طرح پامال ہوتے ہیں اور اُس کی شاعری سننے والے کے دل میں ہی ادنیٰ جذبات برانگیزہ کرتی ہے۔ اس معیار کو پیش نظر رکھ کر اگر ہم داغ کے کمال کا اندازہ کریں تو یہ روشن ہو جاتا ہے کہ داغ کی شاعری اُن جذبات و خیالات کی تصویر ہے جن سے فطرت انسانی کا حیوانی حصہ مراد لیا جاتا ہے۔ اُردو شاعری عموماً عاشقانہ شاعری کہلاتی ہے۔ اور ایسا کہنا ایک حد تک صحیح بھی ہے۔ کیونکہ اُردو شعرا نے عموماً حُسنِ عشق کی تصویریں اپنے جادو کا قلم سے کھینچی ہیں۔ مگر جو اعلیٰ درجے کے اُردو شاعر ہیں انہوں نے حُسن کو محض بازاری حُسن نہیں سمجھا ہے اور عشق کو محض جذبہ حیوانی نہیں خیال کیا ہے۔ برعکس اُس کے داغ کا معشوق ہمیشہ بازاری معشوق ہے۔ اور داغ کے نزدیک عشق نفس پرستی کا دوسرا نام ہے۔ اس صورت میں داغ کی شاعری کو عاشقانہ شاعری کہنا زیادہ نہیں ہے۔ کیونکہ داغ حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے بے خبر تھے۔ داغ کی شاعری عیاں شاعر ہے۔ جو عاشقانہ شاعری کے مقابلے میں ادنیٰ درجے کی شاعری ہے۔ داغ کے اشارے وہ جذباتِ عالیہ جو شہ میں نہیں آتے جن کا تعلق حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے ہے۔ بلکہ اُن کا کلام اُن خواہشاتِ نفسانی کو برانگیزہ کرتا ہے جو محض جذباتِ حیوانی سے وابستہ ہیں۔ اعلیٰ درجے کے اُردو

شعرانے بھی اکثر حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے قطع نظر کر کے دماغ کے رنگ کے شعر کہے ہیں مگر یہ اُن کا رنگ خاص نہیں ہے۔ جب اُن کا طائر خیال اپنی قدرتی پرواز کے جوہر دکھاتا ہے تو اُس عالم کی خبر لاتا ہے، جہاں بازاری حُسن و عشق کا بازار سرد نظر آتا ہے۔ مثیلاً آتش و ذوق کے کلام سے چندا شمار ذیل میں درج ہیں۔ دیکھو ان اعلیٰ درجے کے شعرا کے حُسن و عشق کا مفہوم کتنا عالی ہے۔

آتش

چشمِ نامحرم کو برقِ حُسن کر دیتی تھی بند	دامنِ عصمت تر آلودگی سے پاک تھا
حقیقت ہم سے پوچھے کوئی اس عشقِ مجازی کی	بہت کچھ ہے تصویرِ گلی کے گاہکِ دُغین کو
شیرین زبان ہوئی ہو فرما دے نہ میں	یہی پکارتی ہے مجنون کے سپرین میں
صحرائے تن کی سیر تو مجنون نہ کرے	محلِ سوار ہے اسی گرد و غبار میں
جو نعمتِ عشق کی چاہے تو راحت جانِ ناز کو	عصا سجھے نہ پیلے جلایا دستِ سستی کو
کیفیتِ اُسے ملتی ہے ہوجس کے متعین	مئے الفت نہ خم میں ہو نہ شیشے میں ساغر میں
محبت کی نگہ سے لطفِ ہر اک نگہِ یثیٰ	تماشا تھا جو دیکھا چشمِ بلبل سے گلستان کو
تکلف سے بری ہے حُسنِ ذاتی	قبائے گل میں گل بڑا کہاں ہے
جذبِ بلبل میں اثر ہو تو نفس میں آتش	بُوئے گل پھانڈ کے دیوارِ گلستان اُن

ذوق

میں ایسے صاحبِ عصمت چری بیکار کا عاشق ہوں نمازین پڑھتی ہیں حورین ہمیشہ جس کے امن پہ

سینے میں بواہوس کے بھی تھا آبلہ مگر نشر کا نام سنتے ہی منہ زرد ہو گیا
 پردانہ بھی تھا گرم پیش پر کھلانہ راز بلبل کی تنگ حوصلگی تھی کہ غل ہوا
 سینہ چرخ میں ہر اختر اگر دل ہو تو کیا ایک دل ہوتا مگر درد کے قابل ہوتا
 نئے دیل کے لئے تھے تھے زبان کے لئے سوہنے دل میں مئے نوش نہان کے لئے
 وہ دل کہ جس میں سوزِ محبت بندہ ذوق بہتر ہو اُس سے سنا کہ اُمیدیں شر تو ہے
 اسی طرح تیسرے سودا اور غالب وغیرہ کے یہاں اس رنگ کے شعر مل جائیں گے لیکن داغ کے
 کلام میں اس رنگ کا شعر شکل سے ملیگا۔ اُن کے عشق و حُسن کا جو مفہوم ہے وہ ذیل کے اشعار
 سے ظاہر ہے۔

داغ

عشق کیا شور ہو یہ شور کہ دل میں شوقِ چل خون ہو کر آگیا غم بن گیا سہم ہو گیا
 تم کہتے ہو مشوقِ اطاعت نہیں کرتے عاشق بھی تو معشوق کے نوکر نہیں ہوتے
 یوں تو مشوقِ گل و شمع بھی کہلاتے ہیں دیکھنا یہ ہو کہ مرنے پر زمانہ کس پر
 اکسی نے حسینوں کو کین کیا پیدا کچھ ان کی ذات سے دُنیا کا انتظام نہیں
 شوخی سے دیکھنا ابھی آتا نہیں انہیں غم سے دیکھ لیتے ہیں باز کی طرف
 نہ دلاسا نہ تسلی نہ تشفی نہ وفا دوستی اُس بُتِ بدخوسے بناہیں کیونکر
 وہ شرمیلی ہوئی آنکھیں گھبرائی ہوئی باتیں نکل کر گھبرائے گھبراؤ امیدِ اردن میں
 ہاے کہنا وہ کسی بُت کا دمِ نظارہ آنکھ بھر کر مہین دیکھے تو بس اندھا ہو جا

وعدے پر مرنے کی قیامت کی ہر تکرار اور بات اتنی کہ اردو ہر کل ہو اور ہر کج
 کوئی بھی مجھ سے شیبِ حدینہ نہیں کہتا اٹھو چلو کہیں جلدی وہاں دیکھتے ہیں
 داغِ بیاتِ دہ سن لے تو غضبِ ٹپٹے کہتے پھرتے ہو بلایا ہو سر شام مجھے
 یہی اقرار یہی قول، یہی وعدہ تھا او دو غاباز، فسون ساز کرنے والے

ان تمام اشعار میں داغ کا مفہوم حُسن و عشق بہت ہی ادنیٰ ہے۔ یہ بھی کہ دنیا مناسب ہے
 کہ اس مقام پر سولے دو تین شعروں کے تمام شعر ”گلزارِ داغ“ سے لکھے گئے ہیں جس کی تصنیف کا زمانہ
 وہ زمانہ تھا جب کہ داغ کے کمال کا آفتاب نصف النہار تک پہنچ گیا تھا۔ ورنہ ”مہتابِ داغ“
 میں داغ کا مذاق سخنِ حد سے زیادہ عیاں نہ ہو گیا ہے۔ مثلاً اُس میں اس قسم کے شعر ملین گئے۔
 لطفِ مین بھی شیبِ صل کہیں چھپے ہوتا آدمی اُن کا مری ٹوہ مین گھر گھر پھرتا

شاید اس سے بڑھ کر معشوق کا غلط مفہوم کسی اردو شاعر کے کلام میں کم ملیگا۔ مہتابِ داغ
 سے داغ کے کمال کا اندازہ کرنا انصاف سے بعید ہے۔ کیونکہ مہتابِ داغ اُس وقت کی تصنیف ہے
 جب کہ عمر کے ساتھ داغ کے کمال شاعری پر بھی زوال آچکا تھا۔

علاوہ برینِ اعلیٰ درجے کے اردو شعرا کا یہ دستور رہا ہے کہ ان کا طائرِ فکر حُسن و عشق کے محدود
 قفس سے نکل کر اُن وحانی جذبات و خیالاتِ عالی کے طبقے میں اکثر گم سر رہا ہے۔ جہاں نفس
 پرستی اور عیشِ پسندی کا پرندہ پر نہیں مار سکتا۔ مثلاً آتش و ذوق وغیرہ بے ثباتی و دنیا توکل
 عجز و نیاز، بند نظری، عالی حوصلگی، قناعت، ور و دل، سوز و گداز، تصوف وغیرہ کے مضامین
 شاعرانہ لطافت کے ساتھ نظم کئے ہیں۔ یا اکثر مناظرِ قدرت کو محض مصوٰر کی نگاہ سے نہیں دیکھا،

بلکہ اُن کی باریک بین نظر کو صفحہ ہستی کے ہر نقش و نگار کے پرے پر مین ایک روحانی کیفیت کا جو دکھائی دیا ہے جس کو انہوں نے شاعرانہ نزاکت کے سانچے میں ڈھال دیا ہے۔ اس نگار شاہدہ قدرت کو زادہ اعلیٰ درجے کا شاعرانہ جوہر ہے جس پر دُنیا کے بڑے بڑے شاعر ناز کرتے ہوئے چلے گئے ہیں۔ اس رنگ کے کلام کا نمونہ بھی ہدیہ ناظرین ہے۔

آتش

دور دور سو یہ لطف عیش و نشاط دُنیا
بے شبِ عروسی مہمان ہو سیرین ہن
مُسا فرہی نظر آیا نظر آیا جو دُنیا میں
جسے دیکھا اُسے آلودہ گردِ سفر دیکھا
باغِ عالم میں ہونا فہم کو بے برگ کی کاغذ
بستر پہ اس چمن سے زرد و صُورت لگے
عالمِ اسباب سے حامل ہوا آخر کفن
آسمان سے مرنے مرنے ہم بھی خلوت لگے
نعمتِ فقر ہو مجھ کو جسے رغبت ہو
آبِ شیرین میں ہونا گلین تھوڑی سی
ادبِ آموز ہو ہر ایک فترہ اپنے واوی کا
نہیں مکن گردِ گردِ گڑے ہر کے ادا میں
محلِ ادب کا ہو ٹھکرا کے چل نہ قبروں کو
پسیدہ ہو کے قدمِ یان سے اڑکھتا ہے
طلبِ نیا کی کر کے نرِ مریخی ہو نہیں سکتی
خیالِ آبرے ہمتِ مردانہ آتا ہے
نہ جب تک ہم پہاڑ ہو کوئی مومین نہیں تپا
ہنرمیں مہمان تو فاقہ جو خلیلِ تندر کے گھر سے
دستِ یارِ اِنِ مطن سے نہیں مٹی و رکار
وَبِ مروتِ نکامین کہیں گیاتِ بان کے تلے
باغِ جہان میں گل کی قناعت ہے بے شک
عمرِ دورِ وزہ ایک قبا میں تمام کی
تیرہ بچی کے اثر نے شام سے گل کر دیا
صبح کو کوٹے اٹھا کر شمعِ تربت بے گئے

مَوْتُ ماگو تو ہے آرزو خواب مجھے
 مطلبِ سرفروخت کا سمجھا تو شکر کر
 ڈوبنے جاؤں تو دریائے پایاب مجھے
 دیوانہ ہو جو حالِ قضا و قدر کھلے
 گردِ شِ کا فرو و نیندار لے پھرتی ہے
 دل کو نہ توڑیے یہ خدا کا مقام ہے
 صاحبِ کینہ خانہ گنجِ ہما کو پوش ہے
 دریا بھی ہے اسیرِ طرسمِ حباب کا
 شہادتِ نامہِ بلبلِ ہر پرتا گلستان کا
 ہزار ہا شجر سایہ دار راہِ مین ہے
 کیا کیا جلا ہو سا کھو پھو لاڑھاکِ بین
 وہی پتھر نظر آتے ہیں اب تک ہزاروں
 اُبھرنے میں حبابِ بحر کے اک جوشِ مستی،
 یہ بکیوں کے فراروں کا شایانہ ہوا
 سفر ہے شرطِ مسافرِ نوازِ تیسرے
 صحر اکو بھی نہ پایا بنضِ محسوسِ خالی
 ہوا ہو قحط کیوں عالمِ مین و تلی کا
 اثر کھتیئے گلگون کی کیفیت کی تھی ہے
 خدا و از کرے عمرِ حُرچِ نیلی کی

ذوق

یہ اقامتِ ہمیں پیغامِ سرفروختی ہے
 بند نکھیں کئے جاتا ہو کہ بھڑکے نہ تھے
 زندگی مَوْتُ کے آنے کی خبر دیتی ہے
 ہے ترانقشِ قدمِ چشمِ نمائی کرتا
 کسی نے قہقہے بے خبر مارا تو کیا مارا
 تنگ ہی رہتے ہیں نیامینِ فرانس
 ہنس کے ساتھ ہیماں ہاں شوقِ قلعینا
 حرص کے پھیلے ہیں پاؤں بقدرِ سوت

ہم مرنے پر جاؤں تو دیا ہی بہاؤ میں
 پتے سے کیسے شیوہ مردانگی کوئی
 اب تو گھبرائے یہ کہتے ہیں کہ مر جائینگے
 کھل کے گل کچھ تو بہار جانفزاد کھلا گئے
 افسرِ نزل کے واسطے کیا جاننی کا لطف
 آتی ہو صدائے جبریں ناقہ لیسے
 اس گلستانِ جہان میں کیا گلِ عشرت نہیں
 جو یہ سمجھتے کہ چن چن کے ہم کو توڑیں گے
 رنگین سوا ہے ایکے گلِ نو بہار سے
 نہیں گوشِ شنوایاں جہان میں غافل
 گندم ہو سید نہ چاکِ فراقِ بہشت میں
 لے شمعِ تیری عمر طبعی ہو ایکے ات
 کہیں نظرِ ظاہری میں چھپتے ہیں روشن ضمیر
 داغ کے کلام میں ایسے جذباتِ روحانی اور خیالاتِ عالی کا پتہ نہ ملے گا۔ نہ اس رنگ کی
 مشابہہ قدرت کی تصویریں نظر آئیں گی۔ بیشک داغ پر کہیں کہیں ذوق کا سایہ پڑ گیا ہے۔ او
 دو چار شعر کیسی ویاس کے رنگ میں قلم سے نکل گئے ہیں۔ مثلاً داغ کہتے ہیں۔
 لے آرزوی تازہ نہ کر مجھ سے چھڑ چھار

شبنم کی طرح سے مہین و ماہ نہیں آتا
 جب قصہ خون کو اے تو پہلے پکار دو
 مرنے کے بھی جبین نہ پایا تو کہہ جا کینگے
 حسرتِ نغون سپہ جو بن کھلے مر جھاکے
 پٹا پڑا ہو مردہ سا گویا کفن کے ساتھ
 صد حریف کہ مجنون کا قدم اٹھ نہیں سکتا
 سیر کے قابل ہو لیکن سیر کی فرصت نہیں
 تو گل کبھی نہ تمنائے رنگِ بو کرے
 اگلا جو برگِ زر کوئی اس چمن میں ہے
 ورنہ ہر برگ ہے یاں نغمہ سرائی کرتا
 آدم کو کیا نہ ہو گی محبتِ طبع کے ساتھ
 ہنس کر گزارا ایسے رو کر گزارے
 پردہ فانوس میں بھی شعلہ عریان ہی ہا
 میں پائے شوق و دستِ تمنا بریدہ ہوں

لامکان میں بھی تو کچھ جلوہ نظر آتا ہے بیکیسی تین تو ادھر ہوں کہ جہڑ کچھ بھی نہیں
دل کی کلی نہ تجھ سے کبھی لے صبا کھلی چمپا کھلا گلاب کھلا موتیا کھلی
خدا کرے نہ کسی کو امید اور وصال دُعائیں مانگتے ہیں ترکِ دعا کے لئے

مگر ایسے شعروں کی تعداد داغ کے کلام میں بہت کم ہے یا نہ ہونے کے برابر ہے۔ عموماً
اس شوخ طبع شاعر کا کلام ہم تجربہ و وصل اور نگہی چوٹی کے مضامین کا ذخیرہ ہے۔ واقعی سچ کہا ہے
وہی جھگڑا ہے فرقت کا وہی قصہ ہو وصلت کا
تجھے لے داغ کوئی اور بھی افسانہ آتا ہے

پس جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے۔ داغ کی شاعری کے لئے سب سے مؤثر و اقرب عیاشا
شاعری ہے۔ اکثر حضرات فرماتے ہیں کہ داغ کا کلام دل میں مچلی لیتا ہے، یہ بات آتش و ذوق
و غالب وغیرہ کو نصیب نہیں۔ مگر ان حضرات کو یہ خیال کر لینا چاہیے کہ داغ کا کلام کس قسم کی
”چٹکی“ لیتا ہے یعنی کس قسم کی تاثیر پیدا کرتا ہے۔ اگر کوئی حسین و جیا پر و صورت نظر لے یا کسی
شاداب چمن یا دل فریب منظر کی سیر نصیب ہو تو انسان کے دل کو ایک وحانی سرور حاصل ہوتا
ہے۔ اس کا نام بھی تاثیر ہے۔ اور میں کہوں گا۔ کہ ذوق و آتش وغیرہ کی شاعری اسی قسم کی
تاثیر سے مالا مال ہے۔ برعکس اس کے اگر کوئی چربانک عورت بانکا ڈوٹیا اوڑھ کر سامنے سے
نکل جائے تب بھی دل میں ایک خاص کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کو بھی تاثیر کہیں گے۔
داغ کا کلام سننے سے اسی قسم کی تاثیر دل میں پیدا ہوتی ہے۔ مثلاً ذوق کا شعر ہے۔
ورہِ دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو ورنہ طاعت کے لئے کتبیاں کچھ نہ تھیں

ذوق کا یہ خیال کہ انسان درودِ دل کے واسطے پیدا ہوا ہے یعنی غیروں سے ہمدردی کرنے کے لئے، نہ کہ محض اپنے بھلے کے لئے عبادت کرنے کو۔ یہ وہ پاکیزہ خیال ہے جس کو تہذیبِ انسانی کا میاں سمجھنا چاہیے۔ اور چونکہ یہ خیال اس شعر میں شاعرانہ لطافت کے ساتھ نظم کیا گیا ہے، لہذا اس کے پڑھنے سے یأسننے سے بلند ہمتی اور ہمدردی کے جذباتِ عالیِ جوش میں آتے ہیں۔ داغ نے بھی اسی طرز کا ایک شعر کہا ہے۔

پند و اعظمتے سنتے سنتے کان اپنے بھر گئے
کیا عبادت کو بہن ہیں سب فرشتے مرن گئے

اس شعر کا مفہوم یہ ہے کہ ہم کیوں عبادت کرنے لگے یہ کام فرشتوں کا ہے۔ اندازِ بیان میں ایک ظریفانہ شوخی ہے جو دل میں چٹکی ضرور دیتی ہے، مگر کسی جذبہِ عالی کو جوش میں نہیں لاتی وہ بات کہان۔ ع۔ ”درو دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو“

اسی طرح اکثر حضرات داغ کی زبردست شہرت سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ داغ کی شاعری بھی اعلیٰ درجے کی شاعری ہے چنانچہ کہتے ہیں کہ داغ کے شعرا ج ہندوستان میں نچے بچے کی زبان پر ہیں۔ آتش و ذوق و غالب وغیرہ کو بھی ایسی شہرت حاصل نہ ہوئی بیشک داغ کی شہرت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن امر غوطہ طلب ہے کہ محض شہرت کو اصلی قابلیت کا میاں سمجھنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

داغ کی شہرت محض اس لئے ہے کہ اُن کا کلام عموماً اُن جذبات اور خواہشاتِ نفسانی کی تصویر ہے جو عوام کے دل میں امنگ پیدا کرنے کے لئے جادو کا اثر رکھتی ہیں۔ برعکس اس کے

آتش و ذوق و غالب وغیرہ کے کلام کی قدر کرنے اور سمجھنے کے لئے ایک قسم کی شاعرانہ تربیت اور مذاق کی شائستگی درکار ہے۔ عوام الناس کی فطرت میں چونکہ جذبات روحانی اور خیالات عالیٰ خس پوش پھولوں کی طرح خواہشات نفسانی اور اوائی جذبات سے بے ہستے ہیں اور چونکہ علم سے اُن کے آئینہ فہم کو چلا نہیں ہوتی، لہذا وہ آتش اور غالب وغیرہ کی بلند پروازی کی داد نہیں دے سکتے۔ اُن اعلیٰ درجے کے شعرا کی وقعت ترتیب یافتہ طبقوں تک لازمی طور سے محدود ہے مثلاً داغ کا شعر ہے۔

ہائے کہنا وہ کسی بُت کا دم نہ نظارہ آنکھ بھر کر ہمیں دیکھے تو بس اندھا ہو جائے

ہر بازار میں شخص کو شیعہ عرسی قسم کا کوئی نہ کوئی گزشتہ تجربہ یاد دلا دینگا۔ اور اس لئے وہ اس کو سن کر ترپ جائیگا لیکن اگر اسی شخص کے سامنے آتش کا ذیل کا شعر چڑھ دیا جائے۔

چشم نامحرم کو برقِ حُسنِ کز تہیٰ تہیٰ بند دامن عصمت ترا آلودگی سے پاک تھا

تو اُس کو خاکِ لطف حاصل نہ ہوگا کیونکہ جو جذبہ عالی اس شعر کے پڑھنے سے جوش میں آسکتا ہے وہ شخص مذکور کے دل میں مروجہ حیثیت میں ہے۔ اس شعر کی داد وہی سخن فہم دیگا جس کی طبیعت میں پاکیزگی کا جوہر موجود ہے۔ اور جس کو شاعرانہ ترتیب حاصل ہے۔ داغ کا کلام انہیں لوگوں میں ضرورت زیادہ پسند کیا جاتا ہے جو اعلیٰ درجے کی شاعری سے واقف نہیں ہیں۔ مثلاً ارباب نشاط کا فرقہ داغ کو اپنا پیغمبر سمجھتا ہے۔ اور ایسا ہونا تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ عیاں شانہ شاعری سے جو جذبات جوش میں آتے ہیں اُن کی لذت سے اس طبقہ مخصوص کے برابر کون آفت ہو سکتا ہے۔ پس کسی شاعر کے کلام کا عام فہم ہونا اُس کے کمال شاعری پر دلالت نہیں کرتا۔ اکثر شاعر ایسے

ہیں جن کو پسند عام کے ساتھ قبول خاص کا شرف بھی حاصل ہے، مگر داغ اس شرف سے محروم ہیں۔ ان کا کلام جس قدر عام پسند ہے اُس حد تک خاص طبقوں میں مقبول نہیں۔

اکثر نثر نگار یہ بھی کہتے ہیں کہ داغ کا سلجھا ہوا کلام عموماً استعاروں اور تشبیہوں کی گتھیریں سے پاک ہے، محض سُتھری سُتھری ترکیبیں ہیں اور ہر شعر و زمرہ کی گفتگو کی تصویر ہے۔ ان حضرات کے نزدیک کمال شاعری کے معنی یہ ہیں کہ اندازِ بیان سلیس ہو اور کوئی محاورہ یا چٹکلا روانی کے ساتھ نظم کر دیا جائے۔ مگر سخن فہم جانتے ہیں کہ یہ باتیں داغ نے قسم کے محاسن شعری میں داخل ہیں۔ شاعری کے جوہروں میں استعارہ و تشبیہ کا پایہ بہت بلند ہے۔ استعارہ و تشبیہ کی نجنگی سے کلام کی تاثیر ہی نہیں بڑھ جاتی بلکہ شاعر کی نازک خیالی اور باریک بینی کا بھی پتا چلتا ہے جن دو اشیاء میں بادی النظر میں کوئی مشابہت نظر نہیں آتی شاعر ان کا پر تو اپنے آئینہ خیال میں دیکھتا ہے۔ اور اس کی باریک بین نگاہ کو ان اشیاء میں معنوی حیثیت سے ایک مناسبت نظر آتی ہے وہ اس کیفیت کی تصویر الفاظ میں کھینچ دیتا ہے۔ اسی کا نام تشبیہ و استعارہ ہے۔ دیکھو علی ورجے کے اُردو شاعروں نے اس رنگ میں کیا نازک خیالی اور باریک بینی کی داو دی ہے۔

آتش

کیا پوچھے ہو حال خزان و بہار کا	اک زخم تھا کہ خشک ہوا اور نرم ہوا
جو کالہل میں نہیں اُڑی آتش اُن کو بین کا	وہاں زخم کاری خندہ ن میں چشم سون پر
خراب ٹی نہ کسی کی کوئی مُرد و دستان ہو	جُدا ہوا شاخ سے جو پتا عینا خاطر ہو چکا
اندا میں روح ہے تنِ خادہ خراب سے	پائے سمند اُلجھا ہوا ہے رکاب سے

نازک خیال آج بھی ہن مجھ اے خاک
خالی رہا نہیں کبھی دریا جاب سے
قیامت میں ہو وہ محبوب عاشق جان بلب
نزع میں بیمار عیسیٰ دامن مریم میں ہے
جوشِ جنون میں دیکھے پیچھے نہ مڑ کے پھر
نزع جس طرف کو صحبتِ دریا اٹھائیے

ذوق

سمجھ یہ اروسن تار و نوں اے منسلو
یہ چاک پردہ حقیقت کا ہن نو کرتے
ہوا پہ دھڑکتا ہو اس طرح سے ابرِ سیاہ
کہ جیسے جائے کوئی فیلِ مست بے زنجیر
نہ چھوڑو کسی عالم میں اسی کہیشے
عصا ہو پیر کو اور سیٹ جان کے لئے
بیٹھے بھرے ہن خم مو کی طرح سے
پر کیا کریں کہ ٹہرے تبت پر لگی ہوں
واوی ظلمت میں اپنے دل کے اندر کا
دل کا یہ حوالہ ہو غم سے ترے لمبستاز
زمر اک شعلہ سا ہے وہ بھی چراغِ طور کا
رہے جو نیشہ ساعتِ مکرر دونوں
جیسے مرجھایا ہوا دانہ کوئی انگور کا
دیکھو چھوٹوں کو ہے اللہ بڑائی دیتا
کبھی مل بھی گئے دو دل جو کدورت والے
آسمان آنکھ کے تل میں ہے دکھائی دیتا



ان اشعار کے دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اعلیٰ درجے کے شعرا نے محض محاورہ یا ٹپکلا
یا چوچلا نظم کرنے کو معراجِ کمال نہیں تصور کیا ہے۔ بلکہ اپنے لطیف خیالات کے دریائے موجزنِ استعارہ
یا تشبیہ کے کونے میں بند کر کے مجرود دکھایا ہے۔ دماغ کا مذاقِ سخن عموماً محاورے یا چٹکلے نظم
کرنے تک محدود ہے۔ اگر کبھی استعارہ یا تشبیہ کی طرف توجہ ہوتی ہے تو محض پامال اور

پیش پا افتادہ تشبیہوں اور استعاروں سے کام لیا ہے۔ مثلاً زلف کو سنبل سے۔ لب کو گلاب کی پتی سے۔ بلال کو ابرو سے۔ اکبر کو آنکھ سے تشبیہ دی ہے۔ یا گل کا ہنسنا، شبنم کا رونا، یا سایہ کا افتادہ ہونا نظم کیا ہے:-

دلغ

سوز و گداز عشق کا لذت چشیدہ ہون مانند آبلہ ہمہ تن آبدیدہ ہون
افتادگی پہ بھی نہ گئی میری جستجو گویا زمین پہ سایہ مرغ پریدہ ہون
ابتداءے رمضان میں ہر عید کی ہجوم کسی کا فرنے دکھایا نہ ہوا برو اپنا
اس قسم کی تشبیہوں اور استعاروں سے اس امر کا ثبوت نہیں ملتا کہ شاعرین نازک خیالی اور باریک بینی کا مادہ غیر معمولی طور سے موجود ہے۔

اب تک ہم نے محض جذبات و خیالات وغیرہ کی لطافت، طبیعت کی بلند پروازی، نازک خیالی اور باریک بینی وغیرہ کے لحاظ سے دلغ کی شاعری پر بحث کی ہے۔ اور اس امر کا اندازہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ کہ یہ جو ہر جگہ شاعری کے جزو اعظم ہیں۔ دلغ کے کلام میں بمقابلہ دیگر گرائیو شاعر اُردو کے کس حد تک موجود ہیں۔ اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ دلغ کی زبان کا کیا رنگ ہے۔ زبان مضامین کا لباس ہے۔ اور جیسا کہ لباسِ ملبوس میں عموماً ایک تناسب پایا جاتا ہے اسی طرح دلغ کی زبان خاص طور پر ان مضامین کے نظم کرنے کے لئے موزون ہے جو اس رنگ کی طبیعت کے ساتھ خصوصیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ دلغ کی زبان کی تہ تکلفی اور شوخی عیاں ستانہ مضامین کا حسن و بالا کردیتی ہے۔ اور یہ شوخی اور تہ تکلفی بھی ضرور ایک حد تک قابلِ تعریف ہے،

کیونکہ یہ خوبان بھی ہر کس و ناکس کے حصّے میں نہیں آئیں لیکن وہ جو ہر عالی جو شاعرانہ زبان کی جان ہے داغ کی زبان میں موجود نہیں۔ یہ وہ جو ہر ہے جو زبان میں الفاظ سے صنّاعی کرنے سے پیدا ہوتا ہے۔ صنّاعی سے میری مراد تصنع نہیں ہے۔ تصنع اس تکلف الہ کا نام ہے جو قدرتی خوبیوں پر پردہ ہو جاتا ہے۔ برعکس اس کے صنّاعی سے کسی شو کے قدرتی محاسن کا عالم دوبا لا ہو جاتا ہے۔ جس طرح کوئی عالی داغ صنّاع کسی چاندی یا سونے کے ٹکرے سے نفیس نفیس زیور تیار کر لیتا ہے۔ اسی طرح اعلیٰ درجے کے شعراء روزمرہ کی گفتگو کو نازک بندشوں اور چست ترکیبوں سے آراستہ کر کے اپنی زبان میں ایک عالم تصویر پیدا کرتے ہیں جس کا حسن تاثیر بیان نہیں کیا جاسکتا مگر محسوس ہو سکتا ہے۔ آتش نے اپنے ذیل کے شعریں اسی کیفیت کا اشارہ کیا ہے۔

بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں

شاعری بھی کام ہے آتش مضع ساز کا

داغ کی زبان میں اس صنّاعی کو دخل نہیں ہے اُنہوں نے محاورے اور چٹکے بجائے اسی طرح نظم کر دیے ہیں جس طرح روزمرہ کی گفتگو میں بولے جاتے ہیں۔ حاصل یہ کہ داغ کی زبان بان اردو کا وہ پاک و نفیس سرچشمہ نہیں ہے جو آتش ذوق آئیں وغیرہ کے فیضان سخن سے ہندوستان میں جاری ہے اور جس کا ترنم قدردانان سخن کو ہمیشہ وجد میں لاتا رہے گا۔ دیکھو اعلیٰ وجہ کی شاعرانہ زبان یہ ہے۔

آتش

وہی نشوونما سبز ہو گو غریبان پر ہولے چرخ رنگاری جو آگے تھی بونہی
مصور کو تری تصویر کا سوا مبارک ہو مقام گدیوں سے شگین غل منبرین آیا

ہزار شاخوں کو جس بُت باز نے اُچھٹ مٹا کی
 بنایا شیشے سے نازک زجاج سنگت راکو
 موسمِ گل کی ہوا کرنے لگی ناز پری
 سسکے بازارِ جنوں کا دآغِ سودا ہو گیا
 چمن میں جا کے بھولے سے میں جستہ دل کر لیا تھا
 کیا کی گل سے بلبل حیلہ در و گلو برسوں
 بسوے غنچہ ہے معمور جامِ گل لبریز
 ٹپاک ہے ہی ہے شرابِ برنو بہار سی
 آنکھ و دفتنہ دُوران کسے دکھلاتا ہے
 شبنم تک نہیں پہنچا ہو عالمِ طفلی
 شبعہ جانتے ہیں گردشِ ایام کو ہم
 بہارِ لالہ و گل سے لگی ہو آگِ گلشن میں
 ہمنوزِ حسنِ جوانی یا راہِ مین ہے
 گریبانِ پھاڑ کر چل مٹھیے صحرائے مین



اسی طرح اور اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا نے اپنی اپنی لیاقت و قابلیت کے مطابق
 صناعتی کوثرِ بان میں دخل دیا ہے۔

اب دآغ کا رنگِ بان ملاحظہ ہو۔

دآغ

حضرت دل آپ ہیں کس دھیان میں
 مَر گئے لاکھوں اسی آزمان میں
 دل کی قیمت اک نگاہ ہے اے صنم
 آگے جو آئے ترے ایمان میں
 لُطفِ محبت سے کیا کہوں زاہد
 ہائے کجخت تو نے پی ہی نہیں
 شیبہ عارہ گزر گئی آدھی
 اب سنا ہے کہ تیلِ سرینِ پُرا
 مرجاؤ دلِ دین لے کے مکر نے والے
 ہاتھ کاٹ کر پیہر نے نام سے مہرنے والے

داغ کتے بین جھین دیکھے وہ بیٹھے ہیں آپ کی جان سے مُور آپ پر مرنے والے
 بتاؤن نام لے دربان تجھے کیا یہ کہنے کوئی آیا ہے کہیں سے
 دل میں سما گئی ہیں قیامت کی شونیاں دو چار دن رہا تھا کسی کی نگاہ میں
 وقت ملنے کا جو پوچھا تو کہا کہ میں گے غیر کا حال جو پوچھا تو کہا کہ میں
 دیکھا ہر بندے میں حبائے شیخ کچھ نہ پوچھ ایمان کی تو یہ ہے کہ ایمان تو گیا
 داغ کے نام سے نفرت ہو جمل جاتے ہیں ذکر کرنے کو تو کبخت کا اکثر آیا



جس طرح علم الارض کے جاننے والے زمین کے دو طبقوں میں وہ فرق محسوس کر لیتے ہیں
 جو معمولی شخص کو نظر نہیں آ سکتا۔ اسی طرح سخن شناس اس امر کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ داغ
 کی زبان میں اور آتش کی زبان میں کیا فرق ہے۔ دونوں کی زبان میں پاکیزگی اور روانی کے
 جو ہر موجود ہیں۔ مگر ایک میں قدرتی سادگی کے علاوہ شاعر کے جادو نگار قلم نے عالم تصویر پیدا
 کر دیا ہے۔ دوسرے میں محض وہی سادگی اور روانی ہے جو پانی میں ہوتی ہے۔ یا یوں کیسے کہ دو آئینے
 ہیں ایک محض شیشے کا ٹکڑا ہے۔ دوسرے میں جلا بھی کر دی گئی ہے۔

اکثر ایسے معمولی مضامین ہیں جن کو ہر اردو شاعر اپنی میراث سمجھتا ہے اور جن کو نظم کرنے
 میں صرف اسی قدر جدت صرف کرنا پڑتی ہے کہ بندش و ترکیب لفاظ کا لباس نیا ہو۔ دیکھو
 داغ نے اس قسم کے مضامین کو زبان کا کیسا سادہ لباس پہنایا ہے اور اردو کے اعلیٰ درجے
 کے شعرا نے ان شاہد ان معنی کے لئے کیسا نفیس پیراہن تیار کیا ہے۔

دآغ اے دلغ بُرا مان نہ کچھ اُسکے کہے کا
 موشن دشنام یا رطیح خرین پر گران نہیں
 دآغ کون تھا مجھ سا تمنائی کہ ہر سون میے بعد
 آتش برابر جان کے کٹھا ہوا سکو متے متے تک
 دآغ جلتے تھے منہ چھپائے ہوئے میکدے کو ہم
 غالب کہانِ بخانے کا دروازہ غالب اور کمانِ اعظ
 دآغ دیکھا ہے تم کو آخر شبِ پاسِ غیر کے
 غالب بغل میں غیر کے آج آپ سونے میں کہیں دینے
 دآغ وہ اثر سے مین ڈرا ہوں کہ دعائیں مانگتا ہوں
 موشن مانگا کرین گے ہم بھی دُعا بھر بار کی
 دآغ بھلا ہو پیرِ معان کا ذرا مانگا دے
 آتش کیا بادہ گلگون سے سفر کیا دل کو
 آباد رکھے داتا ساقی تری مفضل کو

اس طولانی بحث سے ہمارا منشا یہ ہے کہ اہل سخن پر ظاہر ہو جائے کہ بلحاظ نوعیت
 مضامین و نیز بلحاظ حسن بیان و پاکیزگی زبان دلغ اُن اعلیٰ درجے کے اردو شعرا کے ہمپائے نہیں
 ہیں جن کا شمار نظم اردو کے دربار کے بالانشینوں میں ہے۔ اور جو دلغ کے رنگ کے خصوصیات
 ہیں۔ مثلاً محاورے یا چٹکے نظم کرنا۔ استعارہ و تشبیہ سے کم کام لینا۔ عاشق و معشوق کی نوک
 جھونک کے عیاں شانہ مضامین شوخی اور چلبلاہٹ کے ساتھ بانڈھنا، یہ خصوصیات اعلیٰ درجے

کی شاعری کے جوہر نہیں ہیں۔ مختصر یہ کہ آغ کی شاعری بحیثیت مجموعی عیاشانہ شاعری ہے۔ اور عیاشانہ
 شاعری اودنے درجے کی شاعری خیال کی جاتی ہے۔ آج جبکہ شاعری کا اصلی مفہوم انشودلون سے فراموش
 ہو گیا ہے تو ممکن ہے کہ ایسا کہنا بہت سے حضرات کو ناگوار گزرے لیکن اُردو کے اساتذہ قدیم بھی
 عیاشانہ شاعری کو وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے۔ قدما میں میان جُرات اس بُنگ کے
 کہنے والے تھے۔ ان کی نسبت میر تقی میر کا جو خیال تھا وہ ذیل کی دوایت سے ظاہر ہوتا ہے۔
 کسی مشاعرے میں ایک فقہ جُرات نے غزل پڑھی اور غزل بھی وہ ہونی کہ تعریفوں کے
 غل سے شکر تک سُنائی نہ دیے۔ میان جُرات یا تو اُس جوش سرور میں جو اس حالت میں
 انسان کو سرشار کر دیتا ہے یا شوخی مزاج سے میر صاحب کے چھپڑنے کے ارانے سے ایک
 شاگرد کا ہاتھ پکڑے اُن کے پاس آکر بیٹھے اور کہا کہ حضرت اگر چہ آپ کے سامنے غزل پڑھنا
 بے ادبی اور بے حیائی ہے مگر خیر۔ اس بہیو وہ گونے جو یا وہ گونی کی وہ آپ نے سماعت
 فرمائی؟ میر صاحب تیوری چڑھا کر چپکے ہوئے۔ جرات نے پھر کہا، میر صاحب کچھ ہون ہاں
 کر کے پھر پٹال گئے۔ جب انہوں نے بہ تکرار کہا تو میر صاحب نے جو الفاظ فرمائے وہ یہ ہیں:-
 ”کیفیتِ اس کی یہ ہے کہ تم شعر تو کہہ نہیں جانتے ہو اپنی چوہا چاٹنی کہ لیا کرو۔“ (آب حیات)
 اس موقع پر ایک غلط فہمی کا رنغ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے یعنی معترض کہہ سکتا ہے
 کہ آتش و غالب و ذوق وغیرہ کے یہاں بھی ایسے شعر ملین گے جو عیاشانہ شاعری کے بُنگ
 میں ڈوبے ہوئے ہیں اور جن کی زبان کا رنگ آغ کی زبان سے ملتا ہو مثلاً آتش کہتے ہیں:-
 سے وصل کی شب بُنگ گزروں نوع دیگر ہو گیا شام سے یا اور میں جامے سے باہر ہو گیا

یا غالب کہتے ہیں:۔

وہولِ دھپٹاؤں سرِ پاماز کا شہوہ نہیں ہم ہی کر بیٹھے تھے غالب پیشتر ہی ایک ن
پس ان شعر لے کر نمایاں اور داغ میں کیا فرق ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کشتی شاعر کے
کلام کا اندازہ متفرقات سے نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے کلام پر اک جامع اور وسیع نظر ڈالی جاتی ہے
اور یہ دیکھا جاتا ہے کہ بالعموم اس کی طبیعت کا رنگ کیا ہے۔ اور کس قسم کے مضامین نظر
کرنے میں اس کو سب سے زیادہ کامیابی حاصل ہوئی ہے۔ آتش و غالب وغیرہ کے یہاں اکثر
عیسا شاعر مضامین کے شعر ملین گے۔ مگر وہ ان کی شاعری کے دامن پر داغ خیال کے
جاتے ہیں۔ جس رنگ کے اشارے ان کا وقار قائم ہے۔ وہ کسی اور ہی عالم کا اشارہ کرتے
ہیں۔ اسی طرح داغ کا ایک شعر اتیر یا آسرخ کے رنگ میں ہے

رُنگے ہیں بیچ و تاب سے بھی تیر کوئین پانی کی کب گرد پر باہی میں ہ گئی
اگر دو چار شعر داغ کے کلام میں اس رنگ کے اور نکل آئیں تو ان کی بنیاد پر یہ نہیں کہا
جاسکتا کہ داغ کے رنگ میں اور آسرخ یا اتیر کے رنگ میں کوئی فرق نہیں ہے۔ کیونکہ اس
قسم کے اشعار کی تعداد داغ کے کلام میں بہت ہی محدود ہے اور نیز اس رنگ کے مضامین کے
نظم کرنے میں داغ کو وہ کامیابی نہیں حاصل ہوئی جس کا پتا ان کے عیسا شاعر رنگ کے
اشعار میں ملتا ہے یعنی وہ بے تکلفی اور شوخی جو داغ کے لئے باعثِ فخر ہے اس طرز کے
اشعار میں نظر نہیں آتی۔ پس اگر داغ کا اور دیگر اعلیٰ درجے کے اردو شعرا کا موازنہ منطوق ہے
تو یہ دیکھو کہ آتش و غالب وغیرہ کے طائر فکر کی قدرتی پرواز کیا ہے اور ان کے ان اشعار پر غور

کرو جو ان کی شہرت کے آسمان پر آفتاب بن کر چمک رہے ہیں اور پھر یہ دیکھو کہ داغ کی پرواز فکر کا نقطہ انتہائی کیا ہے اور کس رنگ کے اشعار اس کی شہرت کے لئے طرہ و ستار ہیں۔ اس روش پر چلنے سے یہ آئینہ ہو جائیگا کہ جو عیاں شاہ مضامین آتش و غالب وغیرہ کے جام سخن میں تلچھٹ کی طرح نظر آتے ہیں۔ داغ کا ساغر فکر انہیں سے بھر رہا ہے۔ داغ کی شاعری کی زمینِ وزعار کا بامِ عالی ان کے رفیع الشان قصر سخن کا آستانہ ہے۔ پس آتش و غالب وغیرہ کے یہاں اکثر مقامات پر عیاں شاہ رنگ کے اشعار کا ہونا بحیثیت مجموعی ان اعلیٰ درجے کے شعرا کا وقار نہیں گھٹا سکتا۔ نہ داغ کو ان کا ہمپا یہ ثابت کر سکتا ہے۔

گرمایں ہمہ اس وقت اس تیرہ خالک ان ہند میں داغ کے دم کی روشنی غنیمت تھی۔ اُردو شاعری کا نام اسی کی ذات سے زندہ تھا۔ گو وہ آتش و غالب و ذوق وغیرہ کا ہمپا یہ نہ ہو لیکن اس کے قدرتی طور پر شاعر مومنین کوئی شک نہیں۔ اور اس نعمت خدا داد کا حاصل ہونا بھی کچھ کم فخر کی بات نہیں ہو کہ اس کے کلام کی شوخی مصنوعی شوخی نہیں ہے۔ جو شعر اس کی زبان سے نکلتا ہے تاثیر میں ڈوبا ہوا نکلتا ہے اور اصل یہ ہے کہ اپنے رنگ خاص میں وہ معجزہ دکھا گیا ہے۔ واقعی کیا خوب کہا ہے۔

دل کا کیا حال کہوں صبح کو جب اُس بٹنے لیکے انگڑائی کہنا ز سے ہم جاتے ہیں

آتا ہے مجھ کو یاد سوال وصال پر کہنا کسی کا ہاے وہ منہ پھیر کر نہیں

گلے شکوے کہنا تاکہ ننگے آدھی رات تو گزری پریشان تم بھی مچتے ہو پریشان ہم بھی مچتے ہیں

خبر سن کر مے مرنے کی وہ بڑے رقیبون سے خرابخشے بہت سی خوبیاں تھیں مرنے والے میں

کسی کی نگرش مخمور کچھ کمدے اشار میں
 غضبے دیکھنا اس سا دگر پر گئے لاکھوں
 لڑ گئی یارِ گلغذرا سے آنکھ
 ہر اداستانہ سر سے پاؤں تک چھائی ہوئی
 بتاؤں نام لے دربان تجھے کیا
 مرا بہ کو بندگی کا نتیجہ تو مل گیا
 وصل کا وعدہ اشاروں میں کہیں بتلے
 ہاتھوں سے جو بچے ترسی باتوں سے مر گئے
 راز دل کوئی کئے لاکھوں میں کیڑا لپٹا
 زبان سے کر لیا بھی وعدے تو یقین کس کو
 رنج و درنج ہے جس میں بتوں کو بھولیں
 کیسا نظارہ کس کا اشارہ کمان کی بات
 بڑا مزا ہے جو محشر میں ہم کرین شکوہ
 سب سے تم اچھے ہو تم سے مری قسمت اچھی
 دیکھنے والوں سے بلند اکہیں چھپتے ہیں
 آپ محشر میں بنیں قول کے سچے کیا خوب

مزا ہے رات دن چلتی ہے پر ہر گز کارون میں
 کہا تھا کس نے بن ٹھہرے میسے سو گواروں میں
 اب نہیں چھپتی ہزار سے آنکھ
 اُف تری کا فرجوانی جوش پر آئی ہوئی
 یہ کہنے کوئی آیا ہے کہیں سے
 گردن خمیدہ یاد آگئی میں رہ گئی
 میں تے سر کی قسم کچھ نہ مری جان سمجھا
 چٹکی میں تیرے جوتھا وہ لب پر سخن ہوا
 داوڑ خضر جدا چاہیے محشر اپنا
 نگاہیں صاف کہتی ہیں کہ دیکھو یوں کرتے ہیں
 عیش وہ عیش ہے جس میں نہ خلا یاد ہے
 سب کچھ ہے اور کچھ نہیں نخی نگاہ میں
 وہ منتھنوں سے کہیں چپے ہوا خدا کے لئے
 یہی کمبخت دکھا دیتی ہے صورت اچھی
 ہم کو پر مے میں نظر آتی ہے صورت اچھی
 انگلیاں اٹھینگی وہ آئے مرنے والے

اس رنگ میں اس سے بڑھ کر کوئی کیا کہیگا۔ داغ کی شاعری کا دائرہ چاہے وسیع نہ ہو،
 لیکن جو اس کا انداز خاص ہے اس پر وہ حاوی ہے اور اپنے پیشہ سخن کا شیر ہے۔ داغ کے
 مقابلہ میں یون تو ہر ایک حضرات تہنیں چڑھایا کئے لیکن اگر میدان سخن میں اس کا کوئی قابلِ وقت
 مدعی تھا تو وہ لکھنؤ کا چراغ امیر احمد مینائی تھا۔ گو کہ امیر مرحوم کو داغ کے برابر شہرت نہیں حاصل
 ہوئی تھی لیکن خاص خاص طبقوں میں امیر کا نام ہمیشہ داغ کے مقابلے میں لیا گیا۔ اس میں
 شک نہیں کہ امیر کی مشکل پسند طبیعت نے اکثر ایسے جوہر دکھائے جس کی بدولت اس پہلوان سخن کو
 زمانہ سے استاد کی سند ملی لیکن امیر کی طبیعت کو شاعری سے وہ ذلی نسبت نہیں ہے
 جو داغ کا حصہ ہے۔ یہ ضرور ہے کہ داغ کا مذاق سخن اعلیٰ درجے کا نہیں ہے لیکن اس کے
 قدرتی طور پر شاعر ہونے میں کلام نہیں۔ یہ اور بات ہے کہ اس کی نگاہ بلند بینی کے عوض مائل
 بہ پستی ہو۔ اور قدرت کے وسیع میدان سے قطع نظر کر کے ایک خاص دائرے تک محدود ہو۔
 مگر اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ یہ نگاہ شاعر کی نگاہ ہے۔ داغ کے سینے میں شاعری کی
 آگ روشن ہے۔ لہذا اس کا کلام گرمی تاثر سے مالا مال ہے۔ امیر کا کلام اس کیفیت سے
 خالی ہے۔ ان کی شاعری مصنوعی شاعری ہے۔ انہوں نے شاعری کو مشق کے زور سے حاصل
 کیا ہے۔ وہ اصل جوہر شاعری جو قدرتی شاعر اپنے ساتھ لیکر پیدا ہوتا ہے۔ امیر کی طبیعت کا
 حصہ نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ داغ کے انداز کلام میں جو خستگی ہے اس کا نشان امیر کے طرز
 سخن میں نہیں ملتا۔ داغ کا کلام شروع سے آخر تک اس کی طبیعت کے قدرتی رنگ میں
 ڈوبا ہوا ہے۔ اس کا شعر زبان حال سے پکار کر کہتا ہے کہ میں داغ کا شعر ہوں۔ اس کا مرتبہ

اعلیٰ درجے کے شعرا کے مقابل میں بہت ہو۔ مگر وہ کسی کا مقلد نہیں ہے وہ ایک خاص طرز کا
 مالک ہے۔ جس کو ایک حد تک اسی کا ایجا و سمجھنا چاہیے۔ آمیر کے ساتھ کسی طرز خاص فنِ صحبت
 نہیں ہے۔ ان کے دو دیوان ہیں، اور دو رنگ کے۔ مرآۃ الغیب میں آمیر و ناسخ کی شاعری
 کا اُترا ہوا چہرہ نظر آتا ہے۔ اور صحنخانہ عشق میں قدیمی متانت کو بالائے طاق رکھ کر داغ کی
 شوخی کا چہرہ ہمارے کی کوشش کی گئی ہے۔ چنانچہ دوسرے دیوان میں خود فرماتے ہیں۔

پچھلا کلام بھی ہے جو اس میں شریک تیر

دیوان میں ابکار رنگ کہیں ہے کہیں نہیں

آمیر کے کلام کی دو رنگی اس بات کی شاہد ہے کہ ان کی طبیعت قدرتی طور پر شاعرانہ
 نہیں واقع ہوئی تھی۔ کیونکہ اصلی شاعر اپنی طبیعت کا رنگ نہیں بدل سکتا۔ وہ اگر جواب میں بھی
 شعر کہیگا تو اسی رنگ میں کہیگا جو قدرت نے اس کی طبیعت میں ودیعت کیا ہے۔ بیشک
 ایک آدھ شعر کسی خاص موقع پر خاص حالت میں طبیعت کے قدرتی رنگ کے خلاف موزون
 ہو سکتا ہے لیکن حیثیت مجموعی قدرتی شاعر کا کلام ایک ہی سانچے میں ٹھلا ہوا نظر آتا
 ہے۔ بیشک جس کی شاعری کا دار مدار مصنوعی تکلفات پر ہے وہ ان تکلفات کا رنگ جب
 چاہے بدل سکتا ہے۔ داغ نے اکثر معرکہ آرا طرحوں پر غزلین کی ہیں۔ گو کہ اساتذہ قدیم کے
 مقابل میں فروغ نہیں حاصل ہوا ہے لیکن جو کچھ کہا ہے اس میں ایک قسم کی حیرت و
 مانگی پائی جاتی ہے۔ یہ میں معلوم ہوتا کہ اس نے اساتذہ کے خرمین سے خوشہ چینی کی ہے۔
 مثلاً گردن میں، آہن میں، ایک قدیمی طرح ہے۔ اس طرح میں گردن کے قافیہ کو نظم کیا ہے۔

مگر سب سے الگ۔

لا علم اسیری عشق کو منظور تھی میرے لڑکپن میں
آتش یہ سولے شہادت ہے ہمارے سر کو لے قاتل
صبا بہار وصل ہو ہم سیکشی کرتے ہنگام میں
داغ مزار وصل کی شب طرح ہوں بیاہ کی باتیں
پنہایا طوقِ منت کے بھانے میری گردن میں
تری تلوار کا دم بھرتی ہو جو رگے گردن میں
ٹپے میں ہار پھولوں کے ہر کیشے کی گردن میں
ہمارا ہاتھ سینے پر تھمارا ہاتھ گردن میں
اسی طرح یاد کیا، فریاد کیا، ایک مشہور طرح ہے۔ اور ”یاد کیا“ نظم کرنے میں اساتذہ
نے بڑی بڑی جدتیں دکھائی تھیں۔ داغ نے اس طرح میں بھی ”یاد کیا“ عجب تازگی کے
ساتھ نظم کیا ہے۔

آتش رو دیا ابر بہاری جو برستے دیکھا
صبا چشمِ موسیٰ ہمہ تن بنگیا میں حیرت سے
قلق سچ تو ہو حضرت انسان ہیں بڑے غریب
داغ دی ٹون نے شب وصل اذان گھنٹی رات
کرم سپہ خرابات مجھے یاد آیا
دیکھا اک بت کا وہ عالمِ خدایا و آیا
جُب دیا رنج بتوں نے تو خدایا و آیا
ہائے کجخت کو کس وقت خدایا و آیا
امیر مرحوم کی طبیعت اس تجارت سے خالی تھی بلکہ انہوں نے جب اساتذہ قدیم کی
مشہور غزلیں غزلوں پر کہی ہیں تو اکثر انہیں کے چرخ سے اپنا چرخ روشن کیا ہے۔ اشعار
ذیل مثلاً درج ہیں۔

قلق ادا سے دیکھ لوجا ما ہے گلہ دل کا
امیر اٹھو گلے سے لگا لوٹے گلہ دل کا
بس اک نگاہ پہ ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا
ذرا سی بات میں ہوا یہ فیصلہ دل کا

فلق وہ ظلم کرتے ہیں ہم پر تو لوگ کہتے ہیں خدا بُرے سے نہ ڈالے معاملہ دل کا
 امیر دم آگے آنکھوں میں اٹکا تو کچھ نہیں کھڑکا اکمک نہ جائے اُسی معاملہ دل کا
 رند پھر وہی کُنچ قفس ہے وہی صیّا و کا گھر چار دن اور ہوا باغ کی کھالے بیل
 امیر آخر اک روز خزان ہو کہ طلسمی ہو بہار چار دن نگ گلستان میں جالے بیل
 اکثر امیر و داغ و دنوں نے اساتذہ قدیم کی مشہور غزلوں پر غزلیں کی ہیں۔ مثلاً اسخ
 کی اُس مشہور غزل پر جس کا مطلع ہے

مراسینہ ہو مشرق آفتاب باغِ حیران کا طلوعِ صبح محشر چاک اپنے گریبان کا
 دو دنوں کی غزلیں موجود ہیں۔ امیر نے تقریباً اسی شعر کہے ہیں اور تصنع و آورد کا خوب حق
 ادا کیا ہے۔ لیکن ایک شعر سے تازگی کا رنگ نہیں عیاں ہوتا۔ بلکہ اکثر شعرا میں تازگی کے اشعار کا
 پر توصاف نظر آتا ہے۔ مثلاً اسخ کا شعر ہے۔
 یہ رخ رشید کو جذبِ ل نے آج کھینچا کہ نورِ صبح صادق ہو غبار اپنے بیابان کا
 امیر کا شعر ہے:-

ہوئے زلفِ مین اک حر کے سوا یہ چمکا ہو بیاضِ صبح جنسے ہو اپنے بیابان کا
 داغ نے جو کچھ اس میں مین کہا ہے اپنے رنگ مین کہا ہے اور جدت کو ہاتھ سے نہیں
 جانے دیا ہے۔ چنانچہ ایک شعر اس کا مشہور بھی ہے۔

کسی کی شرم آلود نگاہوں میں شیوخی ہے اُسے دیکھا اُسے دیکھا اُدھرتا کا اُدھر جھانکا
 اسی طرح اگر اور غزلوں کا موازنہ کیا جائے تو ہمارے بیان کی تائید ہوتی جاوے گی داغ کی

زبان میں گو کہ شاعرانہ صنّاعی کو دخل نہیں ہے لیکن اسکی زبان روانی اور بے تکلفی سے ضرور مرعوب ہے۔
 آمیر کی زبان کا رنگِ دانی اور بے تکلفی کے لحاظ سے داغ کے مقابل میں پھیکا ہے بلکہ اکثر شعرا
 میں ایسے مغلط الفاظ بھرے ہیں جو کانون کو بے معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً

پڑا خط بھی نہ میرے تن پر میری سخت جانی سے تھا خر تھا بہت قاتل کو اپنے زور بازو پر
 شان پیدا ہوئی ہے عشق میں معشوق کی جوڑ ہے تیری نزاکت کلر تحافت میری
 لکھنا ہے مجھ کو دیدہ گریان کا اپنے حال جذّاب چاہیے کوئی کاغذ کتاب پر
 ہے چرخ پر یہ ایما بروے ماہ نو کا کچھ کچھ خمیدگی بھی لازم ہے بانگین میں
 تفوق رکھتی ہو سرشتی نگوشتی فروشی پر کہیں دامن سے ہوتا ہے مقام و بچا گریان کا
 داغ کی زبان سے ایسے الفاظ نظم و نوا دشتار ہیں۔

بیشک شکوہ الفاظ اور متانت بیان کے لحاظ سے آمیر کا پایہ داغ سے عالی ہے۔ اور جب
 اس شکوہ و متانت کے ساتھ آمیر کے کلام پر شاعرانہ لطافت کا پرتو بھی پڑ جاتا ہے تو خاص
 پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً کیا خوب کہا ہے۔

جو چہرہ رخوانی تھا وہی اب عفرانی ہے شکن چہرے پر نقشِ پائے طاووسِ انی ہے
 ستانہ خاطرِ مظلوم کو ڈرے قاتل پڑے نہ تیغ کبھی جیسے آہ پڑتی ہے
 کبابِ سخن میں ہم کڑوئیں ہر سو تلے ہیں جل اُٹھتا ہوجو یہ پہلو تو وہ پہلو بے تین
 کس شان سے ہم آئے تری جلوہ گاہ میں مشعل دکھائی برق تجلے نے راہ میں

داغ کی زبان اس شوکت بیان سے خالی ہے۔

آخرین دونوں اُستادوں کا کلام ہم طرح غزلوں سے انتخاب کر کے لکھا جاتا ہے جس سے دونوں کی زبان اور مذاق سخن کا رنگ معلوم ہوتا ہے۔

داغ عرصہ حشر میں اللہ کرے کم مجھ کو اور پھر وڈھونڈھٹے گھبرائے ہم مجھ کو

جب آنکھوں میں سہانی ہین وہ کا قرنظر میں رات دن اپنی نظر سے ہے تو ہم مجھ کو

دیکھنا پیرمغان حضرت واعظ تو نہیں کوئی بیٹھا نظر آتا ہے پس خم مجھ کو

امیر صورتِ غنچہ کہاں تاب تکلم مجھ کو منہ کے سوکھے ہوئے کے جو خم مجھ کو

حشر میں وجد کمان قبر سے یارب لٹھوں نفخہ صور ہو آواز تر خم مجھ کو

میں جو مرجاؤں تو لے پیرمغان کہ دینا منہ بچھنے کے ڈال لائیں پس خم مجھ کو

داغ ساقیا اس میں کھینچی کیا کسی مجذب کی روح کوئی کھینچے لے جاتا ہے سو خم مجھ کو

امیر مجلسِ عظمین میں مست اگر جا بیٹھوں منہ بچھنے کے لے جائیں سو خم مجھ کو

داغ یار کا پاس نرا کت دلِ ناشاد رہے نالہ رکتا ہوا تھمتی ہوئی فریاد رہے

رنج وہ رنج جو جس میں تبون کو بھولیں عیش و عشرت جو جس میں خلیا در ہے

عکس خسار سے بن جائے تصور تصویر دیکھ لے تجھ کو تو بہزاد نہ بہزاد رہے

امیر زعفران زار میں بھی گردِ لُٹا ہوا یہی نالہ یہی گریہ یہی فریاد رہے

قتل بے خنجر و شمشیر جو ہو منظر اک ذرا آپ کو کھینچے ہوئے جلاد رہے

اُس کی تصویر میں اس مجذب کت کا ہو منظر لہجہ باقی نہ قلم میں تے بہزاد رہے

داغ کہنی پہلو تو ہے کہ کے پلٹ جانے کا آنکھ سے وہ نہ ہے لب جو ارشاد رہے

امیر آنکھیں نہ جانے کو کہتی ہیں وہ لب جینے کو
داغ جب تک کسی کی چاہ نہ تھی کیا غور تھا

واعظ تھے لحاظ سے ہم سُن کے پنی گئے
کیون تو نے چشمِ لطف سے دیکھا غضب کیا

امیر موقوفِ جرم ہی پہ کرم کا ظہور تھا

آیا بڑا مزہ مجھے مجلس میں وعظ کی
پہنچی رقیب سے نہ ہوئی آنکھ عمر بھر

داغ کیون نا اُمیدِ عفو ہون کیا یہ سُنے گا وہ

امیر میرے عمل تو قابلِ دفع ہی تھے، مگر

داغ ہم بوسہ لے کے اُن سے عجب پال کر گئے

امیر پلٹا میں بوسہ لے کے تو بولے کہ دیکھیے

داغ ہمان ہے وہ غیرتِ خورشید و قمر آج

رو کا ہی کیا رشک بٹھایا ہی کیا ضعف

یہ شوق یہ ارمان یہ حسرت یہ تنہا

جب تابِ فغان تھی تو تیا شیر کمان تھی۔

امیر ہوتا ہی تو ہے فیصلہ گردِ سر آج

گو جاتے ہیں آہستہ نزاکت سے وہ لیکن

کہئے یہ حکم ہے کیئے وہ ارشاد رہے

میرا ہی دلِ نفل میں مرے رشکِ جور تھا

کیا ناگوار ذکرِ شرابِ طہور تھا

قربان اُس نگاہ کے جس میں غرور تھا

بندے اگر قصور نہ کرتے قصور تھا

واعظ تھا مست ذکرِ شرابِ طہور تھا

جھکتا میں کیا نظر میں تمارا غرور تھا

اس کا نہ بخشا تری رحمت سے دُور تھا

کرتا نہ وہ جو رحم تو رحمت سے دُور تھا

یون بخشوا لیا کہ یہ پہلا قصور تھا

یہ دوسری خطا ہے وہ پہلا قصور تھا

دن آج ہے رات آج ہے شام آج سحر آج

بیتابی دل لے ہی گئی غیر کے گھر آج

کیا ہو مرے قابو میں تم آ جاؤ اگر آج

کیا کیا لبِ خاموش پہ قربان ہو اثر آج

وہ قتل پہ مین مرگ پہ بانسے ہوں کمر آج

دوڑی ہوئی جاتی ہو خوشی غیر کے گھر آج

کس غیرت خورشید سے ہوتی ہو لڑائی

مانگی ہو دُعا کس نے الٰہی کہ کھلا ہے

داغ شوخی سے ٹھہرتی نہیں قاتل کی نظر آج

آمیر شوخی سے ہر بچپن دہ بجلی سی نظر آج

داغ وعدے پر مے اُنکے قیامت کی ہو تکرار

آمیر دیدار طلب تو بھی ہو اور میں بھی ہوں اب

داغ یوں تو برسوں پلاؤں نہ پیوں لے زاہد

آمیر تو بہ کی جان کو بکلی ہے چمک بجلی کی

داغ کیا فلک ٹوٹ پڑا بعد فنا بھی مجھ پر

آمیر شمع روتی ہو بہت اسکو اٹھالے کوئی

داغ شریر اُنکھ، نگہ بقرار، چتون شوخ

آمیر خدا کی شان جو شوخی سے آشنا ہی تھیں

داغ پونچھتا جامے مرقد سے گزرنے والے

آمیر اک رادیکھ تو کیا کہتے ہیں مرنے والے

داغ روح کس مست کی پاسبی گئی سچانے سے

آمیر دُخت زراٹکی ہو ساقی کس یولنے سے

داغ زبان گریہ بھی وعدے تو یقین کس کو

اُدھے تھے کیوں شام کی کلی ہو سحر آج

آغوشِ متنا کی طرح بابلِ تراج

یہ برقِ بلبلی کھیے کرتی ہے کہ سحر آج

کہتی ہے جیسا دیکھیے کرتی ہو کہ سحر آج

اور باتِ اتنی کہ اُدھر کل ہو اُدھر آج

لیکن تم سے گھر کل ہو وہ دن دُور سے گھر آج

تو بہ کرتے ہی بزل جاتی ہو نیت میری

بدلی آتے ہی بزل جاتی ہو نیت میری

بیٹھی جاتی ہو دبی جاتی ہو تربت میری

بیٹھ جائے نہ کہیں کچھ ہے تربت میری

تم اپنی شکل تو سپدا کرو حیا کے لئے

ترس ہی ہیں وہی آنکھیں لبِ حیا کے لئے

کیا گزرتی ہو تری جان پر مرنے والے

او غریبوں کے مزارِ دہن پہ گزرنے والے

مواڑی جاتی ہو ساقی تے سپانے سے

کہ پری بزن کے اڑی جاتی ہو سپانے سے

نگاہیں صاف کستی ہیں کہ دیکھیں کرتے ہیں

آئیر تلی خاک و معدن سے اُنکے چوڑے اُنکی
 اشاروں کی کہتی ہیں کہ دیکھو میں کرتے ہیں
 داغ کوئی کہدے کہنے دل لیا پھر دیکھیے کیا
 اچھے ہیں کڑے ہیں پلٹتے ہیں کرتے ہیں
 آئیر میں کہتا ہوں تہیں دل لیا مل کر کہتے ہیں
 کہ ہاں ہاں لے لیا اچھا کیا ہم کرتے ہیں
 داغ وہ اور ہیں جو پیتے ہیں موسم کو دیکھ کر
 آتی رہی ہمارے تو بہ شکن ہوا
 آئیر واعظ کا تھا لحاظ تو فصل خزان تک
 لو لگئی ہمارے تو بہ شکن ہوا
 داغ اس لئے بے نقاب کا جلوہ ہوا نقاب
 نکلی ہے رنگ رنگ سے صوتِ حجاب کی
 آئیر پردہ چاک سے اسکے رخ بے حجاب کی
 حاجت کیا نقاب پر اسکو نقاب کی



ان اشارے دونوں استادوں کی طبیعت کے رنگ کے علاوہ اندازِ بیان کا فرق بھی معلوم
 ہوتا ہے۔ داغ کی زبان کی قدرتی شوخی اور بے تکلفی آئیر کے مصنوعی تکلفات سے صاف
 الگ نظر آتی ہے۔ آئیر نے اکثر داغ کی شوخی کی نقل کی ہے لیکن کامیاب نہیں ہوئے ہیں۔
 داغ کا کلام عموماً شاعری کے ظاہری صیغوں سے پاک ہے۔ اور ان کا ضروریات شعر سے
 باخبر ہونا ثابت کرتا ہے۔ لیکن حرفیوں نے اعتراضات کی فکر میں دفتر کے دفتر سیاہ کر ڈالے
 ہیں۔ عموماً اعتراضات زبان پر ہیں کہ فلان محاورہ غلط نظم کیا ہے۔ یا فلان بندش غیر نصیب ہے۔
 اس زمانے میں جب کہ کمال شاعری کا دار و مدار محض صحتِ بان پر سمجھا جاتا ہے۔ اس صورت
 میں اگر داغ کے مٹانے کی فکر میں اس کی زبان پر اعتراض کئے گئے تو زیادہ تعجب نہیں ہے
 لیکن قابلِ افسوس یہ بات ہے کہ ان اعتراضات کے پھیر میں داغ پر ایسے ذاتی حملے کئے گئے ہیں

جن کا شاعری سے کوئی تعلق نہیں اور جو بالکل مذاق سلیم کے معیار سے گرے ہوئے ہیں۔
مثلاً داغ کے نجیب اطرفین ہونے میں شک ظاہر کیا گیا ہے چاہے علم تاریخ کے لئے ایسے
واقعات کی تشریح ضروری ہو۔ لیکن ادبی مباحثوں کا دامن ایسے گندہ مضامین سے آلودہ
کرنا تہذیب کو خاک میں ملانا ہے۔

ہم کہو داغ کی شاعری سے غرض ہے نہ کہ اُس کے اعزاز خاندانی سے۔

بندہ عشق شدی ترکِ نسب کُن جّامی

کہ درینِ راہ فلان ابنِ فلان چیزِ نیست

اِس سوانح کے لئے وہ حضرات بھی ایک حد تک مددگار ہیں جو داغ کے کمال کو فروغ
بیجا دینا اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ ان حضرات نے محض یہی بات ثابت کرنے کی کوشش نہیں کی ہے
کہ داغ کا سا شاعر ہندوستان میں کم پیدا ہوا بلکہ داغ کی ذات کو تمام فضائل انسانی کا مجموعہ
بتایا ہے۔ خاندانی اعزاز۔ اخلاقی فضیلت۔ حسن صورت کے لحاظ سے داغ کی بہت کچھ
مدحت سرائی کی ہے۔ علاوہ اِس کے فنونِ سپگرسی۔ رمل۔ جفر۔ نجوم اور دیگر علوم عقلی و
نقلی کی ہوا میں بھی داغ کو تحسینِ ستائش کے پر لگا کر اڑانا چاہا ہے۔ اگر اسی پر اکتفا کیا جائے
تب بھی غنیمت تھا۔ لیکن قیامت تو یہ ہے کہ اِس فانوسِ خیالی کے تیار کرنے کی فکر میں اکثر
شعر اے لکھنؤ کے مٹانے کی کوشش کی گئی ہے۔ بھلا لکھنؤ کے آتش فرازون کو اس کی تاب
کہان۔ وہ پہلے ہی داغ کی گرم بازاری سے داغ کھائے ہوئے بٹھے تھے۔ اس اشتعال کو
دبی ہوئی آگ کو اچھی طرح سے شعل سے شعل کر دیا۔ پھر جواہل لکھنؤ کی جانب سے اعتراضات کی بوجھ بھاری

ہے۔ تو کوئی اُس کی انتہا ہی نہ تھی۔ اور داغ کے مداحوں نے ان اعتراضات کے جواب
 میں جو جزبان و رزایان کہیں وہ بھی اپنے رنگ میں جواب نہیں رکھتیں بس بعینہ ہی کیفیت تھی۔
 تو کوئی خرد سانسِ شاطرہ جنگ
 در افتادہ با ہم بہ منقار و چنگ

غرض کہ ہر دو جانب سے خوب خوب زہر گلا گیا۔ افسوس ہے تو اس قدر کہ اس
 تلخ گفتاری سے سولے اس کے کہ اردو زبان کے شیرین چشے کی لطافت میں فرق آتا گیا۔
 اور کچھ نہ حاصل ہوا۔ اب ذرا ان مباحثوں کا رنگ ملاحظہ ہو۔

اکثر داغ کے شاگرد اپنے اُستاد کو اتھا اور پرہیزگاری کا خلعت پہناتے ہیں۔ یعنی
 داغ کو با کمال شاعر ہی نہیں بتلاتے ہیں بلکہ عابدِ روضہ شمیم بھی کہتے ہیں۔ حریت ایسے موقع پر
 کب چوکتے ہیں وہ داغ اور حجاب کے عشق کا پردہ اچھی طرح سے فاش کرتے ہیں۔ کل
 داستانِ سوالی نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ اور اکثر موقعوں پر تصرف بھی کرتے
 جاتے ہیں۔ اور جہاں تک سنا گیا ہے ہزار داغ ایک عاشقِ تن اور عیاشِ طبع شخص تھے۔ اُنہوں نے
 حجاب کے عشق کی داستانِ فریاد داغ "میں نظم کی ہے۔ اور اپنی غزلوں میں بھی کبھی کبھی اس قسم
 کے اشعار کہے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں۔ ۷

اور پردہ تم جلاؤ جلاؤں زمین بہتیں میرا بھی نام داغ ہے گرم حجاب ہو
 علاوہ اس کے عیشِ رستی کے اور بھی بہت سے سامان موجود تھے۔ اور انہیں

۱۷ حجاب ایک گلہ کی طوائف کا خاص ہے۔

بے اعتدالیوں کا نتیجہ تھا کہ دلغ کا کمال بھی شباب کے ساتھ مٹ گیا مگر اکثر قدردانانِ دلغ ان اہمات پر خاک ڈال کر زلزلے بھر کو بیوقوف بنانا چاہتے ہیں۔

اسی طرح دلغ کے حُسنِ سخن کے قدردان ان کے حُسنِ صورت کو بھی اپنی تعریف سے بھلا دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ شباب میں خوش ہوا و خوش رنگ جوان ہونگے مقرر کہتے ہیں کہ دلغ کی جلوئی ضرب المثل ہے اور ندیم یہ مصرع دلغ کا پیش کرتے ہیں۔ ع ”جسے دلغ کہتے ہیں دوستو اسی رو سیاہ کا نام ہے۔“
خیر خواہانِ دلغ کہتے ہیں کہ رامپور میں جو قدردانِ دلغ کی ہوئی وہ کسی کی نہ ہوئی مخالفین اس موعے کی اس طرح تردید کرتے ہیں کہ رامپور میں دلغ پچاس روپیہ ہوا پر دار و فہم صطل بل مقرر ہے تھے چنانچہ اس واقعے کی تائید میں کسی دریدہ ذہن گستاخ شخص کا شیوہ پیش کرتے ہیں۔

آیا دلی سے اک نیا مشکی

آتے ہی صطل بل میں دلغ ہوا

مُردانِ دلغ کہتے ہیں کہ رامپور کے مشاعروں میں جب دلغ غزل پڑھ چکے تھے تو اوسے لوگ اُٹھ جاتے تھے۔ اور مشاعرہ برخواست ہونے پر حضرت اسیر پیشتر سے اگر باہر اڑیں کھڑے ہو جاتے تھے اور یہ دیکھتے تھے کہ زبان پر کس کا شعر ہے۔ تو اکثر دلغ ہی کا شعر زبان زد پالتے تھے۔ حریت اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ ”گلزارِ دلغ“ جو دلغ کی شہرت کا باعث ہے اُن کی تصنیف ہی نہیں ہے۔ اس کا بہترین حصہ حضرت ذوق کے زورِ فکر کا نتیجہ ہے جو انہوں نے صاحبِ عالم مرزا فیض الملک سادہ کے واسطے لکھا تھا۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ دیوانِ امیر و آسیر کی اصلاح کی بدولت اس قدر مقبول ہے۔
دلغ کی زبان پر بھی جو اعتراض کئے ہیں۔ ان میں بھی عموماً اسی قدر مبالغہ سے کام لیا

گیا ہے جس قدر مبالغہ محروم کے شاگردوں نے اپنے استاد کے کلام کو فروغ دینے میں صرف کیا ہے۔ مثلاً داغ کا ایک مصرع ہے۔ ع

بیست راری ٹھہر گئی دل میں

اس پر اعتراض ہے کہ بقیاری کے لئے کہنا کہ ”ٹھہر گئی“ غلط ہے۔ کیونکہ بقیاری تو خود اس کیفیت کا نام ہے جو ٹھہرنے کے برعکس ہے۔ مگر ایسا کہنا انصاف سے خالی ہے داغ نے اس موقع پر ٹھہرنا سکون کے معنوں میں نہیں استعمال کیا ہے بلکہ ”جاگزیں ہونے“ کے معنوں میں بیشک ”ٹھہر گئی“ کے ذومعنی ہونے سے شعر میں ایک قسم کی شاعرانہ لطافت پیدا ہوئی ہے چنانچہ میر حسن نے بھی اسی طرز کا ایک شعر کہا ہے۔ ے

ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب

یا داغ کا ایک شعر ہے۔ ے

خارِ حسرت بیان سے نکلا دل کا کاٹنا زبان سے نکلا

اعتراض ہے کہ ”دل کا کاٹنا“ خلاف محاورہ ہے۔ اس اعتراض کا جواب داغ

نے ایک خط میں کسی دوست کو لکھا ہے۔ وہ خط مروج ذیل ہے۔

مورخہ ۸ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ یوم کیشنبہ

جناب من سلسلہ اللہ تعالیٰ۔

آپ کا کارڈ جواب میں آیا۔ حسادنا فہم سے بحث نہیں۔ ان کا جواب خاموشی ہے

اور آج تک جتنے اعتراضات میرے کلام پر ہوئے ان کو میں نے پیچ سمجھا۔ مگر آپ کے

اطمینان کے واسطے دو حرف لکھے دیتا ہوں۔ -

خارِ حسرت بیان سے نکلا دل کا کاٹنا زبان سے نکلا
یہ کاٹنا دل کی پھانسی کی جگہ نہیں ہے بلکہ خارِ حسرت سے بنایا گیا ہے۔ اس سے
محاورے سے بحث نہیں ہے۔ زیادہ نیاز۔

فصیحُ الملک داغ دہلوی

ہمارے خیال میں جواب نہایت معقول ہے۔ عموماً تمام اعتراض کا یہی رنگ ہے اس
موقع پر یہ لکھنا ضروری ہے کہ ان اعتراضات کی بحث میں دونوں جانب سے وہی لوگ شریک
تھے جن کی طبیعتیں جاوہِ اعتدال سے ہٹی ہوئی تھیں۔ دہلی اور لکھنؤ کے منصف مزاج نقادان
سخن کو ہنگامہ آرائیوں سے کچھ مطلب تھا۔ چنانچہ منشی امیر احمد صاحب مینائی جو واقعی نرم سخن
میں داغ کے رقیب تھے ان اعتراضات کی نسبت خود داغ کو تحریر فرماتے ہیں۔

میرے پرانے یار غمگسار حضرت داغ سلامت

خدا روز بروز آپ کے اغراض کو بڑھائے اور اس فن کو چمکائے۔ ملک کو آپ کی قدر ہو یا
نہ ہو۔ میری نظر میں تو جس قدر ہے آپ کا دل تجویزی جانتا ہوگا۔ آپ حاسین کو تہ اندیش کا
کچھ خیال نہ کریں۔ ارباب کمال خصوصاً وہ جن سے زمانہ موافقت کرتا ہے ہمیشہ محسوس ہوا کرتے
ہیں۔ محمود ہونا سرمایہ ناز و فخر ہے۔ خاں حاسد ہونے سے محفوظ رکھے۔

یاد آوری کا منت پذیر۔ امیر فقیر

بیشک داغ کے کلام میں بقصدِ ناسے بشریت اکثر عیوب ہیں۔ ان سے داغ کے انصاف

پند قدر و انون کو بھی انکار نہ ہوگا۔

مثلاً داغ کے کلام میں اکثر محاورے ملین گئے۔ جن کا نظم کرنا ریختہ متین کی شان کے خلاف ہے۔ اگر نہرل یا ریختہ میں ایسے محاورے نظم کئے جائیں۔ تو مضائقہ نہیں۔

ہاے کہنا وہ کسی بُت کا دم نظارہ	آنکھ بھر کر ہمیں دیکھے تو بے اندھا ہو جا
کیوں صرفہ نگاہ مری جان ہو گیا	اک تیرا ور میں ترے قربان ہو گیا
کوئی خوشی تو ہوئی ہو کہ ہنستے آتے ہو	گئے تھے کیا کسی مرے پہ آشنائے تم
اے شیخ جو بتائے عے عشق کو جبرام	ایسے کو دو لگائے بھگو کر شراب میں
حورون کا انتظار کرے کون حشر تک	مٹی کی بھی طے تو روا ہے شباب میں
سیرِ عدالتِ مشر جواب کیا دو گئے	جو داد خواہوں نے تم پر کہیں سوال دیا
بزم سے گلہ تے سب اٹھوا دیئے	داغ کا نزلہ گل تر پر گرا

اکثر ایسے محاورے بھی داغ نے نظم کئے ہیں جن کا اصلی مفہوم غت بود ہو گیا۔ مثلاً

آنسو نہ پیے جائیں گے اے ناصح نادان
ہمیرے کی کنی جان کے کھائی نہیں جاتی

دوسرے مصرع کا جو مفہوم ہے وہ اس محاورے سے ادا ہوتا ہے کہ ”جیتی مکھی دیکھ کے نہیں نگلی جاتی“ ہمیرے کی کنی تو جو کھاتا ہے وہ جان کر کھاتا ہے۔ مثلاً اکثر عورتیں اپنی عصمت بچانے کے لئے اپنی ناک کی کیل سے ہیرے کی کنی نکال کر کھا لیتی ہیں۔ ایک دُر شر ہے۔ یہ کیا قبر ناتوان کی تے بے نمود ہے افسوس فاتح ہے نہ جس کی درود ہے

دوسرے مصرعے میں جو محاورہ نظم کیا ہے وہ عالم کی کسی ظاہر کرنے کے لئے نہیں
استعمال کیا جاتا بلکہ غصے کے عالم میں بولا جاتا ہے ”مر گیا مردود نہ درود“ داغ کی
جس غزل کا مطلع ہے۔ ۷

اکہی کیا کرین ضبط محبت ہم تو مرتے ہیں
کہ نالے تیر بن کر کلیجے میں اترتے ہیں
اسی غزل کا ایک شعر ہے۔ ۷

کبھی نیل تماشا گاہ تھا عیش و مسرت کا
اب اس میں حسرت و یاس و متناسیر کرتے ہیں
چونکہ ”حسرت و یاس و متناسیر“ تانیث کے ساتھ استعمال کیے جاتے ہیں لہذا دوسرے
مصرعے کا قافیہ بہ یلے معروف ہونا چاہیے۔ نہ کہ بہ یلے مجہول۔ اور اس صورت میں قافیہ غلط
ہو جائیگا۔ یا ایک شعر ہے۔ ۷

کبھی تو صلح بھی ہو جائے زہد و سستی میں
اکہی شیخ بھی میخوار ہوں مغان کی طرح
اب ”مغان کی طرح“ میں ”مغان“ کی ترکیب خلاف فصاحت سمجھی جاتی ہے۔
آتش وغیرہ کے وقت میں اسی ترکیب جائز تھی۔ چنانچہ آتش کا شعر ہے۔ ۷
رفقگان کا بھی خیال لے اہل عالم کیجیے
عالم ارواح سے صحبت کوئی دم کیجئے

سانس کو اہل دہلی اور اہل لکھنؤ نے مونث کہا ہے نظفر کہتے ہیں۔ ۷
 ہمیشہ چُپ ہی رہے ہم کبھی جو ٹھنڈی سانس
 بھری بھی ہم نے تو ہو کر کے تنگ بن سے بھری
 یا نسیم لکھنوی کا شعر ہے۔ ۷

وان پھانس چُجھی ہے اس کو غم کی
 یان سانس نہیں ہے ایک دم کی
 لیکن آغ نے سانس کو مذکر کہا ہے۔ ۷
 اک تے دم کے لئے سانس لگا رکھا ہو
 ورنہ بیمار عسیم ہجرین کیا رکھا ہو
 غالباً حال مین دہلی کے اہل زبان سانس کو مذکر ہی بولتے ہیں۔ کیونکہ محمد حسین آزاد
 نے بھی ”آب حیات“ مین سانس کو تذکیر کے ساتھ استعمال کیا ہے۔
 حریف اکثر جزیات پر بھی حرف رکھتے ہیں۔ مثلاً آغ کا شعر ہے۔ ۷
 اے مری جان جان سے بہتر
 جان کیا ہے جہان سے بہتر
 اعترض ہے کہ جس وقت عام مثل ہے کہ ”جان ہے تو جہان ہے“ اس وقت
 یہ کہنا کیا معنی کہ ”جان کیا ہے جہان سے بہتر“ یا ایک شعر ہے۔ ۷
 دمدم دل کو دلا سے شبِ غم دیتے ہیں جس کو تم نے نہیں سکتے اُسے ہم دیتے ہیں

اس شعر کے دوسرے مصرع میں ضم کا پہلو بتلایا جاتا ہے۔ ایک اور شعر ہے۔ ۷

انکار میکشی نے ہمیں کیا فرادیا

سینے پہ چڑھ کے اُس نے خُم سے پلا دیا

حریف اس شعر کا خوب مضحکہ اُڑاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ معشوق کا ہے کوٹھا کہ شیدی

مذہور تھا اور عاشق کے پیٹ کا ظرف بھی مبالے سے خالی نہیں۔

یا دائع کا ایک شعر ہے۔ ۷

دلبر سے مجھ ہونا یا دل کا مجھ اکرا کرنا

اس فکر میں بیٹھا ہوں آخر مجھے کیا کرنا

اعترض ہے کہ دوسرے مصرعے میں ”کیا کرنا چاہیے“ کے بدلے محض ”کیا کرنا“

کہنا درست نہیں۔ ایسا اختصار نا جائز ہے۔

مگر ایسی لغزشیں اس شہسوار سخن کی گرم جولانی کا وقار نہیں گھٹا سکتیں۔ آج ہندوستان کے لئے داغ باعثِ فخر تھا۔ چنتانِ نظم شاداب تھا تو اس کے قدم سے اور اردو شاعری کا چراغ روشن تھا تو اس کے دم سے۔ یوں تو اب بھی ایسے بزرگ موجود ہیں جو پائے استادوں کی آنکھیں دیکھے ہوئے ہیں اور جنہوں نے علم اور مشق کے زور سے اپنی شاعری کو مصنوعی تکلف سے آراستہ کرنے میں ایک حد تک کمال حاصل کر لیا ہے۔ انہی روشنی پر چلنے والے بہتے واعظانِ قافیہ پیاد ہو گئے ہیں جو اپنی نظم نثر کو شاعری کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ لیکن وہ شخص جس کو شاعری سے طبعی تعلق تھا اور جس کی زبان میں جاوید تھا وہ داغ ہی تھا۔ اس کی شاعری

طبیعت کے زور سے تھی نہ کہ محض علم کے زور سے ۔ ۷
 مَرغانِ خوش آہنگ اندر باغِ سخن لیکن
 نالیدنِ این بلبلِ شولے و گرے دارد
 افسوس کہ یہ بلبل ہزار داستان خاموش ہو گیا !

اللہ اُردو شاعری نے بھی کیا کیا رنگ دیکھے ۔ ایک ۛ زمانہ تھا کہ تیر و سوا کے
 آغوشِ نازمین اس نے پرورش پائی ۔ ایک ۛ زمانہ آیا جب کہ آتش و غالب و ذوقِ غیر
 نے اس کے شباب کی بہار دکھی ۔ اب آخر وقت میں اس کے مٹے ہوئے حُسن کے چراغ
 سحری کی روشنی سے دلغ نے آنکھیں سکیں ۔ لیکن آج اس کے آخری عاشق زار کے ساتھ
 اس شاعری کا بھی خاتمہ ہو گیا ۔ اب دیکھیے کون سی نفس پیدا ہو ۔ جو اُردو شاعری کی مُردہ
 ہڈیوں میں نئی روح پھونکے اور زمانے کے رنگ سے اس کے پیراہن کو رنگے ۔



بچھی ام سُرُو

(ماخوذ از ”کشمیر درپن“ ستمبر ۱۹۵۷ء)

جب کشمیر کے چین زارین آوارہ وطنی کی آندھی آئی۔ تو بہت سے ہوا خواہان چمن اپنا مسکن چھوڑ کر بے گھر کی طرح نکل کھڑے ہوئے۔ ان پریشان حالوں میں اکثر بیل خوش بوجھ بھی شامل تھے جن کے کانوں میں نغمہ شیراز سمایا ہوا تھا۔ اور جن کی زبان قندیا سی کی شیرینی سے کامیاب تھی۔ ان نواسنجان کشمیر کو عموماً آب و دانہ کی کشش سرزمینِ ہلی کی طرف کھینچ لیگی اور وہیں ان کی زمرہ پر دازیوں کی ہوا بھی بندھی۔ مثلاً پنڈت دتارام برہمن کی شاعری نے مرزا جو ان نجات بہادر اور مرزا خرم نجات بہادر کے دامانِ دولت کے سائے میں فروغ پایا۔ یا پنڈت گو بند رام زیرک کو شاہ عالم کی رفاقت کا فخر عمر بھر حاصل رہا۔ اسی طرح صیرفی و ضمیر کی شاعری نے دہلی کی خاک پر نشوونما پائی۔ اور یہ بزرگ دہلی ہی کے خاک کے پیوند ہوئے۔ لیکن خاک کشمیر کا یہ فرد جس کا نام مامی زیب عنوان ہے لکھنؤ کی سرزمینِ کوٹا بیکریکا آج بچھی رام سُرُو کے خاندانی حالات تفصیل کے ساتھ لکھنا ممکن نہیں کیونکہ ان کے خاندان کا کوئی یادگار باقی نہیں اور اگر کوئی ہوتا بھی تب بھی اس سے زیادہ مدد ملنے کی امید نہ تھی۔ کیونکہ

بزرگوں کے سوانحی حالات یادگار کے طور پر یا تبرکاً قلمبند کر کے رکھنا ایشیائی تہذیب کا حصہ نہیں۔ اس حالت میں کچھی رام سروڑ کے حسب نسب کا حال لکھنا بھولے ہوئے خواب کا یاد کرنا ہے۔ علاوہ برین جو بزرگ اس وقت ہمارے سر پر سلامت ہیں، اور جو اس گذرگاہ ہستی کی شراستی منزلیں طے کر چکے ہیں وہ یہی کہتے ہیں کہ جب انہوں نے آنکھیں کھولیں تو کچھی ام سروڑ کا اس ارفانی سے کوچ ہو چکا تھا۔ ان کہن سال بزرگوں نے اپنے بزرگوں سے جو کچھ کچھی ام سروڑ کے متعلق سنا ہے وہ تبرکاً سمجھنا تک بھی پہنچا ہے مین وہ غیر مسلسل حالات کا خدو قلم کے سپرد کئے دیتا ہوں۔

تقریباً ڈیڑھ سو برس کا عرصہ ہوا کہ شجاع الدولہ کے آخری عہد میں یا اصف الدولہ کے ابتدائی عہد میں پٹت کچھی رام سروڑ کشمیر سے صوبہ اودھ میں آئے اور سعادت علی خان کے دوران حکومت میں انہوں نے وفات پائی حضرت سروڑ کے سلسلہ معاش کی نسبت صرف اس قدر معلوم ہو سکا کہ وہ کچھ عرصے تک قندھاریوں کے رسالے میں کوئل ہے۔ پٹت نہ راہم تنخواہ اسی زمانے میں اس رسالے کے میزبانی تھے۔ اور ان چند سربراہان و شاخساز میں تھے جن کا وقار نواب کے دربار میں قائم تھا۔ حضرت سروڑ انہیں کے ماتحت تھے۔ عبدالرحمن خان کے لڑکے حبیب اللہ خان قندھاریوں کے رسالے کے افسر تھے اور ایک خوش رو اور خوش رنگ جوان تھے۔ سروڑ کی شاعرانہ طبیعت کا لوازم حسن پرستی بھی تھی چنانچہ حبیب اللہ خان سے عشق تھا اور انہوں نے اکثر اپنی غزلوں میں اس خوبصورت جوان کے حسن کی تعریف کی ہے۔ دو شعر مثلاً درج ذیل ہیں۔

کرد از حبیب حور بکلِ بشر عیان سرور مگر تو صنعِ خدا کے جلیل را



دادہ سرور بہ یوسف نسبتِ روحِ حبیب ہاں غلط کردی کہ حسنِ راضی دیکر آت

کچھ زمانہ کچھی رام سرور کا اندور میں بھی گزرا ہے اس کی یہ وجہ ہوئی کہ ایک زمانے میں
مفسدوں کی فتنہ پر دازی کے سبب سے پندرت زندہ راتم خواہ سے اور نواب سے بگڑ گئی۔ پندرت زندہ ام
نے اودھ کی سرکار کو سلام کہا اور اندور کی راہ لی۔ کچھی رام سرور نے بھی اپنے آقا کی رفاقت میں
اُسی سرزمین کا رخ کیا۔ مہاراجہ بلکرینی والی اندور ان لوگوں سے بہت عزت سے پیش آئے۔
اور ان کے اعزاز اور پایہ کے مطابق اپنے لشکر میں عہدہ عطا فرمایا۔ لیکن اندور کے دربار کے
پرانے امرار نے ان غریب لوگوں کی بیخ کنی شروع کی اور مہاراجہ کو ان کی طرف سے بظلم کرنا
جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مہاراجہ ان لوگوں سے کم التفاتی سے پیش آنے لگے۔ یہ ناقدری پندرت زندہ ام
کو بہت ناگوار گذری اور انہوں نے پھر اپنے قدیمی وطن کی راہ لی۔ کچھی رام سرور کے دل میں بھی
جو آتش غضب ان معاملات سے جوش میں آئی وہ زبان سے گرمی سخن بن کر ظاہر ہوئی۔ انہوں نے
مہاراجہ بلکرینی کی ایک ہجو اندور سے چلتے چلتے کہی۔ مہاراجہ بلکرینی نے تھے۔ اور دوسری آنکھ کو بھی
نور کا کافی حصہ نہ ملا تھا کچھی رام سرور نے ہجو میں اس عیب کا بھی اشارہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں یہ

یاران ہو اسے سیم و زراز سر بدر کنید گیرید راہ خانہ و ترکِ سفر کنید
زین کو چشمِ چشمِ ہی دشتِ خطا قطعِ نظر ز بلکرینی نظر کنید
گوید ہزار وقت نہ می دہد از کرو چا پوسی ہلکر خدر کنید

ماندن کنون بے فکر مگر صلاح نیست اصلاح کار خود به صلاح دگر کنید

سرور پیادہ می رود و ہرمان سوار

لے ولے با جیب نے حالش خبر کنید

پلجھی رام سرور سے ایک دیوان یادگار ہے جس کے قلمی نسخے شاذ و نادر اکثر بزرگواروں کے پاس موجود ہیں۔ ایک نسخہ اس دیوان کا بخت رسا کی مدد سے میرے پاس بھی آگیا۔ اس میں تقریباً تین سو غزلیں، دلیں وارج ہیں۔ دیوان کے آخرین دو ایک ترجیع بند ہیں۔ ایک شنوی ہے اور ایک قصیدہ ہے۔ قصیدہ اور شنوی حبیب اللہ خان کی شان میں ہے کلام کا رنگ دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس نواسنج کشمیر نے بلبل شیراز کا طرز فریاد اڑایا ہے۔ اور عاشقانہ اور زندانہ مضامین فصیح اور پاکیزہ زبان میں نظم کئے ہیں صفائی بندش سے قدرتی روانی کا پتہ ملتا ہے۔ دقیق مضامین اور بلخ ترکیبوں سے عام طور سے پرہیز کیا ہے۔ چونکہ بڑا حصہ مصیبت ہی میں گزرا لہذا کلام میں ایک قسم کا درد بھی ہے۔ چند اشعار مثلاً درج ہیں۔

با چشم کم مبین من ظاہر ذلیل را	بحث از خلاف کمنہ چہ تیغ صیل را
ناصح خموش و گوش خراش مہشو کہ نیست	رہ در حریم خلوت من قال وقیل را
مفروش جلوہ اہنشاں زارم برو	عاشق بہ چشم تر خرد و سبیل را

بهجورنه ان نه بود باده کشتی پیشه ما
 بادو ماهمه خون دل و دل شیشه ما
 نیست خورشید که بر لب خاک می تابد
 جسته از سنگ شراب زدم تریشه ما
 بسکه در یاد تو مرست! الحق شده ایم
 سرخسوزند سرزگر و ریشه ما
 و چه خوش گلبن رنگین گلستان غمیم
 آبا از خون نگه ریخته هر ریشه ما
 و صفات تو جیبیا چه گوید سرور
 نیست در بزم صفات و اندیشه ما

نه تمیم سحره نه ساکن تجانه ایم
 گشته ایم از کفر و دین آزاد ما و دیوانه ایم
 زبانه راه و کلیت از صدم و نماز
 بنده پیرمغان و خادم میخانه ایم
 ساختن با نجات عشق خوبان کار ما
 جلوه گر هر جا که شمع هست ما پر وانه ایم

در کجی نم انعام و وسایل نیست
 درو که به فریادم و فریاد نیست
 و گشتن پنهان و خس و بهرند یدم
 یک مرغ خوش الحان که سیر قفس نیست

بشور آمد جنون در سینه من ماه شد پیدا
 گر و شد لاله من برب و تبخاله شد پیدا
 چه رنگین آتش زده و در آتشش که در گلش
 شراب جسته از انعام چراغ لاله شد پیدا

خصرت آه و دم کرد از شیدانی را
 آتش زدم این گنبد مینانی را

پر دُور داشت نرغ عشق تو ز سوائی را خیر باد است ز من جبر و شکِ بانی را



مژده لے دل کہ ترا ہم نفسے می آید عند لب چمن در تنے می آید
ہنس قافہ عمرہ ان می کز رد گوش کن گوش کہ باکت سے می آید



تجلی ست از تو خانہ ما رشک طوڑست آشیانہ ما
خواب در دیدہ سوخت لے سرو آہ از گہری فسانہ ما



بہار آمدہ ساقی شرابِ رنوائی را کہ نازین آسازم بنخلِ زندگانی را



گر جو اس آشفتمے ایم لے ہنس با مہنج وز نم گیسو پریشانے پریشانہ ما
ہر دم از افغان آہ آتشین و چشم تر رعنا را ان برق سوائی بگرمانہ ما



و اعمالے کہ بود در دل سودا زده ام لالہ را بیت کہ در دینِ صحرایت



بے توجان بر لبہ زوقِ چلیدنِ قہیت یک نفس فرعتِ سدا کہ زندنِ قہیت



کہ کرتشمہ کہ نگہ کہ غمزہ کا ہے ناز کرد
سحر یاد کار دل آن چشم جادو ساز کرد



مہ شد تمام تاپد ریح او شود و شد
کامید باز تا خسم ابرو شود و شد



بوصف چشم تو سازم چو ابتدا لے غزل
غزال سرزند از خام لے بجائے غزل



مضطرب نوازشی کن و ساز طرب ساز
بنوازش کہ غمزہ مستانہ بر کشیم
یہی رنگ کلام کا شروع سے اختتام ہے۔ زبان پر قدرت کا یہ عالم ہے کہ سنگاں زمین
مین بھی اس شمسوار سخن کے قدم نہیں ڈنگا ہے مین اور فصاحت کی شاہراہ نہیں چھوٹے پالی ہے
چند شعر اس گاکے کبھی ملاحظہ ہوں۔

لے دل چنین بخون چو طیدی چہ شد ترا
از تیغ غمزہ کہ شہید می چہ شد ترا
حصہ فصل نو بہا گذشت و درین تخمین
بہل تو نالہ نہ کشیدی چہ شد ترا



یار باز و تتم نیامد جزو گنگاری و گری
بسکہ ارم شرمساری گریہ می آید مرا
ز بے خشکای امید مال ہم تر نہ کرد
از تو اے ابرہاری گریہ می آید مرا



فصل گسرت لے چہن آئے میکرد
بگذارد زیر سایہ بر تناک شیشہ را

آقداہست بر سر خاک از فراق مے بر داساقیا ز سر خاک شیدہ را
از فیض ہلک بادہ رنگین رنگ گل بر رنگ گرفتہ بود باک شیدہ را

شبے کسے بد را و طپید و پیچ نہ گفت چہ ناہما کہ ز دل بر کشید و پیچ نہ گفت
ہلاک شیدہ آن سر کشم کز استغنا مرا طپان سیر راہ دید و پیچ نہ گفت
زوار دہان تو حرفے بغنچہ باد صبا ز شرم سر بر گیربان کشید و پیچ نہ گفت

ز باد آن زلف عنبر بارگاہے است گاہے کج چو خوش زیباست بر خسار گاہے راست گاہے کج
گئے از قہر و کراہش چہ شہم فتنہ پرداز شش نگاہے یکندہ ہر بار گاہے راست گاہے کج

حافظ کی غزلوں پر اکثر غزلین کسی ہیں اور بعض موقعوں پر خوب طبیعت داری کھائی
ہے۔ حافظ کی اس مشہور غزل پر بھی غزل کہی ہے جس کا مطلع ہے۔

الایا ایہا الساقی اور کا سا و ناوہما کہ عشق آسان تو دوا دل دے آقا و مشکما

اس زمین میں اکثر فارسی شعرا نے زور مارے ہیں۔ مگر میرے خیال میں حافظ کے بعد جیسا مطلع سرور
نے کہا ہے اس پایہ کا شعرا میں خاص میں تین دوسروں کے یہاں نہ ملے گا۔ سرور کا مطلع ہے یہ

بہ تحریر آدم گزنا نہ بتیانی دہما نوید خامہ جاے تدبیر اللہ بسلمہا

ظہیر فاریابی، ناصری اور ہلالی نے اس زمین میں غزلین کسی ہیں۔ ذیل میں حافظ کے شعر بھی

تیر کا لکھتا ہوں اور ان شعرا کے بھی سب کا رنگ سخن ملاحظہ ہو۔

حافظ	الایا ایہا الساقی ادرکاسا وانا لہما	کہ شوق آسان نمود اول نے اتفاقاً مشکلمہا
سرور	بہت برآؤم گر نامہ بتیابی و لہما	نوید خامہ جاے بڑسم اللہ سبلمہا
ظہیر	ہن از باد صبا با وز دارم حل مشکلمہا	چہ حاصل عقدہ از زلفت کشو و مبت لہما
ہلالی	ز آب چشم من گل شد براہ عشق منر لہما	ندام تا چہ گلہا بشکند آخس زین گلہما
جہر علی	محبت جامہ دارد نہان مخلص لہما	چو تار سجدہ گم گردید این رہ زیر منر لہما



حافظ	بہ سے بخادو رنگین کن گرت پیرنغان گوید	کہ سالکے خبر نہ بود راہ و رسم منر لہما
سرور	زخو شو بہر گر و وصل جانان از روداری	بود از خود بریدن اندرین قطع منر لہما



حافظ	شب یکایک ہم موج و گرد لبہ چنید جائل	کجا دانند حائل ما بسکاران ساحلہما
ظہیر	ظہیر از موج این یلے بے پایان نینیشد	خبر از بے خبر نزدیک بیداران ساحلہما
ہلالی	ز طوفان سرشک خود بگرد لبہ گرفتارم	کہ غیر فوج گریہم نہ بیم روے ساحلہما
جہر علی	گد شتم از رہ در لیے دل زین کہنہ منر لہما	دو عالم خشک بر جامہ انداز حشر حیلہما
سرور	زند پہلو بہ طوفان بلا ہر موج اشک من	نہ جوش گریہم رشک دل دیاست ساحلہما



حافظ	ہمہ کام بہ خود کامی بہ بدنامی کشید آخر	نہان کے مانند ان انے کز دستاند مخلمہا
------	--	---------------------------------------

ماصر علی۔ پختا دودلت گردش چشم تو می سازد
 یک پایہ رنگین کردہ یک شمع مغلما
 سرور اگر جو روپری پروانہ اش گرد و نزد شب
 نقاد آتش ز شمع مئے او دربان مغلما
 ہلالی چون آن ہم یار اغیارست گرد و مگر دایل
 چرا پروانہ باید شد برائے شمع مغلما
 ظہیر برائے دیگر نام زندہ گریب بہرہ از خویشم
 دہنور ارچہ تاریکیست پائے شمع مغلما



حافظ حضور گری خواہی از و غائب شو حافظ
 متی مالتق من تہوی مع الہیہ و املما
 ہلالی ہلالی چون حراعت بزم زندان شد بخوان مطرب
 الایا ایہا الساقی وہ کا ساء و املما
 سرور بوجد اور دشب نغمہ شیراز سرور را
 الایا ایہا الساقی وہ کا ساء و املما
 ماصر علی۔ علی شبنم شیراز و جام و سب و دار و
 الایا ایہا الساقی وہ کا ساء و املما



اسی طرح مجھی رزم سرور کے دیوان میں او غزلین بھی حافظ کی دیوان پر لیں گی جن سے
 ثابت ہوتا ہے کہ سرور نے اپنا جام سخن حافظ کی شاعری کے شیریں چشے سے بھرا ہے۔ دیوان کے
 آخرین ایک طوائف کی تاریخ وفات بھی مرقع ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرور کو تاریخ گوئی
 میں بھی کس قدر کمال حاصل تھا۔ تاریخ مذکور کا آخری شعر یہ ہے۔

مرد گنا و گشت بے سرو پا نغمہ ورقس و چنگ و سب و عود

۱۔ نام طوائف ۲۔ اگر نغمہ۔ ورقس۔ چنگ۔ طبلہ او عود کے اہلین و غرضی۔ ۳۔ و تہوی۔ ایل بیت
 اور ناتی ماندہ الفاظ۔ ۴۔ عدد جو رست جا میں تو ماہ داری کھل آتا ہے۔ ۵۔

تھکن۔ بے کہ اس زمانے کے تہذیب یافتہ نوجوان یہ تاریخ دیکھ کر زیر لب سسکرائیں لیکن
 اُن کو یہ خیال کر لینا چاہیے کہ ہر زمانے کی تہذیب کا رنگ جدا گانہ ہے اگر کتاب۔ اس زمانے میں
 گو کہ سب اکمال شاعر نے ایک طوائف کی تاریخ لکھنا ناموزون سمجھا لیکن مگر چچی رام سرور
 نے یہ بین اس میں بات نہ دیکھیں بھی جاتی تھیں۔ نیز نگ روزگار سی کا نام ہے۔ آج جن باتوں
 کہ ہم آئین شرافت میں داخل سمجھتے ہیں ممکن ہے کہ وہ برس ہا برس باتوں پر آئینہ نسلیں حرف کھیں
 کس نے پہچاننا ہے

چہاں نہاندہ چہین زہم خواہ ماندہ

جب حبیب اللہ خان نے اودھ سے وکن کا رخ کیا تو سرور کو اپنے حبیب کی جدائی
 بہت شاق لگی تھی چنانچہ اسی مضمون کی ایک نزل در ذرا ق کے لیے تین کہی ہے۔ اس
 نزل کے چند اشعار در ذیل ہیں۔ ۷

ہاں غم سفر است چہاں داشتی رفیق	بر کنج غم مرا رخون پیمان بگذاشتی رفیق
نہ کردی اگر از رفتن مرا لازم تمناں را	چرا اے آشنا بیگانہ ام انگاشتی رفیق
دل از حب وطن برداشتی لے خسرو خوبان	ظلم دادہ در ملک و کن افراشتی رفیق
چو رفیق رفت بہرہ حاجت ہوش و قرار من	ستم با بر سرم کردی نہ کردی اشتی رفیق
جیہاں از تو امید و نوا ہا بود سرور را	روا بر لے چہین جو رو جفا چہاں داشتی رفیق

مغلسی اکثر اہل جوہر کی رفیق رہی ہے۔ چنانچہ لکھی رام سرور کا ۱۰ اس بھی کہیں دولت

وینا سے مالا مال نہ ہوا۔ جو شہنوی حبیب اللہ خان کی شان میں کہی ہے اُس میں اپنی بیکسی کا بیان عجب درد آمیز لہجے میں کیا ہے۔ حبیب اللہ خان کو مخاطب فرما کر کہتے ہیں۔

توئی جو ہر شناس گوہر من	میں بزمین بہین برج بہر من
بہ صورت و نظر ہاں حقیرم	ولے در کشور معنی امیرم
ولے از دست غم گردیدہ ایران	درین ویرانہ گنج ہست پیمان
چہ گنج و دچہ گنجے پر ز گوہر	چہ گوہر ہر کیے تابانہ اختر
منم آن طوطی شیرین ترانہ	کہ ہستم دخت راقی فسانہ
ولے از گردش ایام لے ولے	ز جو رخت نافہ جام لے ولے
گزقما قفس ششم بزانہ	ازین غم پہاں من بہت دلف
خداوند از دست ننگہ سی	ز پا افتاد و ام برباک بیتی
بے در ماند و ام سازم چہ تدبیر	نمایم عاں من پیش کہ تقدیر
نہ غمخوائے مرا نے غمگسارست	نہ دمانے نہ بدمانے نہ یارست
چہ سازم حال خوورا با کہ گویم	علاج و دواں را از چہ جویم

لیکن باوجود اس فلسفی اور ننگدستی کے زمانے نے چھٹی رام سرور کے شاعرانہ کمال کی ضرورت قرار کی۔ ایک مرتبہ کھنڈو میں مشاعرہ قرار پایا۔ اُس وقت کے باکمال قاضی شاعر اس میں تین تھے۔ چھٹی رام سرور کو بھی شوق سخن اس بزم سخن کی طرف کھینچ لے گیا۔ اس وقت کشمیر آئے ہوئے ان کو کم زمانہ گذر تھا اور وطن کی محبت قدیمی پرشاک کی شکل میں دامن گیر تھی۔ ایک

پہرین زیب تن تھا جس پر فلسی کی گرد و جی ہوئی تھی۔ کمزین ٹپکا بندھا تھا۔ سر پر دستار بھی ہوئی تھی۔ اور ایک لونئی اوڑھے ہوئے تھے۔ اس مہیبت سے یہ ایک گوشے میں پائین فرش جا کر بیٹھ گئے۔ مشاعرہ شروع ہوا۔ شمع پر شمع پانی ہوتی جا گئی۔ مگر ان کی طرف کسی نے رخ بھی نہ کیا۔ اتفاقاً ایک ایسے صاحب کی نظر ان پر بھی پڑی جو ان کے جاننے والوں میں تھے اور ان کے کمال سے بھی واقف تھے۔ ان کی تحریک سے ان سے بھی غزل پڑھنے کی فرمائش کی گئی اور شمع ان کے سامنے بھی آئی۔ پیشتر لوگوں نے سمجھا کہ یہ وارہ وطن بد مہیبت مسافر کیا پڑھیں گا۔ لیکن جب انہوں نے اپنی غزل پڑھی تو تمام مشاعرہ تحسین و آفرین کے نعروں سے گونج اٹھا اور اہل مشاعرہ نے ان کی بہت عزت و توقیر کی۔ رات آخر ہوئی۔ مشاعرہ ختم ہوا اور صبح کی روشنی کے ساتھ بھی رام سرور کی شہرت قدر و اتانِ سخن میں پھیل گئی۔ پھر لکھنؤ میں ایک اور مشاعرہ ہوا جس میں یہ طرح تھی۔ ع

ہمسر مگر بآں قدر و بچو نہ شد

ذرا قلیل بھی اس مشاعرے میں شریک تھے۔ جب مجھی رام سرور نے اپنی غزل کا یہ مطلع پڑھا۔

مہ شد تمام تا چو رخ او شود نہ شد

کا ہید باز تا خرم ابر و شود نہ شد

تو مرزا قلیل نے اپنی غزل چاک کر ڈالی اور کہا کہ اس مطلع کے بغیر غزل پڑھنا بیکار ہے۔ اللہ اللہ

اسے پندرہ گھنٹی نرین نشی ایک چودہ سال اور سخن سنج بزرگ تھے ان سے یہ واقعہ سنا گیا تھا۔ ان کو وہ نزل بھی یاد تھی جب مجھی رام سرور نے اس مشاعرے میں چھی تھی مگر انہوں نے گھنٹی نرین صاحب کا تو انتقال ہو گیا اور جن صاحب نے یہ واقعہ ان سے سنا تھا اور مجھ سے بیان کیا ان کو اس غزل کا ایک مصرع بھی نہ یاد رہا اور نہ دیوان میں غزل تلاش کر لی جاتی۔ یہ واقعہ پڑتاجو دھیمانہ صاحب بخوارہ سے معلوم ہوا۔ انہوں نے پڑتاجو انا تھے صاحب کو پوچھے سنا تھا۔

کیا عالی ظرف لگ تھے اور کیا زمانہ تھا۔ مذہبی تعصب کی تباہی نے ان کے دلوں کو سیہ ثمانہ نہیں بنا دیا تھا۔ وہ صاحب جو ہر اہل ہنر کی قدر، اپنی اپنے لئے باعث فخر سمجھتے تھے ایک آج کل کا زمانہ ہے کہ تنگ خیالی اور کم نظری سے کام لینا اور نکتہ چینی کرنا مذہب میں داخل سمجھا جاتا ہے۔ کسی ایسے صاحب ہر کی دستگیری کرنا جو کہ گنہگار کے فخر میں پڑا ہوا ہے تو درکنار خض جہل و تعصب کی بنیاد پر ان صاحب کمالوں کے پرہیز گمانے کی کوشش کی جاتی ہے جن کے سر پر زمانہ قبولِ عام کا تاج رکھ چکا ہے۔ جو ان کی شہرت کی عالی شان عمارت، سیکڑم، مخالفت کے طوفان بھیلنے کے بعد زبانِ حال سے پتھر کیکار کر رہی ہے۔ میری دیداروں سے اب سڑک پرانا فضول ہے۔ مگرین کے سر میں اس تعصب کا سودا سما یا ہوا ہے وہ مگرین اڑنے سے باز نہیں آتے اور اس فخر میں رہتے ہیں کہ شاید کوئی خستہ کمن جینس میں آجائے۔



دیباچہ گلزارِ نسیم

(ماخوذ از گلزارِ نسیم، انتخاب، بیانِ نسیم، مرتبہ پنڈت برج نرین چک بست)

پنات و بانکر صاحب کو ان متخلص نسیم السہ عین پیدا ہوئے تھے۔ آپ کے والد بزرگوار کا نام پنڈت انکا پرشاد کوئل تھا۔ لکھنؤ آپ کا وطن تھا۔ بزرگوں سے سنا جاتا ہے کہ وجاہت جس کے لیے مہمناہل خطہ مشہور ہیں آپ کا حصہ نہ تھی۔ پستہ قامت گندمی رنگ سیہ شہم اور چہرہ سیہ بدن کے آئی تھے۔ سلسلہ معاش یہ تھا کہ شاہی فوج میں کویل تھے جیسا کہ اُس زمانہ کا دستور تھا۔ اردو فارسی کی تعلیم عالم صغریٰ میں پائی۔ شعر اے اردو و فارسی کا کلام نظر سے گزرتا رہا۔ خاتمی طبیعت اسی اور ذہانت شاعری کا شوق دلایا۔ غرض کہ میں برس کی عمر میں شعر و سخن کا چہرہ اچھا مذاق پیدا کر لیا۔ خواجہ حیدر علی آتش کی گرمی سخن اور آتش بیانی نے ایسا فریقہ کیا کہ الکی شاعر دی اختیار۔ شروع میں غزل گوئی کا شوق رہا لیکن جودل کا ولولہ تھا وہ غزل میں نہ نکل سکا۔ جدتِ طبع نے کہا ہے

بقدر شوق نہیں اپنے نکلنے غزل کچھ اور چاہیے وسعت بیان کے لئے

مگر وسعت کہاں ہے۔ اردو شاعری کی کائنات کیا۔ غزل، قصیدہ، رباعی یاثنوی، سیرت کی

مثنوی سحر البیان کا اُس زمانے میں ہر طرف چرچا تھا۔ اصنافِ سخن میں مثنوی کا رنگ ایسا پسند آیا کہ خود بھی اس کو چھپنے میں قدم رکھنے کی کوشش کی۔ مناسبت طبع نے آئین کہا۔ غرض کہ گل بکاؤلی کا قصہ جو کہ شرمین تھا اُس کو نظم کے سانچے میں ڈھالا پچیس برس کی عمر میں مثنوی طیار ہوئی۔ چونکہ گھما مضمین سے پڑھی لہذا نام ”گلزارِ نسیم“ رکھا۔ واقعی اس گلزار کا کیا کہنا تھا۔ ع

یہ سنا تھا جس کو خونِ جگر سے وہ باغ تھا

لیکن جس وقت یہ مثنوی طیار ہوئی اس کا حجم بہت زیادہ تھا جب آتش کے پاس اصلاح کے لئے لے گئے تو اُنہوں نے کہا اے بھئی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھیگا۔ تاہم پڑھو گے کہ تم نے تصنیف کی ہے یا میں اصلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤنگا۔ استاد کامل کی بات دل پر اثر کر گئی مثنوی کی نظر نمانی کی۔ جتنے بھرتی کے شعر تھے نکال ڈالے۔ بلکہ جو مطلب چار شعروں میں ادا ہوتا تھا اُس کو اخصمار کے ساتھ ایک ہی شعر میں ادا کیا۔ اس صورت پر گلزارِ نسیم کو خس و خاشاک سے پاک کیا اور آتش کے پاس لے گئے۔ استاد نے شاگرد کی عزت پر افرین کہی اور اصلاح کا قلم اٹھایا۔ لیکن اکثر اصلاحیں نیم سے نہ ماہین اور اشعار کو اپنی اصلی حالت پر ہٹے دیا۔ مثلاً مثنوی کا ایک شعر تھا

فیماں پیے مشکبو و دھوان و حار بیڑے چکھے پان کے مزیدار

آتش نے اس شعر کا دوسرا مصرع اس طرح بدلنا چاہا۔ ع بیڑے چکھے بہت مزیدار۔ بیانیہ نیم کو یہ اصلاح پسند آئی اور مصرع کی تبدیلی مناسب نہ سمجھی۔ غرض کہ آتش کی نظر ثانی کے بعد یہ مثنوی

یہ واقعہ میرزا حسین صاحب سہاکی زبانی مجھ کو معلوم ہوا یہ بزرگ آتش کے شاگرد رشید میرزا علی حسینی کے دادا اور شاگرد تھے۔ یوں مددِ چند بزرگوں میں سے تھے جنہوں نے پڑنے استادوں کی لکھنی کچھ تھیں اور جن کا وضع کے بزرگوں سے اب تک لکھن میں اور دہلی کا نام زندہ ہو تین چار سال کا عرصہ ہو کہ قضا کی۔ ع کیا خوب آدمی تھا خدا انہیں عافیت کرے :

ایک شاعرین پڑھی گئی جس میں کہ لکھنؤ کے تمام سربراہ و ردہ شعرا جمع تھے۔ بعد ازاں طبع ہوئی شائع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گئی۔ زمانے نے پورے طور سے قدر کی۔ ابھی تک مثنوی کے رنگ میں یکتائی کا سر امیر حسن کے سر تھا۔ اب گلزار نسیم کے بھی جا بجا چرچے ہونے لگے۔ جو اس سخن کے پرکھنے والے سمجھ گئے کہ مثنوی کیا کسی ہے موتی پر دلے ہیں نسیم کو بھی شہرت عام کا خلعت نصیب ہوا اور بقاعے دوام کے دربار میں میر حسن کے برابر کرسی ملی۔ اور واقعی حق یہ ہے کہ جب تک اردو شاعری کا مذاق قائم ہے اس وقت تک گلزار نسیم کی شادابی میں فرق نہیں آسکتا۔ مگر افسوس کہ نسیم کے ساتھ عمر نے وفات کی۔ گلزار نسیم کو طبع ہوا ایک برس گذرا تھا کہ باغ جوانی پر اوس پڑ گئی بیضہ کی بیماری نے دفعتاً خاتمہ کر دیا۔ اپنے شعر کے آپ ہی مصداق ہوئے۔

روح روان جسم کی صورت میں کیا کہوں جھوٹا ہوا تھا ادھر آیا ادھر گیا

۱۹۴۳ء میں تخمیناً بتیس سال کی عمر میں وفات پائی۔

سخن شناس جانتے ہیں کہ نسیم نے گو کہ میر حسن کے مقابلے پر مثنوی کہی لیکن بالکل دوسرے رنگ میں کہی۔ کوئی نسیم کو میر حسن کے خرم کا خوشہ چین نہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ اپنے رنگ میں فرد ہیں تو یہ اپنے طرز میں نیکتا ہے۔ اگر کلام کی سادگی اور بے کلفی کا لطف اٹھانا ہے تو میر حسن کی مثنوی دیکھو اگر باریک بینی اور معنی افزائی کا رنگ پسند ہے تو گلزار نسیم کی سیر کرو۔ دیکھو فراق یارین صدمہ گزرنے کا مضمون ایک ہی ہے۔ دونوں استادوں کی طبیعت اس مضمون پر برابر لڑی ہے۔ مگر دونوں کے انداز سخن پر خیال کرو۔

میر حسن ۱۰۰ سی ہر سمت پھرنے لگی درختوں میں جا جا کے گرنے لگی

ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب
 گلی دیکھنے وحشت آلودہ خواب
 خفا زنگانی سے ہونے لگی
 بہانے سے جا جا کے سونے لگی
 جہاں بٹھینا پھرنا اٹھنا اُسے
 محبت میں دن رات گھٹنا اُسے
 کسی نے اگر بات کی بات کی
 پہ دن کی جو پوچھی کسی رات کی
 کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائیے
 کہا خیر بہتر ہے، سنگو ایے
 جو پانی پلانا تو پینا اُسے
 غرض غیر کے ہاتھ جینا اُسے
 سُنان وہ دم بخود تھی رہتی
 کچھ کہتی تو غبط سے تھی کہتی
 کرتی تھی جو بھوک پیاس بس میں
 آنسو پیتی تھی کھا کے قسین
 جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ
 کپڑوں کے عوض بیتی تھی رنگ
 یکچند جو گزری بے خور و خواب
 زائل ہوئی اُس کی طاقت و تاب
 صورت میں خیال رہ گئی وہ
 ہیئت میں مثال رہ گئی وہ
 آنے لگے نیٹھے نیٹھے چکر
 فناؤں میں خیال بن گیا گھر

نسیم

وہ دنوں نے اپنے اپنے رنگ میں حق سخنوری ادا کیا۔ میر حسن کے اشعار کا میاں ختمہ پن اور سادہ پن
 دل میں عجیب کیفیت پیدا کرتا ہے۔ شب بجران کی بقیاری کی تصویر انکھوں کے سانسے چرچاتی ہے۔ نسیم کے
 اشعار ایک دوسری ہی حالت پیدا کرتے ہیں۔ الفاظ کی شوکت، بندش کی چستی، استعاروں کی نزاکت
 تشبیہوں کی پختگی سے مصنف کا زور طبیعت معلوم ہوتا ہے۔ نازک خیالی اور بندہ پزیری، اسی عالم کا
 اشارہ کرتی ہے جہاں پہونچتے ہوئے ہمارے طائر خیال کے پر جلتے ہیں۔ غرض کہ اگر صورتِ عالم کا بیان

میر حسن پڑتا ہے تو کلام کا معنی نیز بونا تہم پر۔ میر حسن کہتے ہیں۔ سے

بے اعضا بدن کے موافق دست ہر ایک کام میں اپنے چا اَل و چُست
قد و قامت آفت کا ٹکڑا تمام قیامت کیسے جبکہ خجک کر سلام
نہیں اس میں ہنسموں کو اپنے رنگ میں ادا کرتے ہیں۔ سے

ان دن اُسے ہو گیا قیامت بو ماسی بڑھی و د سرو قامت
چلتی تو زمین میں سر و گرٹے باتیں کرتی تو پھول جھڑتے
یا میں تیسیر کا ہضمیوں و وٹوں نے اپنے اپنے طرز پر نظم کیا ہے۔

میر حسن عمارت کی خوبی درون کی وہ شان لگے جس میں زربفت لے سالیان
چتین اور پرستے بندھے زرنکار درون پر کھڑی دست بستہ بہار
نہیں۔ گول اس کے ستون تھے ساعدہ حور چلن مژگان چشم محمود
دکھلاتا تھا وہ مکان جاودہ محراب سے در سے چشم و ابرو
شاہنشاہ کے غائب ہو جانے پر میر حسن نے پس ماندہ لوگوں کی پریشانی کا حال اس صورت پر نظم کیا ہے
کھل آ نکھ جو ایک کی دان کہین جو دیکھا تو وان شاہنشاہ نہیں

کوئی دیکھ یہ حال رونے لگی کوئی غم سے ہی اپنا کھونے لگی
کوئی بیدار سی پہرے لگی کوئی ضعف کھا کھائے گرنے لگی
کوئی سر پہ رٹھ ہاتھ و لگیب جو گئی بیٹھ ماتم کی قصہ یہ ہو

ہوا گم وہ یوسف پڑی پھر یہ دھوم کیا خادمانِ محل نے ہجوم
 کہا شہ نے وان کا مجھے دوپٹا عزیز و جہان سے وہ یوسف گیا
 گئیں لے وہ شہ کو لب بام پر دکھایا کہ سوتا تھا یانِ میم بر
 جو دیکھی جگہ وہ جہان سے گیا کہا ہاے بیٹا تو یان سے گیا
 مرے نوجوان اب کہ ہر جانے پیر نظر تو نے مجھ پر نہ کی بے نظیر
 عجب بحرِ غم میں ڈبویا مجھے غرض جان سے تو نے کھیا مجھے
 پھول کے غائب ہو جانے پر بکاؤلی کے خطر اب کی تصویرِ سیم نے اپنے دناؤں میں یون کھینچی ہے یہ
 دیکھا تو وہ گل ہوا ہوا ہے کچھ اور ہی گل کھلا ہوا ہے
 گجراتی کہ ہین کہ ہر گیا گل جھنجھلائی کہ کون سے گیا جل
 ہے ہے مرا پھول لے گیا کون ہے ہے مجھے خار لے گیا کون
 ہاتھ اُس پر اگر پڑا نہیں ہے بو ہو کے تو گل اڑا نہیں ہے
 نرگس تو دکھا کہ ہر گیا گل سون تو بت کہ ہر گیا گل
 سنبل مرا تازیانہ لانا شمشاد انہیں سولی پر چڑھانا
 تھراؤں میں خواصین صورتِ بید ایک ایک سے پوچھنے لگی بھید

آنکھوں سے عزتِ گل مرا تھا پتلی وہی چشمِ حوض کا تھا
 نامِ اس کا حبیانہ لیتی تھی میں اس گل کو ہوانہ دیتی تھی میں
 گلچین کا جو ہائے باتھ ٹوٹا نچنے کے بھی منہ سے کچھ نہ پھوٹا
 اوخار پڑا نہ تیسرا چنگل مشکین کس لین نہ تو نے سنبل
 او بادِ صبا ہوا نہ بتلا خوشبو ہی سنگھاپتا نہ بتلا
 ببل تو چمک اگر خبر ہے گل تو ہی مہک بتا کہ صبر ہے

میر حسن کے اشعار کا اثرِ بجلی کی طرح دل میں دوڑ جاتا ہے جو حالت وہ بیان کرتا ہے اُس کی
 تصویر آنکھوں کے سامنے کھینچ دیتا ہے نسیم کے اشعار زبان کی پاکیزگی اور ترکیبِ لفاظیِ حسنی کے
 لحاظ سے تاثیر کا غلام بنے ہوئے ہیں۔ ایک کی زینتِ حسنِ صدرِ رسک ہے۔ دو کے کی شانِ لطافت
 معنی سے قائم ہے۔ میر حسن سخن آفرین ہیں۔ نسیم معنی آفرین ہیں۔ میر حسن محاورہ اور روزمرہ کے بادشاہ ہیں۔
 استعارہ و تشبیہ نسیم کا حصہ ہے۔ مگر اتنا کہنا انصافی نہیں کہ جو سوز و گداز میر حسن کے کلام میں ہے۔ وہ
 نسیم کے کلام میں نہیں ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جو درِ عموماً شعرے دہلی کے کلام میں پایا جاتا ہے
 اہلِ لکھنؤ کے کلام میں نہیں پایا جاتا۔ مگر یا این ہم صبا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے نسیم کی مثنوی اپنے
 رنگ میں لاجواب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہان کے طائرِ شہرت نے پر پر واز نکالے تو یہ کسی کے
 خرم کے خوشیہ چین نہ خیال کئے گئے بلکہ خود صاحبِ طرز اہلِ لائے۔

گلزارِ نسیم کا ایک خاص جوہر جو کہ نسیم کا حصہ ہے تناسبِ لفظی ہے۔ تناسبِ لفظی کی صفت
 ہمیشہ اردو شاعروں کے پسندِ خاطر رہی ہے لیکن کسی نے اس کو اس درجہ کمال پر نہیں پہنچایا جیسا

کہ گلزارِ نسیم میں ہم دیکھتے ہیں۔ چننا شکارِ شیدا لکھے جاتے ہیں۔
 پردہ سے جو دایہ نے نکالا پتلی سانگہ رکھ کے پالا

اک مرغ ہوا اسیرِ صیاد دانا تھا طائرِ حسن زاد

پالا تو مفارقت ہے اجسام دانا ہے توجھ سے لے لے دام

بجنون ہو اگر تو فصد لیجے سایہ ہو تو دوڑ دھوپ کیجے

سودا ہے مری بکاؤلی کو ہے چاہ بشر کی باولی کو

سختی سہی یا کٹری اٹھانی اقامتھی جو پٹری اٹھانی
 اس رنگ کے اشعار گلزارِ نسیم میں کثرت سے ملین گے۔ واقعی اس رنگ کو خوب بنا لیا
 ہے۔ اور طرہ یہ کہ نہایت خوبصورتی کے ساتھ۔ تناسبِ ظنی کی لذت کا لطف یہ ہے کہ یہ
 کسی مقام پر نہ معلوم ہو کہ فلاں فنڈ خواہ منواہ شعر میں اس لیے بھڑائی ہے کہ اس کے لفظ سے
 تناسب کھتا ہے اور یہ لطف گلزارِ نسیم میں ہے۔ مثلاً کیا خوب نصیب۔ ع
 سایہ ہو تو دوڑ دھوپ کیجے

اس مصرع میں سایہ و دھوپ کے ساتھ عجیب کیفیت دکھارہا ہے لیکن دونوں لفظ اس بھڑکتی
سے آئے ہیں کہ بالکل ایک دوسرے سے ملے ہوئے بھی ہیں اور آگ بھی۔ حالانکہ ایک کی رونق
دوسرے کی وجہ سے دو بالا ہے۔ لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ سایہ کا لفظ خواہ مخواہ دھوپ کے لئے
لایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس صنعت کا خوبی کے ساتھ بانٹنا آسان نہیں ہے۔ یہ اہ بڑی
کٹھن ہے۔ قدم قدم پر پڑھ کرین کھانے کا اندیشہ ہے۔ مثلاً امانت کے لئے مناسب لفظی کا شوق
جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے لیکن چونکہ زبان پر قدرت کا مدد حاصل نہیں ہے اور طبیعت میں شکی
کا جو ہر زمین انداز شعرا میں گناہین کہا ہے اسے پڑھ کر منسی آتی ہے۔ فرماتے ہیں۔

پانی نہ آبرو پہ پھرے بہر سر مال موقی ملین تو دانت نہ اپنے نکالے
ایک اور شعرا میں زنگین ہے۔

بہر سر میری لگا یا نسیم کا اُس نے درخت بد مرنے کے مری تو قیر آدھی رہ گئی
سبحان اللہ کیا تناسبات لفظ ہے نیم حکیم اور نیم ملا نے تھے اس شعر کا مصنف نیم شاعر ہے۔ ایک
صاحب نے کلزائیم کا جواب کہا ہے اور چونکہ تناسبات لفظی کلزائیم کا خاص جوہر ہے لہذا انہوں نے
بھی اس زنگ کے شعر کے ہیں گو لطافت سخن قائم نہ رکھ سکے۔ ایک شعر ان کا بھی مثیل لکھا جاتا ہے
پاجی ہین شریفے سب اچڑ جائیں میری ہو سے میر کیڑے پڑ جائیں
اپنے نزدیک ان صاحب نے یہ شعر نسیم کے ذیل کے شعر کا جواب کہا ہے۔

نسب مرا تا زیانہ لانا شمشاد اسے بولی پڑ چڑھانا

لیکن سخن شناس جانتے ہیں، دونوں شعروں میں اندھیرے اُجالے کا فرق ہے۔ تحلیل کا بھی

ایک شعر اس رنگ میں یاد آگیا۔
 وشن روپنگ اڑتا ہے شاید آج
 کچھ بیچ پڑ گیا ہے جو آنے میں ڈھیل کی
 یا زندہ کہتے ہیں۔
 میلا ہے چاند گنج میں سورج گہن کا آج
 تم کس لئے نہ غیرت شمس و قمر گئے
 قلق بھی طلسم الفت میں کہتے ہیں۔
 قند لب پی ہے تھے گڑ گڑا میں

ان اشارے کے مثیلاً پیش کرنے سے محض یہ مراد ہے کہ مناسب الفاظ کا لطافت کے ساتھ نبانا ایک
 امر دشوار ہے۔ نسیم کو اس رنگ میں یہ طولی حاصل ہے۔ الفاظ کے الٹ پھیر سے وہ کام لیا ہے
 کہ کلام کی رونق و بالا ہو گئی ہے۔ آتش کا شعر ان کی شاعری پر صادق آتا ہے۔
 بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں شاعری بھی کام ہے آتش مرصع ساز کا
 اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا مناسب ہے کہ نسیم سے بھی مناسب الفاظ کے ساتھ لطافت و خفیا نہیں
 روکی ہے۔ مثلاً کہتے ہیں۔

ان مختصروں نے جب یہ طویل
 بولی وہ بکا ولی کہ مقبول
 پانی کے جو بلبلوں میں تھا گل
 پہنچا لب حوض سے نہ چنگل
 لیکن اس قسم کے اشارے کل مثنوی میں ۷۰ فی صدی سے زیادہ نہ ملیں گے۔ لہذا قابل معافی ہیں۔
 اختصار جیسا کہ پیش کر لیا گیا ہے اس مثنوی کا عجیب جوہر ہے۔ واقعی دریا کو کوزے میں بند
 کیا ہے۔ کل مثنوی میں ایک شعر بھرتی کا شکل سے لیکر بعض مقامات پر طویل و طویل مضامین کو

چند شعروں میں اس خوبصورتی سے ادا کر دیا ہے کہ کسی قسم کی کوتاہی کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا۔
 مثلاً صحرائے طلسم کی داستان میں مندرجہ ذیل دو شعر کتنے پر معنی ہیں اور کس قدر اختصار سے پُر ہیں

طوطا بن کر شہر پہ جا کر پھل کھا کے بشکر کا روپ پا کر

تپتے پھل گوند پھال لکڑی اس پیڑ سے لے کے راہ پاڑی

ایک مقام پر تین چار داستانوں کا خلاصہ کس خوبی سے نظم کیا ہے۔

وہ جبل و وہ بار و وہ غلامی وہ گھات و وہ جیتنا تسمی

وہ دتہرس اور وہ پاس مری وہ بیکسی اور وہ دشت گردی

وہ دیو کی بھوک اور وہ تقریر وہ صلوے کی چاٹ اور وہ تحریر

وہ سہی وہ دیونی کی صحبت مسودا کی وہ آدمیت

بجھنے والی وہ سڑنگ کی راہ اور موش و انیانہ و نچواہ

وہ سیرچمن وہ پھول لینا وہ عزم وطن وہ داغ دینا

وہ کور کے حق میں خضر ہنوا وہ غنہ لون سے مل کے پھول کھونا

وہ بال کو آگ پر دکھانا وعدے پر دیونی کا آنا

وہ نزہت گلشن نگارین وہ دعوت بادشاہ وہ تلکین

گذرا تھا جو کچھ بیان کیا سب پنہان تھا جو کچھ عیان کیا سب

یا اکثر دو تین شعر کا مطلب ایک شعر میں ادا کر دیا ہے۔

تیور کے دھین وہ بار بردوش بیٹھا تو گرا گرا تو بیہوش

مفلس زردار امیر قلاش نوکر تاجر فقیر خوش باش

استرارین تھی جو بھیجیائی شرمانی بجائی مُکرائی

پونچھا کہ سبب، کہا کہ قسمت پونچھا کہ طلب، کہا کہ قناعت

میر حسن کی مثنوی میں معاملہ برعکس ہے۔ اس میں ہنر مندوں کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے۔ اور یہی اس مثنوی کا بہت بڑا عیب ہے۔

علامہ برین نسیم کے کلام میں وہ پختگی اور ترکیب میں وہ متانت ہے کہ اکثر اشعار کی ہڈی تلمذ من فیزی کا وہ بہرہ یاد دلاتی ہے۔ واقعی کیا پر شوکت کلام ہے۔

پر کبیر سخن سدا ہے باقی دریا نہیں کا رہنہ ساقی

مرغان ہوا تھے ہوش راہی نقش کش کفِ پاتھے رگِ ماہی

سائے کو پتہ نہ تھا شجر کا عنقا تھا نام جانور کا

جاگی مرغِ سحر کے غل سے اٹھی نگہمت سی فریش گل سے

پانچن سرخیجہ دفاتے یا صلح خمسہ صفا تھے

اے آئینہ وار خود نمائی وے سرمہ چشم آشنائی

اک شب تھی کہ خال روی شات یا مردم دیدہ قیامت

نور شیا، جگر گن سے پھوٹا نیرات کے در کا قفل ٹوٹا

انسان سے بھکی پری کی گزان کانٹے ٹرکا ہوا کا دامن
نیم نے عوام، ضامین کو تشبیہ، استعارہ کے پیرائین ادا کیا ہے اور نہایت لطافت کے
ساتھ مثلاً ذیل کے دو اشعار تشبیہ کا مل کا نمونہ ہیں۔

آنے لگے بیٹھے، بیٹھے پکڑے فانوس خیال بن گیا گھر

حرم جو ہٹی تھی اُس قمر کی بُرجون پر سے چاندنی تھی سر کی
لیکن بعض مقامات پر طبیعت نے تکلف کا پردہ اٹھا دیا ہے اور سادگی سے کام لیا ہے
ایسے اشعار جو زین وہ لاجواب ہیں اور ضرب المثل بن گئے ہیں۔ مثلاً
کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر پہ چڑھے کے بولے

غم راہ نہیں کہ ساتھ دیجے دکھ بوجھ نہیں کہ بانٹ لیجے

سمجھانے سے تھا ہمیں سروکار اب مان نہ مان تو بہ نختار

ہوتا ہے وہی خدا جو چاہے نختار ہے جس طرح بنا ہے

پانی تہ خاک کو روان ہے کوشاہ کی سوئے آسمان ہے

انسان و پری کا سا منا کیا مٹھی مین ہوا کا تھا منا کیا

آتا ہو تو ہاتھ سے نہ دے جاتا ہو تو اس کا غم نہ کیجے

درویش روان رہے تو بہتر آپ دریا ہے تو بہتر

نیم کی زبان بھی نہایت سلیس و پاکیزہ ہے۔ اور اسے لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھنا چاہئے۔
واقعی کیا خوب کہا ہے۔

لپٹی تھی جو زلف کروٹوں میں بِل کھا گئی تھی کمر لٹوں میں

نور آگیا چشم آرزو میں آیا پھر آب رستہ جو میں

گل ہوں تو کوئی چین بتاؤں غربت زدہ کیا وطن بتاؤں

بیچا تو تھے کا جانور ہوں مگر ذبح کیا توشت پر ہوں

اس نام کے اس تو بیکے صدقے اس نامہ کے اس طلبے صدقے

کیوں منہ پیٹن خوشی سے پھولی کیا شام و سال راہ بھولی

منہ پھیر کے ایک مسکرائی آنکھ ایک نے ایک کو دکھائی

چتون کو ملا کے رہ گئی ایک ہونٹوں کو ملا کے رہ گئی ایک

کیا رہنے مانے نے دکھائے گل لینے گئے تھے داغ لائے

راتوں کو جو گنتے تھے ستائے دن گننے لگے خوشی کے مائے
 گلزارِ نسیم کی زبانیں اور آج کل کی زبانیں کچھ فرق نہیں ہے صرف بعض نمائے
 جو کہ نسیم کے وقت میں۔ اُنچے تھے اب متروک ہو گئے ہیں۔ مثلاً نسیم کہتے ہیں۔ سے
 پہلے مارنے کی ہونی جو دیری سبحان اللہ شان تیری
 اب "دیری" متروک ہے۔ "دیر" جو زیادہ فصیح ہے اُنچے ہے۔

یا ایک شعر ہے۔ سے
 ٹھہری یہ غرض کہ آج کی رات فیروز شہ آگے چھیڑے بات
 اب یوں کہیں گے فیروز شہ کے آگے چھیڑے بات۔

غرض کہ تناسلِ نسیم، ختمِ مارِ پنجنگی کلام، چستی بندش، شوکتِ الفاظ، پاکیزگیِ زبان
 اس شبنمی کے خاص جوہر ہیں۔ اور استعاروں اور تشبیہوں سے جو مینا کارن کی ہے اس سے
 اور حسن و وبالاکردیا ہے۔ اس شبنمی کے مقبول ہونے کا راز یہی ہے کہ باوجود اس اختصاص کے
 یہ اتنے محاسن کا مجموعہ ہے۔ اور حق یہ ہے کہ زمانہ نے جیسی اس کی قدر کی اس پر نہ صرف
 کو مانا ہو سکتا ہے۔ پسند عام کے ساتھ قبول خاص کا شرف گلزارِ نسیم کو حاصل ہے۔ نقادانِ
 سخن کا سہ تاج اور آرزو زبان کا سند مورخ محمد حسین آزاد لکھتا ہے "پندت، یا شکارِ نسیم
 گلزارِ نسیم لکھی اور بہت خوب لکھی۔ اس کی سادہ و خاص سببِ شہرت ہے۔ اس کے نکتے اور
 باریکیوں کو سمجھیں یا نہ سمجھیں مگر سب لیتے ہیں اور پڑھتے ہیں جتنی سمجھ میں آتی ہے اس پر خوش ہوتے
 ہیں اور لوٹے جاتے ہیں..... ہمارے ملک سخن میں سیکڑوں ستونیاں لکھی گئیں۔ مگر ان میں

فقط دوسرے ایسے نیک جہولوں نے طبیعت کی موافقت سے قبول عام کی سند پائی۔ ایک سحرالبیان
دوسری گلزار نسیم :- (آب حیات) مگر طبائع کا رنگ مختلف ہے۔ بہمان نصف مزاجوں نے
گلزار نسیم کی قدردانی سے آبیاری کی وہاں اکثر تنگا ہوں میں اس باغ کی شادابی کا ٹانبا کرکھٹکی
ان حضرات نے اپنی اپنی تہمت کے موافق نسیم کی شہرت پر خاک ڈالنے کی فکر کی ہے۔ چنانچہ
اب تک اکثر لوگ کہتے ہیں کہ آتش نے میٹھنوی کہ کر نسیم کو دے دی تھی۔ لیکن میری رلے میں
اس سوچ بے دلیل چین چین ہڈیاں بیکار ہے۔ ایک معنی میں یہ بیان قارردان نسیم کے
کے لئے باعث فخر ہے۔ اس سے بڑھ کر نسیم کی شاعری کی تعریف کیا ہو سکتی ہے کہ اس کا
کلام آتش ایسے زبردست استاد کی طرف منسوب کیا جائے۔ حالانکہ مخن شناس جانتے ہیں کہ جس
رنگ میں گلزار نسیم کسی گئی ہے اس رنگ میں آتش نے اپنی زندگی میں ایک شعر نہیں کہا۔
ایک مذکورہ نویس صاحب فرماتے ہیں کہ نسیم شرف باسلام تھے۔ اس کا جواب مجھے
نہیں آتا۔ خیر یہ تو پرانے زمانے کے لوگوں کی طباعی ہے۔ اس زمانہ میں مولانا حالی نے گلزار نسیم
کو اپنے اشباقلم سے پامال کرنا چاہا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”مٹھنوی لکھنے والے کا سب مقدم
فرش یہ ہے کہ بیٹوں اور سحر عوان کی ترتیب ایسی سنجیدہ ہو کہ ہر صریح دوسرے صریح سے اور ہر بیت
دوسری بیت سے چپان ہوتی چلی جائے۔ صنف گلزار نسیم نے اس کا لحاظ نہیں کھا، گلزار نسیم
میں دو شعر اس صورت پر ہیں -

خوش ہوتے تھے طفل مجھ میں سے نہایت یہ ہوا ستارہ بین سے
پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسی کو پھر دیکھ نہ سکے گا کسی کو

خوش ہوتی ہے طفل مجہدین سے ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے
 پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسی کو پھر دیکھ نہ سکے گا کسی کو
 اب مطلب صاف ہے اور مصرعون بین کامل ربط ہے یعنی طفل مجہدین سے خوش ہوتی ہے
 ستارہ بین سے یہ ثابت ہوا کہ یہ لڑکا پیارا تو ہے مگر اس کو دیکھ کر کچھ کسی کو نہ دیکھ سکے گا۔
 دوسرا اعتراض ملاحظہ ہو۔ نسیم کا شعر ہے۔

نور آنکھ کا کہتے ہیں پسر کو

چشمک تھی نصیب اس پدر کو

مولانا حالی فرماتے ہیں کہ بیاباب کی آنکھ کا نور ہوتا ہے۔ مگر یہ بیاباب کی آنکھوں کے
 لئے ظلمت تھا پس جب تک دوسرے مصرع کے الفاظ نہ بدلے جائیں کلام مربوط نہیں ہو سکتا۔
 (مقدمہ دیدار حالی صفحہ ۱۱۲) میں اس اعتراض کی تہ کو بالکل نہیں پہنچا۔ مجھ کو یہ شعر کسی صورت
 پر بے ربط نہیں نظر آتا۔ جو مضمون مولانا حالی نے نثر میں بیان کیا ہے وہی نظم کے پیرائے میں
 ظاہر کیا گیا ہے۔ نسیم کے اس شعر پر اعتراض کرنا ہوا سے لڑنا ہے۔

تیسرا اعتراض مولانا حالی کا یہ ہے کہ نسیم کا ذیل کا شعر اصلاح طلب ہے۔

آتا تھا شکار گاہ سے شاہ

نظارہ کیا پدر نے ناگاہ

آپ فرماتے ہیں کہ اس شعر کے دونوں مصرع مربوط نہیں ہیں کیونکہ ظاہر الفاظ سے یہ
 مفہوم ہوتا ہے کہ ”شاہ“ اور شخص ہے اور پدر اور شخص ہے۔ حالانکہ پدر اور شاہ سے ایک ہی

شخص مُراد ہے۔ (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۹۶ سطر ۱-۴)

اس اعتراض کی نسبت صرف اس قدر عرض کرنا کافی ہے کہ اصل شعر اس صورت پر ہے۔

آتا تھا شکار گاہ سے شاہ

نظارہ کیا پسر کا ناگاہ

ابھی لکھنؤ میں ایسے بزرگ موجود ہیں جن کو قریب قریب کل ششوی خط ہے ان کی زبان سے یہ شعر اسی صورت پر سُنا گیا ہے۔

نہیں نے بکاؤلی کے اضطراب کے بیان میں چند شعر کہے ہیں۔

کرتی تھی جو بھوک پیاس میں آنسو پیتی تھی کھا کے قسین

جامے سے جو زندگی کے تھی تنگ کپڑوں کے عوض بدلتی تھی رنگ

یکچہ جو گذری بے خور و خواب زائل ہوئی اس کی طاقت تاب

صورت میں خیال رہ گئی وہ ہیئت میں مثال رہ گئی وہ

مولانا حالی فرماتے ہیں کہ ان اشعار میں میرے شعر کے سوا باقی تین شعروں کا مطلب کچھ

نہیں معلوم ہوتا اور ظاہر ا مصنف نے کوئی مطلب کھا بھی نہیں ہے مصنف کو تو فقط یہ لطیفہ

بیان کرنا مقصود ہے کہ کھانے کی جگہ قسین کھاتی تھی پیٹنے کی جگہ آنسو پیتی تھی۔ اور کپڑوں کے

عوض رنگ بدلتی تھی۔ (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۲۱۵ سطر ۲-۹)

مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مولانا موصوف اصول شاعری سے بخیر بین۔ نازک

خیالی اور بلند پروازی جو کہ اعلیٰ درجے کی شاعری کے جوہر ہیں ان اشعار میں موجود ہیں۔ پھر ان کے

بے معنی کہنا چاہے معنی دارد۔ وجہ یہ ہے کہ مولانا حالی مغربی شاعری کی پیروی کی فکر میں انگریزی
لفظوں کے ترجمے پر تھکے ہیں اور چونکہ غیر زبان میں ترجمہ ہونے سے ان لفظوں کے نازک خیالی اور
بلند پروازی کے جوہر شریعت لے جاتے ہیں اور استعاروں اور تشبیہوں کی سچی گمان کام نہیں
ہستیں لہذا آپ خیال کرتے ہیں کہ مغربی شاعری کا اصول یہ ہے کہ عبارت سادہ نظم کردی جائے
اور اس خیال کے موافق اردو کے جن اشعار میں آپ نازک خیالی اور باریک بینی کی وجہ سے
کسی قسم کی پییدگی پاتے ہیں اس کو بے معنی اور سہل قرار دیتے ہیں لیکن یہ یاد رہے کہ محض عبارت
سادہ نظم کرنا شاعری نہیں ہے۔ شاعری کی عام تعریف یہ ہے کہ شاعر سے زیادہ دلکش اور پراثر
ہو۔ شاعر کا انداز یہ ہے کہ جو مضمون بیان کیا جائے وہ نہایت فصاحت کے ساتھ بیان کیا جائے
اور الفاظ کی بندش ایسی ہو کہ ان سے ایک خاص معنی صاف ہو پر پادہا ہوں۔ برخلاف اس کے
شاعر ہی میں یہ اصول ناظر رہتا ہے کہ جو مضمون باندھا جائے اختصار کے ساتھ باندھا جائے اور
فصاحت ایک حالت کا اشارہ کرے۔ ترکیب الفاظ ایسی ہو کہ اس حالت کی نسبت مختلف نقشے
پر عین والے کی آنکھوں کے سامنے گذر جائیں۔ اگر اس اصول کو پیش نظر رکھ کر شعرا قوم بالاک
و قنعت کا اثر کیا جائے تو وہ بمعنی نہ نظر آئیں گے بلکہ ایک کوزہ دریا فوارش کی کیفیت نمایان
کریں گے۔ مثلاً پہلے شعر کے معنی یہ ہیں کہ ”اس کے دل پر ابرو یار کا صدمہ ایسا تھا کہ کھانے
پینے کی اس کو عیب نہ تھی بلکہ وہی اگر کوئی شخص اس قسم کا کوکر بھی کرتا تھا تو ٹال دیتی تھی۔ پس
ان استعدا گریہ کے پڑوسی رہتی تھی اگر کوئی کھانا پینے پر اصرار کرتا تھا تو تین تین کھاتی تھی
کہ میں نہ کھاؤں گی۔“ یہ ظاہر ہے کہ شاعرین یہ مضمون اس وضاحت کے ساتھ ملاحظہ فرمائیے

جو لطف کہ نظم میں اختصار کے ساتھ پیدا کرتا ہے اسی طرح دوسرے شعر کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنی زندگی سے تنگ تھی۔ اپنی آسائش کا اُس کو مطلق خیال نہیں رہتا تھا۔ یہاں تک کہ کپڑے بھی نہیں بدلتی تھی۔ بیشک طرح طرح کے صدمے جو اُس کے دل پر گزرتے تھے تو اس کے چہرے پر ایک ہلکا سا آئینہ اور ایک جانا تھا۔ چوتھا شعر سچے شاعری کی تصویر ہے۔ انسان مصنف نے اپنی قوت خیال کا کمال دکھایا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ ”وہ ایسی نجف و زار ہو گئی تھی کہ اس کی شکل دیکھنے سے معلوم ہوتا تھا کہ بس ایک تصویر خیالی روبرو ہے جس میں نہ دم ہے نہ نایب توان۔ اس کی عجیب ہیئت ہو گئی تھی جس ایک سکتے کا عالم طاری تھا علم اجسام کے بہنے والوں کی اس میں کوئی بات باقی نہیں رہی تھی وہ اپنی اگلی ہستی کا محض ایک شبہ ہو کر رہ گئی تھی۔“

ان اعتراضات کو دیکھ کر انیس مرحوم کا ایک قطعہ یاد آتا ہے۔

فرہ یہ طرفہ کہ مضہ وان تو دستیاب نہیں مقابلے پہ چڑھاتے ہیں آستینوں کو
غلط یہ لفظ وہ نہ بدش بیوی وہ ضمونست بمنز عجیب ملا ہے یہ عیب بینوں کو
لیکن ان نکتہ چینیوں سے نسیم کی شہرت میں فرق نہیں آسکتا۔ جب تک اردو شاعری کا مذاق قائم ہے اور طینتون میں جو ہر شناسی کی قابلیت باقی ہے گلزار نسیم کی تاریکی قدر انان سخن کے

۱۔ مولانا حالی کے اعتراضات کی نسبت صرف میری ہی یہ رائے نہیں۔ میرا ایک دوست مولانا شبلی سے گلزار نسیم کی نسبت کچھ خط لکھتا رہا تھا۔ مولانا شبلی نے اپنی ایک تحریر میں معاف لفظ میں لکھا ہے کہ گلزار نسیم کی تنقید میں مولانا حالی نے سخت جرحی اور انصافی سے کام لیا ہے۔

دماغ کو فرحت بخشی بیگی۔ ہاں جن لوگوں کے دماغ میں تعصب کی ہوا بھری ہے وہ اس گلزار
میں پھول ہٹا کر کاٹے چن کرین گے۔

صرف انشا جناب کے اصرار نے مجبور کیا ورنہ میں ان اعتراضات کا ذکر بھی نہ کرتا۔
کیونکہ ایسے بے بنیاد اعتراضوں کو زمانہ خود فاکر دیتا ہے۔ ان کی تردید کرنا فعل عبث ہے علاوہ
شعوبی کے نسیم کا غزلوں کا چھٹا سا دیوان بھی ہے۔ لیکن نامم۔ بہت سی غزلیں جو تلف ہوئیں
ان کا نام و نشان بھی اس دیوان میں نہیں ملتا۔ سن رسیدہ حضرات سے معلوم ہوا کہ چند غزلیں
اکثر اجاب اپنے تصنیف کی اس دیوان میں کھدی ہیں۔ یہ مفت کرم داشتن کا نرالا مضمون
ہے مگر یہ غزلیں صاف نسیم کے اصل کلام سے آگاہ معلوم ہوتی ہیں۔ چونکہ نسیم کی وفات کے
بہت روز بعد یہ دیوان شائع ہوا۔ لہذا لوگوں کو اس دست اندازی کا موقع ملا۔ بہر حال جو خیر
اشعار کا نسیم کے زو طبیعت کا یادگار ہے وہ واقعی قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھے جانے کے
قابل ہے۔ اکثر مقامات پر طبیعت کی بلند پروازی اور معنی آفرینی قیامت کرتی ہے مثلاً
بجز گورِ غریبان نقش پا تھے پھر نہیں آگے
نسیم اپنے ہی عاملوں سے گردشِ ہجر ماننے کی
یہیں تک ہر مسافر نے پتہ پایا ہے منزل کا
روان کشتی پہ آتا ہے نظر خنسل ساحل کا

حیف آشیان بلند ہے پرواز پرست ہے
پھلی کو کیا خبر تھی کہ پانی میں شست ہے

اے مرغِ دل تو شاخِ نشیمن سے گر پڑا
تھے مجزلف دیدہ تر دل بھی آچھندا

گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا شاخ گل اک وز جھونکا لٹھائیگی
جان نکل جائیگی تن سے لے نسیم گل کو بوے گل بھو ایتلائیگی

طریق شعر و سخن بین اگر نہیں اعجاز قلم کی طرح سے ہر اک شکستہ پا چلتا

فزے کا بھی چمکے گا ستارہ قائم جو زمین و آسمان ہے

معنی روشن جو ہو تو سوسے بہتر ایک شعر مطلع غور شدہ کافی ہے سپہ دیوانِ صبح
اس میں شک نہیں کہ نسیم کا کلام آتش و تاسخ و ذوق و غالب کے کلام کا ہم پایہ نہیں
ہے۔ یہ لوگ آسمان سخن کے تارے ہیں۔ ان کے برابر کسی کو عروج نہیں حاصل ہوا لیکن غزل
گوئی کے میدان میں نسیم رنہ صبا وغیرہ سے پیچھے نہیں ہیں۔ تینوں استادوں کی ہر طرح غزلوں کے
انتخاب و معیار ذیل ہیں جن غزلوں میں ایک ہی مضمون کے شعر ملے وہ بھی پہلو پہلو لکھے
گئے ہیں۔ سخن شناس نگاہ انصاف سے دیکھیں۔

نسیم	صبا کشوں کی خاک ہے ہر اک مقام پر	ساتی گندھا شراب کو سہ بک نام پر
صبا	لانی ہے تجھ کو وشتِ دل اس مقام پر	ہنسنے کی جا ہے قیس کے ٹولے خام پر
رنہ	پڑتی ہوا نکلے جب مری مینا و نام پر	سوسودہ و پڑتھا ہون ساقی۔ کئے نام پر
نسیم	دل سے ہر دم تہین آواز بکاتی ہے	بندہ کا نون کو بوسی گریہ کی صدا آتی ہے

تیرہ دھواں بھار گھٹا آتی ہے	برند
گل ہوا کوئی حیرانِ سحرِ بیل	نیسیم
جانب خانہ خمار سے کیا آتی ہے	برند
چھو لیا دھوکے سے امانِ صبا تو نے تو کیا	نیسیم
یہ پتا کوچہ کا اُس حُرک سُن کچھ قاصد	برند
خُم نہ بن کر خود غرض ہو جائیے	نیسیم
دھوپ دن کی اوس شب کی کھائیے	برند
آپ آجو چشمِ ہین آہو نہیں	نیسیم
مجھ سے بیہودہ نہ گری کیجئے	برند
آبرِ رحمت سنتے ہیں نامِ آپ کا	نیسیم
دن کو تو تشریف تم لاتے ہو روز	برند
جو ہر تین نگہ کھل جائے گا	نیسیم
پچھ کروں گا میں بھی اب خدِ تعالیٰ	برند
لائے اُس بت کو ایجا کر کے	نیسیم
کیا ماعِ سرِض مدعا کر کے	برند
جب ہو چکی شراب تو میں نہ مر گیا	نیسیم
واعظ کے میں ضرور مرنے سے ڈر گیا	صبا
میکو فصل سے ہوش بآ آتی ہے	
ہاتھ ملتی ہوئی تون سے صبا آتی ہے	
لٹ کھڑا تی ہوئی جو بادِ صبا آتی ہے	
نچنے لگ کہیں مٹی میں ہوا آتی ہے	
لون نہیں چلتی بہرِ جنت کی ہوا آتی ہے	
مثل سا غراور کے کام آئیے	
آستانِ یار پر مڑ جائیے	
ہم سے وحشت کی نہ بیجیے آئیے	
ٹھنڈے ٹھنڈے آپ کھر کھڑیے	
خاکساروں پر کرم فرمائیے	
شب کو بھی اک دن کرم فرمائیے	
مُنہ نہ میرے زخم کا کھلوائیے	
چپکے رہیے مُنہ نہ اب کھلوائیے	
کفر ٹوٹا خدِ اِخدا کر کے	
بات بھی کھوئی البتہا کر کے	
شیشے کے خالی ہوتے ہی پسیما نہ بھر گیا	
جامِ شراب لانے بھی ساتی کدھر گیا	

نیم	روح روان جسم کی حالت میں کیا کہوں	جھوٹکا ہوا تھا ادھر کیا ادھر گیا
صبا	مثل جباب بحر جہان میں دم لیا	اک موج تھا کہ میں ادھر آیا ادھر گیا
نیم	گدرا جہان سے میں تو کہا ہنس کے یار نے	قصہ گیا فساد گیا درد سر گیا
صبا	اچھا ہوا جو ہو گئے حدت پرست ہم	فتنہ گیا فساد گیا شور و شر گیا
نیم	ہو رنج عشق میسے لئے میں برلے رنج	خود بھی مے یقین ہو جو مجھ کو مٹائے رنج
صبا	دل ہو غدلے رنج جگر ہے غدلے رنج	پیدا کیا ہے ہکو خدا نے برلے رنج
نیم	یا تنگی کتنا رہتی یا اب فشا قبر	وہ ابتدائے عیش تھی یہ انتہائے رنج
صبا	آدم سے باغِ خلد چھٹا ہم سے کئے یار	وہ ابتدائے رنج ہے یہ انتہائے رنج
نیم	ہم شیشہ شکستہ میں تم کیف موج مے	بنیاد عیش تم سے ہے ہم سے بنائے رنج
صبا	لے صانع ازل مہی مٹی خراب کی	کیا چاہیے تھی خانہ دل میں بنائے رنج
نیم	زاروں مے ٹپے بھولے زار پر نہ زور پر	کیجئے نگاہ حال سلیمان و موہر
صبا	اک عمر سے وظیفہ ہے صاحب کے نام کا	ناخن کے خط میں انکلیوں کی پو پو پر
نیم	ابکی برس جنون جو رہا زور و شور پر	زنجیر ہم چڑھائیں گے جنون کی گور پر
صبا	دُنیا تمام بازی شطرنج باز ہے	مُہرون کی طرح ایک کئے ہے ایک نور پر
نیم	کسی کے دل سے نہ یارب کوئی خراب گئے	نہ شیشہ شطرنج سے نہ شیشے سے شراب گے
صبا	تھامے دو دین گر خاک پر شراب گے	پڑے زمین پہ افتاد آفتاب گے
نیم	کہوں میں اپنی جو افتاد بزم ساقی میں	سہو سے بادہ گرے سیخ سے کباب گے

صبا	بغیر یار ہوئی بزم سے تہ وبالا	شرابِ خم سے بھی بچے کباب گرسے
نسیم	منت دلا کسی کی نہ اصلاً اٹھائے	مَر جائے نہ ناز سچا اٹھائے
صبا	آفتادگی سے خاک سراپنا اٹھائے	ملنِ نین کہ نقشِ کف پا اٹھائے
نسیم	چاہ اپنی مانتا نہیں وہ بے یقین اگر	قرآن کا جامہ پہنیے گنگا اٹھائے
صبا	اُس بُت کو اعتبار کسی بات کا نہیں	قرآن سر پہ رکھیے گنگا اٹھائے
نسیم	فراق دیدہ ہوں میں وصلِ یار باقی ہے	خزانِ رسیدہ چمن کی بہا باقی ہے
	ہوا تو کستی ہے صاف آمد بہارِ چمن	صدائے غنچہ وحدت ہزار باقی ہے
	جنونِ عقل کے قصے سے چھوٹے بعد فنا	نہ پردہ در ہے نہ وہ پردہ دار باقی ہے
	بتوں کے قمر سے ہم کو مقامِ یاس نہیں	امیدِ رحمتِ پروردگار باقی ہے
صبا	نہ حبیب کا ہے نہ دامن کا تار باقی ہے	جنون کا جوش ہے فصلِ بہار باقی ہے
	خدا کے واسطے کلمہ بتوں کا پڑھو واعظ	زبان تر ہے ابھی اختیار باقی ہے
	ہزارِ حیف لے بھی فلکِ مٹاویگا	کہیں کہیں جو نقش و نگار باقی ہے
	پھنسا یگا مجھے دشتِ جنون کا ٹوٹن	یہ ایک آدھ جو دام کل تار باقی ہے
نسیم	کیونِ خفا رشکِ حور ہوتا ہے	آدمی سے قصور ہوتا ہے
	جس کو دیکھو وہ اس زمانے میں	اپنے نزدیک دور ہوتا ہے
	خاکساری وہ ہے کہ ذروں پر	روزِ بارانِ نور ہوتا ہے
صبا	بندہ اب نا صبور ہوتا ہے	عفو ہووے قصور ہوتا ہے

پر تو رخ سے ان کا جیب قبا دا من کوہ طور ہوتا ہے
 اے صبا جب بہا ر آتی ہے ہم کو سودا صبر و ر ہوتا ہے
 اس موقع پر یہ لکھنا غیر مناسب نہیں کہ گویہ آتش کے شاگرد تھے لیکن آتش کی گرمی سخن
 ان کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔ ان کی شکل پسند طبیعت نے آتش کار رنگ پسند کیا مگر جو اس
 تصنع کے جو کہ اس رنگ کا خاص جوہر ہے نسیم کا کلام بالکل بے نکات نہیں ہے طبیعت میں
 ایک خداداد کیفیت جو کلام کو فرما رہا دیتی ہے۔

شاعری کا رنگ تو دیکھ چکے اب طبیعت کا رنگ ملاحظہ ہو۔ سنا جاتا ہے کہ بڑے
 ظریف و بدلتہ سخن آدمی تھے تیسری ذہن و ذکاوت طبع کا عجیب عالم تھا۔ حاضر جوابی میں زبان کا
 جوہر تھی۔ انہیں صفات خاص نے ان کا وقار و ہوشیار میں قائم کیا۔ آریہ جہر نہ ہوتے تو کون
 پوچھتا۔ اُس زمانے میں لکھنؤ کل ہندوستان کی تہذیب و تربیت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ گو کہ اردو شاعری
 کے زوال کا زمانہ قریب آچکا تھا لیکن جیسے چراغ کی روشنی بجھنے کے پیشتر تیز ہو جاتی ہے اسی
 طرح اس زمانے نے شعرو سخن کا ایسا عروج دیکھا کہ باید و شاید۔ آتش و ناسخ کی یاد و کار طبیعت میں
 اپنا زور دکھا رہی تھیں۔ انیس و دہریں مرثیہ گوئی کو عرش پر چڑھا ہے تھے۔ خواجہ فرید شاہ
 رند و خلیل وغیرہ کی نوجوان اور شوقِ طبیعتیں ایک عرف قیامت برپا کر رہی تھیں۔ اس
 زمانے میں ایک ہندو شاعر کے لئے شعرا کے زمرہ میں اپنا وقار قائم کرنا آسان کام نہ تھا لیکن
 نسیم نے اپنے کلام میں مضامین کا سب کو ہر جان سے شہا دت بنا لیا۔ ایسے ایسے معرکے
 جیتے کہ دھاک بیٹھ گئی۔ ایک مشاعرے میں نسیم نے مطلع پڑھا۔ ۷

مقت دلا کسی کی نہ اصلاً اٹھائیے

مرتبائیے نہ ناز مسیحا اٹھائیے

آتش بھی اس مشاہدے میں موجود تھی۔ انہوں نے عیم کی بہت تعریف کی اور کہا کہ میرا مطلع اس کے آگے گرو ہے۔ ظن آتش ہے

جان بخش ایک عشق میں ایذا اٹھائیے

یار ہو کے ناز مسیحا اٹھائیے

نحوہ سائنہ کی حاضر جوابی و موزونی طبع کے سب قائل تھے۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہیں شاعر نے بہت سی بیوی وہاں موجود تھیں۔ قبل شاعر مستمرد ہونے لے شیخ مارا۔ مے ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ پڑت صاحب ایک مصرعہ کہنا۔ ہے دوسرا مصرعہ نہیں سوچتا کہ پورا شعر ہو جائے۔ انہوں نے جواب دیا فرمائیے۔ شیخ نے مصرعہ پڑھا۔

”شیخ نے سجد بنا مسماہ بتانا کہ کیا“

ان کے لئے یہ مصرعہ سننے کی دیر تھی کہ یہاں دوسرا مصرعہ تیار تھا۔ ع

”تب تو اس صورت بھی تھی ایہ صاف یوں کیا“

اس مرتبہ کا ٹھکانا تھا نہ حاضرین جلسہ پھر ایک اٹھے اور ہر طرف سے نعراے تحسین بلند ہوئے۔ شیخ مارا نے شامی کی آرمین مذہبی چوٹ کی تھی لیکن نسیم نے ٹھنڈا کر دیا۔ اسی طرح ایک شخص نے شاعر بن ایک شعر پڑھا جس کا دوسرا مصرعہ یہ تھا۔ ع

”جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں“

پہلا مصرع کچھ مہل سا تھا۔ نسیم کے منہ سے بیاختہ نکل گیا کہ دوسرا مصرع تو خوب ہے لیکن پہلا مصرع ٹھیک نہیں۔ وہ صاحب بھی جلتے تھے ان کے کان تک یہ بات پہنچی تھی کہ جھنجھلا کر بولے کہ اچھا اس سے بہتر مصرع کہ دیجیے۔ یہاں تو مضامین ہر وقت ہاتھ باندھے سامنے کھڑے رہتے تھے اُسی وقت مصرع موزون کر کے سنا دیا

تیرہ دل کی بزم میں جامِ شراب آتا نہیں

(جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں)

نسیم کی شاعر میں دھماکے بیٹھ گئی وہ بیچارہ ذلیل ہو گیا۔

ایک دُراشت کے یہاں شاگردوں کا جگھٹا تھا۔ زندہ صبا خلیل وغیرہ بیٹھے ہوئے تھے۔ نسیم بھی موجود تھے۔ صبح کا سُہا اودت برسات کا موسم مینہ برستا ہوا عجیب کیفیت تھی۔ موسم بہار سے کچھ ایسی طبعیتیں مست ہوئیں کہ شاگردوں نے آتش سے فرمائش کی کہ استاد اس وقت ایک غزل کہہ ڈالئے۔ کہ کہ آتش کا بڑھاپا تھا لیکن طبعیت میں جوان کا زور بھرا تھا۔ فی البدیہہ اشعار موزون کرنے شروع کر دیے اور کہا کہ لکھتے جاؤ۔ جس غزل کا مطلب ہے۔۔۔

دہن پرہیز ان کے گمان کیسے کیے

کلام آتے ہیں درمیان کیسے کیے

وہ اسی موقع کی کہی ہوئی ہے۔ نسیم کی طبعیت بھی جوش بہار سے لہرائی ہوئی تھی۔ انہوں نے ان اشعار کی تحنیں کرنی شروع کر دی۔ جتنی دیریں آتش دوسرا شعر سوچتے تھے یہ اس عرصے میں

ان کے پہلے شعر پر تین مصرعے لگا چکے تھے۔ اور بعض بعض مصرعے تو واقعی اس انداز سے لگائے ہیں کہ اگر کوئی بزورِ فکر تین سرگرم بیان لے تو اس سے بہتر مصرعے نہیں لگا سکتا۔ آتش کے شعر و نثر کی تحفیں مثلاً لکھی جاتی ہے۔

نہ خونِ کفنِ بن نہ گھائل ہے ہین نہ زخمی بدن ہین نہ بسمل ہے ہین
لبوں کے کشنوں میں اخل ہے ہین تہائے شہیدوں میں شامل ہے ہین
گل و لالہ دارِ غوان کیسے کیسے

کوئی جانتا ہے کسی کو خبر ہے کہ پردے میں کون لے صنم جلوہ گر ہے
کہیں کچھ خیال اور کہیں کچھ نظر ہے دل و دیدہ اہلِ عالم میں گھر ہے
تہائے لیے ہین مکان کیسے کیسے

ان طرح چودہ پندرہ شعر کی غزل پر مصرعے لگائے ہیں۔

آتش کے شاگردِ وادِ ہین عبا سے ان سے بہت یارِ امانہ تھا۔ ان کے مرنے پر صبا نے ایک شعر کہا جو کہ واقعی دردِ دل کی تصویر ہے۔

اُٹھ گئے ہین نسیم جس دن سے

اے صبا وہ ہولے باغِ امین

لیکن رزم سے چشمک تھی۔ چنانچہ ایک مشاعرے میں نسیم نے زندگی ایک مشورِ غزل پر خم سے پڑھا۔ جس کا مطلع یہ تھا۔

وصلِ انسان کا پرِ زادِ دل کا ہو، ہے دشواری فائدہ کچھ نہیں تم مفت میں کیوں ہوتے ہو خوار

کہتے کہتے تو ہوس تم کو نسیم اب لاچار
عشق کو ترک کرو یا نہ کرو ہو مختار
نیک و بد تم میں تمہیں زندہ سمجھاتے جاتے

اس مصرع کا زبان سے نکلنا تھا کہ۔۔۔ ع کہتے کہتے تو ہوس تم کو نسیم اب لاچار بڑا کہہ دیتا
سرشارۂ نوار کھینچ لی اور نسیم سے یہ سہریکا یہ ہونے کا ارادہ کیا۔ نسیم کے مزاج میں بھی بالکل نیا
یہ بھی اٹھ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے کہ تلوار پر نہ بھولنا۔ یہاں تھپڑوں سے تلوار چھین لیتے ہیں
لیکن آفتاب اللہ وہ قلع و غیرہ اس شاعر نے موجود تھے انہوں نے بکرا سی ہوئی یہ یہ قوت
کو نبھالنا اور بھڑکتی ہوئی آگ پر پانی ڈالنا۔ اور زندہ سے کہا کہ بڑا نواز یہ تلوار کا مقام نہیں۔ یہاں
زور قلم سے کام لیجیے۔ اس ہنگامہ آرائی کی وجہ یہ تھی کہ جو کہ ایک نگین مزاج اور عاشق
آہی تھے اس زمانے میں ایک بانگہ اُن کے اُسیدواروں میں تھے لیکن قسمت کی رسانی
سے منزل مقصود تک سائی نہیں ہوئی تھی۔ تلون مزار ہی نے اس مایوسی کی حالت کو لکھ دیا
و غصہ بے بدل آیا تھا۔ نسیم نے اس خستہ زمین پر وہ اسی اُغیث کا اشارہ کیا تھا۔ زندہ چپ
کھائے ہوئے دل پر یہ طعن آمیز نصیحت گراں گزاری اور اس موقع کے کا باعث ہوئی۔ ملاحظہ
فرمیں اسی غزل میں زندہ کا ایک شعر ہے

راستہ روک کے کہ لوٹنا جو کہنا ہے مجھے

کیا مدت نہ کبھی راہ میں آتے جاتے

نسیم نے ایک صحبت میں اس شعر کا دوسرا مصرع پڑھا تو زندہ نے ”ملو گے“ نہایت مٹھ پڑھائی
راستہ روک کے کہ لوٹنا جو کہنا ہے مجھے
کیا ملو گے نہ کبھی راہ میں آتے جاتے

اس پر بڑا اقمقہ پڑا اور اس شعر کو لوگ اسی صورت پر پڑھنے لگے۔ اُڑتے اُڑتے یہ خبر نعرے کا دلالت
 تاک بھی پہنچی۔ حرفیوں نے اصل واقعہ پر اپنی طرٹ سے اور حاشیے چڑھائے۔ عرض کہ زندگی
 دل میں اس واقعہ کی وجہ سے بھی ایک کاوش موجود تھی۔ یہ بھی ان کے لئے نسیم سے بگڑنے کی وجہ
 ہوئی۔ ایک موقع پر زندگی نے ایک شعر چڑھا۔ ۷

کیا بلا مرض مدعا کر کے

بات بھی کھولی التجا کر کے

نسیم نے پہلا مصرع یوں بدل کر چڑھا۔ ۷

منادہ عرض مدعا کر کے

اور کہا اپ شعر بہتر ہو گیا۔ اور لوگ ابی جو بیٹھے تھے انہوں نے بھی نسیم کی ایسی کہی۔ یا سہمی دند
 کہ ناگوار لکھ را۔

نسیم کی جو وقعت شعرائے لکھنؤ کے زمرہ میں تھی اس کا اندازہ مندرجہ ذیل واقعہ سے
 ہو سکتا ہے۔ ایک مرتبہ دہلی سے تین مصرعے امتحان لکھنؤ بھیجے گئے کہ شاعران لکھنؤ ان پر کھ
 لگا کر تین تین مصرعے ملاحظہ ہوں۔

(۱) ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا

(۲) اس لیے قبر میں رکھا اُنہیں نجیر کدیت

(۳) سن می روم بہ کعبہ و دل میزد بدیر

ابا ہل لکھنؤ کی یہ کوشش ہوئی کہ ان سے مصرعے کہ کبھیجے جائیں کہ دہلی والوں کو بھی یہاں کی شاعری کا

قابل ہونا پڑے۔ اگر مصرع سُست ہوئے تو کرکری ہو جائیگی۔ غرض کہ تین شخصوں کو جو ہر طرح اس کام کے لئے موزوں خیال کئے گئے ایک ایک مصرع پر مصرع لگانے کا کام سپرد ہوا۔ پہلا مصرع ناسخ کو دیا گیا۔ دوسرا آتش کو اور تیسرا نسیم کو۔ گو کہ اُس وقت اور بڑے بڑے شاعر موجود تھے مگر آتش و ناسخ کے ساتھ لکھنؤ کی آبر و قائم رکھنے کا شرف نسیم ہی کا حاصل ہوا۔ تینوں اُستادوں نے جی توڑ کر مصرعے لگائے ہیں۔

ناسخ کا مصرع ہے

ڈال مے سایہ اپنے آئینل کا
انا تو ان ہوں کفن بھی ہو ہلکا

آتش کا مصرع ہے۔

حشر میں حشر نہ برپا کریں یہ دیوانے
(اس نے قبر میں کھا انہیں زنجیر سمیت)

نسیم کا مصرع بھی لاجواب ہے۔

دارم ز دین و کفر بہر یک قدم دو سیر
(من می روم بہ کعبہ و دل می رو بہ یر)

نسیم کے مزاج میں آزادی اور بیباکی کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ کبھی دنیا کے مال و دولت کی تننا نہ کی۔ گو کہ بہت اہل کشمراں نے مین عہد ہائے جلیلہ پر مستاز تھے اور مہارشاہی میں ان لوگوں کی رسانی تھی۔ ان حضرات نے کئی مرتبہ نسیم سے خواہش ظاہر کی کہ وہ ان کو دربار شاہی

تک پہونچائیں اور ان کے نصب جاگیر کی فکر کریں مگر اس شہنشاہِ سخن نے دوات و قلم کو طبل و
 سلم پر ترجیح دی اور دنیا کی شان و شوکت کی طرف رخ نہ کیا۔ اور یہ کیا اکثر اہل کمال اسی کے ہمگ
 کی طبیعت رکھتے ہیں۔ انیس مرحوم فرماتے ہیں۔ ۷

وہ پہ شاہون کے نہیں جاتے فقیر اللہ کے سر جان کھتے ہیں سب ہم وان قدم رکھتے نہیں
 ایک مرتبہ امجد علی شاہ کے سامنے ایک طوائف نے نسیم کی وہ لاجواب غزل کائی جس کا مطلع ہر
 جب نہ جیتے جی مے کام آئیگی کیا یہ دنیا عاقبت بخشا لگی
 جب اس مصلع غزل کا مقطع گایا

جان بھل جانے گی تن سے لے نسیم بھل کو بوسے گل بواست لائیگی
 تو سخن شناس بادشاہ نے کہا کہ کیا یہ غزل اسی نسیم کی ہے جو گلزارِ نسیم کا مصنف ہے۔ اس نے کہا
 ہاں۔ یہ سننا تھا کہ ارشاد ہوا کہ اس سنو ربا کمال کو دربار شاہی میں حاضر کرو۔ حرفیوں نے کہا کہ حضور
 نسیم کا تو انتقال ہو گیا۔ خدایا جانے وہ کیسا وقت تھا اور یہ منحوس کلمہ سی زبانوں سے نکلا تھا۔ ادھر
 یہ بات سننے سے نکلی اُدھر قدر اندازِ قضا کے ترکش سے تیر نکلا جس نے کہ تھوڑے ہی عرصے میں نسیم کا
 خاتمہ کر دیا۔ مرثیہ کے دو تین گھنٹے پیشتر یہ شعر کہا تھا۔ ۷

پہونچی نہ راحت ہم سے کسی کو بلکہ اذیت کوش ہے
 جان پڑی تب بارگم تھے مر کے وبالِ دوش ہے

گلزار نسیم

(ماخوذ از ”اُردوئے معلّے“ جولائی ۱۹۵۷ء)

اُبھیڑ پڑوَن کسی دامن سے یُنِ چاہنیں وہ پھول ہونِ جوئی کے گلے کا ہانپن
 گذشتہ پانچ اور اپریل کے ”دگلدار“ میں میرے عنایت فرما عبّ دِ بَیْلَم صاحبِ شرر کے
 دُستونِ ”گلزار نسیم“ کے متعلق شائع ہوئے ہیں جو کہ قدرِ زمانِ نسیم کے لئے کسی قدر دُستِ راش
 ثبات ہو گئے۔ حالِ میں گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن شائع ہوا ہے جس کی ترتیبِ نئے کی نیت
 میں اُس نے اپنے ذمے لی تھی۔ یہ اس نئے ایڈیشن کی اشاعت ہے جس نے حضرت شرر کی روشنی
 طبع کو اشتعال کی ہے۔ حضرت موصوف نے جو کچھ ”گلزار نسیم“ کی نسبت تحریر فرمایا ہے اس کا
 مناسب جواب خاموشی ہے۔ کیونکہ جیسا کہ ذیل کی تحریر سے ثابت ہو گا آپ کے مضامین وود
 زبانِ حال سے آپ کے دلائل کی تردید کرتے ہیں۔ لیکن ان مضامین سے ناواقفانِ سخن کے
 دل میں کثر غلط فہمیاں پیدا ہو سکتی ہیں۔ اس خیال نے ذیل کی چند سطریں لکھنے پر مجبور کیا ہے۔
 منظور ہے گذارشِ احوال واقعی اپنا بیانِ حُسنِ طبیعت نہیں مجھے
 حضرت شرر نے اپنے پہلے مضمون کی تہدین تحریر فرمایا ہے کہ ”اگر اس شبنوی گلزار نسیم کے

محاسن کے لحاظ سے دیکھا جائے تو وہ ان نظم نویس ہیں۔ جیسی کہ اردو شاعری کو اپنی س صدی کی عمر میں دوہی چار نصیب ہوئی ہونگی لیکن اس کے ساتھ ہی اس کے معائب پر نظر ڈالی جائے تو اس سے زیادہ عیوب کی اور نظم میں ہیں۔ ”یہاں اسی سلسلہ میں آپ پھر تحریر فرماتے ہیں۔ “کہ جس وقت اس کے محاسن پر نظر ڈالی جائے تو اس قدر طفت آتا ہے کہ مجبور ہو کر تسلیم کر لینا پڑتا ہے کہ اس سے اچھی نظم نہیں ہو سکتی۔ اور جس وقت اس کی غلطیوں کی طرف توجہ کیجیے تو خیال گذرتا ہے کہ شاید اور کسی شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہونگی جتنی کہ نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شاعر نے ان الفاظ کے پرے میں کیا سخی پوشیدہ رکھے ہیں۔ ظاہر طور پر جو معنی ان الفاظ سے پیدا ہوتے ہیں وہ اصلاً قابل اعتراض نظر آتے ہیں یہی جس نظم کی نسبت یہ کہا جائے کہ ”محاسن کے اعتبار سے اس کا شمار ان نظموں میں ہے جیسی کہ اردو شاعری کو دوہی چار نصیب ہوئی ہونگی“ اسی نظم کی نسبت یہ کیوں لکھتے ہیں کیا بکتا ہے کہ اس میں اس قدر غلطیاں ہیں جن کا پتہ کسی اردو شاعر کے کلام میں نہ ملتا ہو۔ مگر چونکہ اصل واقعات سے اس دعویٰ کی تردید ہوتی ہے۔ لہذا میں اس کے متعلق اصول کی بحث کو یاد دہانوں دینا نہیں چاہتا۔ حضرت شاعر نے اپنے دوسرے مضمون میں گلزار نسیم کے جن اشعار پر اعتراض کیا ہے ان کی تعداد چالیس پچاس سے زیادہ نہیں ہے۔ گلزار نسیم میں تقریباً ۱۵۰ اشعار ہیں۔ اب اگر بغرض محال یہ مان لیا جائے کہ حضرت شاعر کے سب اعتراض صحیح ہیں اس حالت میں بھی گلزار نسیم میں تین یا چار فی صدی اشعار قابل اعتراض ثابت ہو سکتے۔ چونکہ حضرت شاعر نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے۔ ”کہ آپ کے علاوہ ان اعتراضات کے اس میں نہ نہیں ہیں اور

بھی بہت سے شبہات ہیں اس لیے یہ بھی فرض کر لیا جاتا ہے کہ جس قدر اعتراضات حضرت شرر نے تحریر فرمائے ہیں۔ وہ صرف نشتے نمونہ از خروارے ہیں اور اصل میں حضرت شرر ان اعتراضات کے چوکنے اعتراضات پیش کر سکتے ہیں اس حساب بھی گلزار نسیم میں بارہ یا تیرہ فی صدی سے زیادہ اشعار قابل اعتراض نہ نکلیں گے لہذا جس وقت حضرت شرر یہ فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں تو کیا حضرت موصوف کا یہ مطلب ہے کہ کسی اردو شاعر کے کلام میں بارہ فی صدی یا تیرہ فی صدی شعر بھی قابل اعتراض نہ نکلیں گے۔ میں اس کا انصاف سخن شناسوں کی رے پر چھوڑتا ہوں۔ کیونکہ جس شخص کی نظر سے دس پانچ اردو شعرا کا کلام بھی گزرا ہوگا وہ اس امر کا فیصلہ نہایت آسانی سے کرے گا کہ حضرت شرر کے اس دعویٰ کی تائید واقعات سے کس حد تک ہوتی ہے۔ یوں تو کہنے کو جس کا جی چاہے کہ سکتا ہے۔ میر تحریر ہی کی مثنوی کی نسبت ایک بزرگ کا قول ہے۔ بد زنی کی مثنوی نہیں کہی گویا ساڈے کا تیل بیچتے ہیں۔ بھلا اس کو شعر کیونکر کہیے۔ سائے لوگ دہلی کے کھٹو کے رنڈی سے لیکر روڈ تک ٹھتھتے ہیں۔

پتلی دان سے دامن اٹھاتی ہوئی

کڑے سے کڑے کو بجاتی ہوئی

(آب حیات مصنفہ محمد حسین صاحب آزاد) ظاہر ہے ان بزرگوں نے کچھ سمجھ ہی کے یہ فرمایا ہوگا جس طرح ان بزرگوں کو میر حسن کی مثنوی کے مقبول عام ہونے پر حیرت ہے اسی طرح حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کو جو مقبولیت عام حاصل ہوئی ہے حیرت انگیز ہے۔“ ان دونوں بزرگوں کا جواب فصیح شیراز کی سو برس پیشتر نے کیا ہے کہ ع

قبول خاطر و لطف سخن خدا و ادب

ہاں اس موقع پر میں اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ گلزار نسیم کی شہرت کا ایک بہت بڑا راز یہ بھی ہے کہ ان نین محاسن کے مقابلے میں معائب بہت ہی کم ہیں یا برابر نہ ہونے کے ہیں اور اردو زبان میں بہت کم نشیمن ہیں جو ان صورت میں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں۔

حضرت شرر کے مضمون کے اس تمہیدی حصے کے انداز تحریر سے تو یہ پایا جاتا ہے کہ حضرت موصوف پٹت دیا شنکر نسیم ہی کو گلزار نسیم کا مصنف تسلیم کر لیتے ہیں اور بس یہ کہ دکھلایا جائیگا اس مضمون کے آخری حصے میں بھی حضرت شرر نے یہی عقیدہ ظاہر کیا ہے لیکن مضمون کے درمیانی حصے میں اپنے اس پُرانے قصے کو کہ گلزار نسیم آتش کی کسی ہوئی ہے اس پر مین تازہ کیا ہے کہ ”گلزار نسیم کا بہترین حصہ آتش کے زور و فکر کا نتیجہ ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ ”معتبر فرانس سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ انتخاب و اختصار کا (یہ) آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ نشی اشرف علی اشرف مرحوم جو نسیم دہلوی کے شاگرد تھے اور اسی دور کے یادگاروں میں تھے۔ اس واقعے کو خود مجھ سے بیان کرتے تھے۔ بلکہ ان کا بیان تھا کہ پٹت دیا شنکر کی لکھی ہدنی اسل شتوی کے بہت سے اوراق بھی مین نے اپنی آنکھ سے دیکھے تھے۔ جو بہت ہی عام مذاق کے تھے اور ایسے تھے کہ سوا ایک بات ہی شخص کے کسی کہندہ شاعر کی جانب نہیں منسوب کئے جاسکتے۔ اس بیان کی تصدیق میر وزیر علی تھبائے بھی ہمارے بعض بزرگوں کے سامنے کی تھی۔“ قبل اس کے کہ حضرت شرر کے اس بیان کی نسبت کچھ عرض کروں اتنا ضرور کہوں گا کہ نشی اشرف علی مرحوم کی اس زبانی شہادت سے مجھ کو عبد الغفور خان نساخ کی شہادت زیادہ پرزور و معلوم ہوتی ہے

جنہوں نے صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ نسیم لکھنوی مشرف باسلام تھے حضرت نساخ بھی آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور قبول غالب شیخ نساخ تو محض طرز کے نساخ تھے وہ بصیغہٴ مبالغہ نساخ تھے۔ لہذا اگر ان کی شہادت پر اعتبار کیا جائے اور انہیں کی تائید میں دلائل پیش کئے جائیں تو گلزار نسیم کا نقاد ان کا دشمن سے نجات پاسکتا ہے جو حضرت اشرف کی زبانی شہادت کی پیروی کرنے میں پیدا ہو سکتی ہیں۔ مثلاً مخالفت کہہ سکتا ہے کہ یہ امر گمان تک قابل اعتبار ہے کہ حضرت اشرف نے گلزار نسیم کا مسودہ دیکھا تھا کیونکہ مبتدی شعرا کا یہ عام دستور ہے کہ جب تک استاد سے اصلاح نہیں لیتے وہ اپنی ایک معمولی غزل بھی کسی کو نہیں دکھاتے اس حالت میں نسیم مرحوم نے ایسی شہنشی کا مسودہ کسی شخص کو دکھانے کی جرأت کیونکر کی جس میں کہ باوجود آتش کی زبردست اصلاح کے اس قدر معائب موجود ہیں کہ اس کے دیکھنے سے ”یہ خیال گذرتا ہے کہ شاید کسی اور شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہوں گی جتنی کہ نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں“ علاوہ اس کے یہ بھی سب جانتے ہیں کہ نسیم دہلوی سے اور شعرا لکھنؤ سے عموماً معرکہ آرا لیان ہذا کرتی تھیں۔ اور یہ بھی سنا ہے کہ نسیم لکھنوی اور نسیم دہلوی سے خصوصاً چوٹ چلا کرتی تھی۔ ان باتوں کو ملحوظ خاطر رکھ کر عقل سلیم اس امر کو قبول نہیں کرتی کہ نسیم لکھنوی نے اپنی شہنشی کا مسودہ نسیم دہلوی کے ایک شاگرد کو دکھایا ہو۔ یا اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اشرف مرحوم نے گلزار نسیم کا مسودہ دیکھا بھی تب بھی یہ امر غور طلب ہے کہ ان کی رائے نسیم لکھنوی کے کلام کی نسبت کس قدر نصفانہ ہو سکتی ہے۔ اُردو شاعروں کا یہ عام دستور رہا ہے کہ وہ اپنے استاد کو سبجا فروغ دینا اپنا ایمان سمجھتے ہیں اور اپنے استاد کے مقابل کے شعر کو مٹانا اپنا ایمان نہیں تو اپنا فرض ضرور سمجھتے ہیں۔ آتش و نساخ اور انیس و دہیر کے شاگردوں

کی معرکہ آرائیان ضرب المثل ہو گئی ہیں۔ اس صورت میں اگر اشرف مرحوم نے گلزار نسیم کے مسودے کو عام مذاق کا بتلا کر حق شاگردی ادا کیا ہو تو اُس زمانے کی روش کے لحاظ سے بہت بجا کیا۔ ان باتوں سے قطع نظر کر کے اشرف مرحوم کی تنقید کے نسبت یہ سوال بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا جانے حضرت اشرف نے ”عام مذاق“ سے کیا مراد لی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت اشرف کے ”مذاق شاعری“ کا معیار غیر معمولی طور سے بلند ہو اور گلزار نسیم کا مسودہ اس خاص معیار کے لحاظ سے ”عام مذاق“ کا خیال کیا گیا ہو۔ اور کون جانتا ہے کہ اگر گلزار نسیم کی موجودہ حالت کی نسبت حضرت اشرف سے لے پوچھی جاتی تو وہ اب بھی اُس کو ”عام مذاق“ کا بتلا کر غرض کہ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے حضرت اشرف مرحوم کی زبانی شہادت ایسی محل ہے کہ اس میں سیکڑوں شاخسانے پیدا ہو سکتے ہیں۔ عبدالغفور خان نساخ کی تحریری شہادت اس سے زیادہ صاف اور زیادہ قابل اعتبار ہے۔ مجھ کو اس سلسلے میں ایک اور روایت یاد آئی جو کہ ان دونوں روایتوں سے زیادہ دلچسپ ہے۔ لکھنؤ کے ایک بزرگ اور کمنہ مشق شاعر جو کہ اس آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور اساتذہ میں شمار کیے جاتے تھے۔ میرے غایت فرماؤٹیشن میں صاحب درستیہ روایت بیان کرتے تھے کہ گلزار نسیم اصل میں حضرت پروانہ کی تصنیف ہو۔ حضرت پروانہ آتش کے ہموصر تھے۔ آتش کو پروانہ کی تصنیف کسی طرح ہاتھ لگ گئی۔ انہوں نے اصلاح وغیرہ نے کہ نسیم سے ایک شاعرے میں پڑھوادی

ان بزرگ نے بھی غالباً یہ روایت معتبر فرمائی ہے۔ یہ مختلف روایتیں سن کر میرے دل میں یہ خیال گزرتا ہے کہ گلزار نسیم میں باوجود اس قدر عیوب کے جن سے ”زیادہ عیوب

کسی اُردو نظم میں نہیں ہیں، یہ عجب تاثیر ہے کہ اس کو کوئی آتش کی طرف صاف طور پر نہ پرتا کرتا ہے۔ کوئی ہی روایت دینی زبان سے بیان کرتا ہے۔ کوئی اس کو حضرت پروانہ کے پروا فکر کا نتیجہ بتاتا ہے۔ کوئی اس مشنری کی بدولت نسیم لکھنوی کو اسلام کی دولت سے مالا مال نہ دیتا ہے۔ غرض کہ گلاز نسیم میں کتنے ہی عیب کیون نہ ہوں مگر اس کے مصنف کے نور طبع کا یہ طرہ اثر ہے کہ

ع۔ بس ہمایون مرغ عقل از آشیان انداختہ

پھر سوچتا ہوں کہ ممکن ہے کہ ان روایتوں کے گھروندے محبت کی بنا پر قائم ہوں۔ ان روایتوں کے لکھنے والوں کا یا بیان کرنے والوں کا یہ منشا ہو کہ پڑت دیا شکر نسیم کا نام ایسی مشنری کے ساتھ نہ وابستہ ہے ”جس سے زیادہ عیوب کسی اُردو نظم میں نہیں ہیں“ اور جس سے لازمی طور پر نسیم مرحوم کی بدنامی متصور ہے۔ بیشک مجھ کو تعجب ہے تو اس قدر کہ مجھ کو جو کچھ اس مشنری کی تصنیف مالیف کے متعلق معلوم ہوا کہ وہ ان روایتوں کے خلاف معلوم ہوا۔ حکیم رضا حسین صاحب سہما مرحوم میر وزیر علی صبا کے داماد تھے اور شاگرد بھی تھے ان کی خدمت میں مجھے برسوں نیا حاصل رہا۔ اور بہت مرتبہ گلاز نسیم کا ذکر بھی آیا۔ انہوں نے نجد سے کبھی یہ نہ کہا کہ گلاز نسیم میں آخری تصرف و اختصار کا عمل خواجہ آتش کے قلم سے ہوا تھا یا آتش نے تغن طبع کے طور پر یہ مشنری کہ نسیم کو دیدی تھی بلکہ وہ کہتے تھے کہ میر وزیر علی صبا ہمیشہ ایسی روایتوں کی تردید فرماتے تھے اور کہتے تھے کہ گلاز نسیم خاص پڈت دیا شکر نسیم کی تصنیف ہے، بیشک حسب تصور اس میں کہیں کہیں آتش کی اصلاصین موجود ہیں۔ اور میر وزیر علی صبا پر کیا منحصر ہے تمام سخن شناس اور انصاف پسند اہل اسلام کو اس سے انکار نہیں کہ گلاز نسیم نسیم ہی کی تصنیف ہے۔ بقول اڈیٹر اور دھرنیچ ”لکھنوی“

بھنگڑ خانوں کے سوا اب یہ روایت کہیں نہیں سنی جاتی کہ گلزار نسیم آتش کی تصنیف کی ہوئی
 شدہ ذی ہے چنانچہ یہ باتیں لمونڈا خاطر رکھ کر میں نے اس روایت کی نسبت صرف اس قدر لکھ دینا
 کافی سمجھا تھا کہ ”سخن شناس جانتے ہیں کہ بس رنگ میں گلزار نسیم کی گئی ہے آتش نے اپنی زندگی
 میں اس نگار میں ایک شعر نہیں کہا۔“ اس دلیل کی تردید میں حضرت شہر رخزیر مارتے ہیں کہ ”غزل
 اور چہر ہے اور مثنوی اور چیز۔ انسان کی طبیعت جو رنگ غزل میں دکھاتی ہے ضرور نہیں کہ وہی رنگ
 مثنوی میں بھی دکھائے..... دیوان (آتش کے دیوان) کے رنگ کو پیش کر کے مثنوی کے
 متعلق کوئی رسلے قائم کرنا اس بات کا ثبوت دینا ہے کہ مضر عکسیت کو اس کی خبر ہی نہیں کہ
 شاعرانہ مذاق ہر صنف سخن میں جدا گانہ رنگے کھایا کرتا ہے۔ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اگر آتش نے
 اس لہجے کی بنیاد پر جو انہیں نوعمر شاگرد سے تھے۔ (اس دہائی کی وجہ اپنے نہ بتلائی) اس کی تحریک
 سے یا اس کی مشق اولین دیکھ کے اس مثنوی کو تغزل طبع کے طور پر کہا ہو۔ چہ اس میں متعدد لغزشیں
 دیکھ کے اسے بجائے اپنے اسی کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ مجھ کو افسوس ہے کہ حضرت شہر نے شاعرانہ
 مذاق کی رنگارنگی کی نسبت جو سبق مجھے دیا ہے میں اس کو قبول نہیں کر سکتا اور میں کیا جو شخص اصول
 شاعری سے کچھ بھی واقفیت رکھتا ہے وہ میرے ہی خیال ہی تائید کرے گا۔ یہ یاد رہے کہ شاعر کی طبیعت کا
 قدرتی رنگ ایک ہی ہوتا ہے ہی رنگ مختلف پیرایوں میں اپنا جلوہ دکھاتا ہے۔ پہلے بدلتے
 رہتے ہیں۔ شاعر کا کلام ایک آئینہ ہے جس میں اس کی نورانی طبیعت کا عکس پڑتا ہے۔ آئینے
 کی ساخت میں تبدیلیاں واقع ہو سکتی ہیں مگر عکس کی مہیت نہیں بدلتی۔ غزل ہو یا مثنوی ہو یا سدا
 ہو۔ ہر پہلو میں شاعر کی طبیعت کا قدرتی رنگ نظر آتا ہے۔ مثلاً جس شاعر کی طبیعت میں روانی اور آمرد

وہ ہر صنف سخن میں ہی مذاق نباہیگا۔ اگر اس کے فرج میں آورو کو دخل ہے تو اس کی غزل ہو یا مثنوی یا مہندس۔ سب میں اسی مذاق کا پتا ملے گا۔ تیر کی غزلوں میں جو سوز و گداز ہے وہی ان کی مثنوی فریادِ داغ کا رنگ موجود ہے۔ داغ کی غزلوں میں جو شوخی اور بیاکی کا رنگ ہے وہی ان کی مثنوی فریادِ داغ کا رنگ خاص ہے۔ یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ کسی شاعر کی مثنوی اُس پائے کی نہ ہو جیسی کہ اُس کی غزلیں ہیں۔ لیکن دونوں میں ”مذاق سخن“ کا رنگ ایک ہی ہوگا۔ مثلاً فریادِ داغ کا پایہ داغ کی تصانیف میں ادنیٰ ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہ سکتا کہ فریادِ داغ کا مذاق شاعرانہ گلزارِ داغ سے جدا لگا ہے۔

اب دیکھنا چاہئے کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص کیا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ حضرت شرر کو بھی اس سے انکار نہ ہوگا کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص آمد ہے۔ ان کی زبان سے شعر ایسا نکلتا ہے جیسے کمان سے تیر۔ برعکس اس کے گلزارِ نسیم میں ہر شعر شروع سے آخر تک آورو کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ جس طرح سنگ تراش پتھروں کو تراش کر تیار کرتے ہیں اسی طرح نسیم نے اپنے تیشہ فکر کی مدد سے مضامین کے گل بوٹے تراشے ہیں جن سے گلزارِ نسیم کی زینت ہے۔ چاہے یہ رنگ برا ہو یا اچھا۔ مگر اس سے ان کی طبیعت کو خاص مناسب ہے۔ چنانچہ یہی رنگ ان کی غزلوں کی گھماے مضامین سے بھی شبہ کی طرح ٹپکتا ہے مجھ کو سخت حیرت ہے کہ حضرت شرر کے قلم سے ذیل کے الفاظ کس طرح نکلے۔ کہ ”مجھے تعجب ہے کہ مصنف (یعنی نسیم) کے دیوان کا انتخاب جو اس مثنوی (گلزارِ نسیم) کے آخر میں چھاپا ہے اُس میں بھی اس رنگ (یعنی گلزارِ نسیم کے رنگ) کا کوئی شعر نہیں ہے۔ اس موقع پر تین چند شعر ”انتخابِ دیوانِ نسیم“ سے مثلاً لکھے دیتا ہوں۔ سخن شناس خود فیصلہ کر لیں گے کہ حضرت شرر کا بیان مندرجہ بالا کس قدر درست ہے۔

جب ہو چکی شراب توین مست مرگیا شیشے کے خالی بوتے ہی پیانا بھر گیا
شوریدگی سے میری یہاں تک ہنگامہ تھے روٹھا جوین تو خیر منانی، کہ شر گیا

بوے گل غنچے سے کہتی بنے نسیم بات نکلی مُنہ سے افسانہ چلا

چمن بین ہر کے آکر سین کیا نہال ہوا بزنک بزنرہ بیگانہ پائمال ہوا
کہانی کہ کے سلاتے تھے یار کو سواب فسانہ عمر ہوئی خواب ہ خیال ہوا

کو چپہر جامان کی ملتی تھی نہ راہ بند کین آنکھیں تو رستہ کھل گیا

بلبل کے مُنہ پڑنے لگی ہیں ہوائیاں صینا دو کو بتا کہیں اوباغبان ہوا

جلد او ماہ تو گھر سے نکلا شکر ہے چاند کہ ہر سے نکلا

معنی روشن جو ہون تو موسے بہتر کیا شمر مطع خورشید کافی ہے پئے دیوان صبح

جب بے دودل مغل پھر کون ہے بیٹھ جاؤ خود حیا اٹھ جائیگی

گریہی ہے اس گلستان کی ہوا شاخ گل اک روز تھوٹکا کھائیگی
 داغ سودا ایک دن دے گا بہار فصل اس گل کی شگوفہ لائیگی
 کچھ تو ہو گا جس میں انجام کار بیت رازی کچھ نہ کچھ ٹھہرائیگی
 صندلی رنگوں سے مانا دل ملا درد سر کی کس کے ماتھے جائیگی
 خاکساروں سے جور کھئے گا غبار او فلک بلی تری ہو جائیگی

صبرِ رخصت ہو تو جانے دیجیے بیستہ رازی آئے تو ٹھہرایے
 دل میں ہی دکھلائیے تاثیرِ عشق ٹھنڈی سانسوں انہیں گرمایے

گل ہوا کوئی چراغِ سحری ابوسل ہاتھ ملتی ہوئی پتوں سے جھبا آتی ہے

جس کو دیکھو وہ اس زمانے میں اپنے نزدیک دُور ہوتا ہے
 خاکساری وہ بنے کہ دُورِ ن پر روزِ باران نور ہوتا ہے

اس رنگ کے نوے فی صدی اشعارِ تم کے دیوان میں مل سکتے ہیں۔ ان اشعار میں بھی
 وہی ترکیب کی جاتی وہی تناسبِ لفظی وہی آواز و کارِ رنگ چوکھا ہے جو کہ مثنوی کا رنگِ خاص ہے۔
 آتش کا مذاق شاعرانہ اس رنگ سے اعلیٰ تر ہے لیکن اس سے بالکل جدا کا نہ ہے۔ اگر ”تفننِ طبع“
 ہی کے طور پر کوئی مثنوی کہتے تو یہ ممکن تھا کہ وہ مثنوی اس پاسے کی نہ ہوتی بیسی کہ ان کی غزلیں ہیں

لیکن اُس شبنوی میں ان کی طبیعت کے رنگ کا ضرور پتا ملتا۔ غزوہ دُرس کے یہ کہنا کہ شاعر نے گلزارِ نسیم کو جنسِ تفتنِ طبع کے طور پر تصنیف کیا ہے کس قدر قرین قیاس معلوم ہوتا ہو۔ یہ تو دیکھا ہی ہے، جیسا کہ آج کل کوئی شخص کہے کہ جاپان روس سے ”تفتنِ طبع“ کے طور پر لڑ رہا ہے۔ قطع نظر ان سب باتوں کے اس مقام پر ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے جو کہ کسی قدر غور طلب ہے یعنی حضرت شرر نے اس مضمون کے ایک حصے میں تو یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ گلزارِ نسیم میں محض انتخابِ اختصار کا آخری عمل و تصرفِ خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ لیکن آپ ہی صاف الفاظ میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں اگر آتش نے اس شبنوی کو تفتنِ طبع کے طور پر کہا تو پھر اس میں منسود لغزشیں دیکھ سکتے ہیں۔ اسے بجائے اپنے نسیم کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ یہ دونوں دعوے ایک دوسرے سے بالکل جدا گانہ ہیں۔ چونکہ حضرت شرر کے اس مضمون کا رنگ خاص یہی ہے کہ ایک دعوے کی تردید دوسرے دعوے سے کی جائے۔ لہذا اس کی نسبت زیادہ لکھنا فضول ہے حضرت شرر یہ یہ مقولہ صحیح ہو یا نہ ہو کہ ”شاعرانہ مذاق ہر صنفِ سخن میں جدا گانہ رنگ دکھاتا ہے“ مگر اس قدر ضرور صحیح ہے کہ حضرت دُصوف کا مذاق تنقید ہر صفحے پر نیا رنگ دکھاتا ہے۔

دیباچے میں مناسب لفظی کی بحث کے سلسلے میں میں نے اس بات پر زور دیا تھا کہ صنعتِ مذکور کا لطافت کے ساتھ نبھانا ایک امر دشوار ہے۔ اور یہ دکھانے کے لئے کہ کس صورت پرست لفظی بجائے حسن کے عیب ہو جاتا ہے میں نے مثال کے طور پر امانتِ زندِ خلیلِ قلوب وغیرہ کا ایک ایک شعر یا مصرع لکھ دیا تھا۔ اس سلسلے میں محکومِ نسیم کے بھی دو ایک شعر لکھ دیے تھے۔ اس بنا پر حضرت شرر تحریر فرماتے ہیں کہ ”مشرکبست نے امانتِ زندِ قلوب کا ایک ایک شعر یا مصرع نقل کر کے

سب کی شاعری میں وجہ لگایا ہے۔ ”مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ میں ہرگز اس الزام بجا کا مستحق نہ تھا۔ صرف دہخوی کتابوں میں یا کتب عروض میں اکثر غلطیوں کی تشریح کے لئے لڑنے پڑنے اساتذہ کے شعر لکھے ہوئے ملیں گے۔ ان اشعار کے پیش کرنے سے لکھنے والے پر یہ الزام نہیں عائد کیا جاسکتا کہ اس کا منشا یہ تھا کہ ان استادوں کی شاعری میں وجہ لگایا جائے۔ آخر کسی کے کلام سے تو مثال دینا ہی پڑیگی۔ لہذا ایک صنعت خاص کا ذکر کرتے ہوئے اگر میں نے زند و خلیل و قلق وغیرہ کے کلام سے ایک ایک مصرع یا شعر نقل کر دیا تو میری مراد اس سے یہ نہ تھی کہ میں ان کی شاعری کو جو حیثیت مجموعی قابلِ فخر قرار دوں۔ اگر ان مثالوں کے پیش کرنے سے کوئی معنی پیدا ہو سکتا ہے تو وہ یہ تھے کہ جہاں تک تناسب لفظی کی صنعت کا تعلق ہے زند و خلیل و قلق وغیرہ سیم کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ اگر حضرت شرر ذرا بھی غور و فکر سے کام لیتے تو میرے سرفقت کا الزام نہ دھرتے یہ

چو بشنونی سخن اہل دل کو کہ خطاست سخن شناس نہ دلبر خطا اینجا است

بیشک امانت کے لئے میں نے صاف الفاظ میں یہ لکھ دیا تھا کہ ان حضرت کے لئے تناسب لفظی کا شوق جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے۔ حضرت شرر کا یہ خیال نہیں ہے۔ آپ کے نزدیک گلزارِ سیم کی طرح امانت کے کلام میں بھی ایسے معیوب اشعار جن میں تناسب لفظی کے ساتھ لطافت سخن نہ قائم رہی ہو دو فی صدی سے زیادہ نہ ٹھکیں گے۔ اور حضرت موصوف کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ تناسب لفظی کے بنائے میں امانت ہی ”سب سے زیادہ کامیاب“ بھی ہوے ہیں۔ میں حضرت کی اس تنقید کے نسبت زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔ جس شخص نے امانت کا کلام ایک سرزدِ نظر سے بھی دیکھا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ حضرت شرر نے امانت کی مدحت سرائی میں جو کچھ تحریر فرمایا،

وہ ایک شاعرانہ مبالغے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ چذا شاعر آمانت کے مرج ذیل ہیں۔
 سخن شناس ”تفصیل طبع“ کے طور پر ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ آمانت نے تناسب لفظی کی
 صنعت کو کیا معراج دی ہے۔

پھانسی کا حکم چھوڑتے ہی کو تو ال نے	چھو لوں جو کا پتہ ورینہ زلف حلقہ دار
موتی ہر ایک انت خشی نے نکال نے	دُر دُر کرے صدف کو جو وہ گوہر مراد
روزن تہا سے شرم میں خنہ ڈال نے	سواخ در کے بند کو چھوڑو جھانکنا

رقیبِ وسیہ کو فکرِ نقشہ جمانے کی	کھلاتا ہونہو اس شعلہ کو کو بڑھنے کی
ندامتِ بکری نوبت ہوئی نقار خانے کی	ملائی اُسے شہنا سے جو دھن اپنے پیرانے کی
مری طبع رسا کرتی ہوتا میں رکھانے کی	یگیسیو کو اسکے سانپ بچن کستی ہوشانے کو

گلشنِ حُسن ہے کہ جھٹل ہے	خط بہت بڑھ گیا ہے بنواؤ
بت بے پیر آج منگل ہے	طاہر دل کو میرے صدقے کر
مانگ دار اُس پری کی ٹٹل ہے	عاشق زلف کیوں نہ سڑکراے
مُرخِ مضمون جو ہے وہ ہر لی ہے	نظم کرتا ہون خطِ بزر کا وصف

اے کہتے ہیں کلفت اے نازکِ طبعی گھاس کے تھان پُرس شوخ نے نگہ ڈالنا

بند لگایا کام پیش جو پایا اُس نے ہنس کے خیاط کو چڑیا کا بنایا اُس نے

میں قدر و انانِ امانت کا مشکور ہونگا اگر وہ امانت کے دیوان میں دو فی صدی شعر بھی ایسے کمال میں جن میں تناسبِ لفظی کے ساتھ لطافتِ معنی بھی قائم رہی ہو۔ یوں دعوے بے دلیل کرنا تو بہت آسان ہے حضرت شہر نے مجھ کو اس بات کا بھی ملزم ٹھہرایا ہے کہ میں نے جو نسیم کے معر کے لکھے ہیں اُن کے پرے میں ”لکھنؤ کے بعض مشہور و معروف و مستند شعرا کے مٹانے کی کوشش“ کی ہے میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ اُن بزرگوں کی شہادت پر لکھا ہے جو نسیم کے ساتھ مشاعر و ان میں شریک تھے اور جن کے سامنے یہ معر کے پیش آئے۔ اگر حضرت شہر کو اس میں شک ہو تو یہ اُن کا ضمن ظن ہے۔ اور چونکہ اس بحث اور نفسِ مضمون سے زیادہ تعلق نہیں لہذا میں اس کی نسبت یادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔

حضرت شہر نے مجھ غریب پر یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ بجائے مولوی حالی کے اعتراضات کا جواب دینے کے میرا فرض یہ تھا کہ گلزارِ نسیم کے اُن عیوب کے مٹانے کی کوشش کرنا جن پر عام اہل سخن متعرض ہیں اور جن کا اس وقت تک جواب نہیں دیا گیا ہے۔ اس اعتراض کی نسبت میں یہ عرض کروں گا کہ مولانا حالی کے اعتراضات چاہے واجب ہوں یا غیر واجب انہوں نے اُن کو متاوان سخن کے سامنے تحریری حیثیت میں پیش کیا ہے۔ لہذا اعتراضات مذکور سے ہر شخص پورے طور سے واقف ہو سکتا ہے۔ چنانچہ وہ اعتراضات میری نظر سے بھی گزرے اور جو کچھ میری سمجھ میں آیا میں نے اُن کی نسبت لکھا بھی۔ علاوہ ان اعتراضات کے اور ایسے اعتراضات گلزارِ نسیم پر میری نظر سے نہیں گزرے جو کسی مستند شخص کی طرف سے پیش کئے گئے ہوں جو اعتراضات حضرت شہر نے اساتذہ کھنڈ کا وکیل بن کر پیش کئے ہیں اُن کی نسبت میں صرف اس قدر کہنا کافی سمجھتا ہوں کہ ان اعتراضات اساتذہ

لکھنؤ کا دامن آلودہ کرنا سخت بیرحمی ہے۔ میرے خیال میں کوئی لکھنؤ کا اپنے والا جس کو شعر و سخن کا مذاق ہے اور جس نے گلزارِ نم کے علاوہ اور شعر لے اُردو کا کلام بھی پڑھا ہے اس کے قلم سے ایسے اعتراضات کل ہی نہیں سکتے ہیں چنانچہ انہیں اعتراضات کے متعلق ارمی کے ”اودھ پنچ“ میں لکھنؤ کے مستند اور مسلم البثوث زبان دان منشی سجاد حسین صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”ہمارے خیال میں اساتذہ لکھنؤ کی اس سے بڑھ کر ذلت نہیں ہو سکتی کہ ان کی جانب یہ اعتراض زمین حضرت شہر کے اعتراض منسوب کئے جائیں جن سے فارسی محاوروں سے عموماً اور لکھنؤ کی زبان و شاعری سے خصوصاً عدم واقفیت کا اظہار ہوتا ہے“ اگر حضرت شہر خود غور سے کام لیں تو وہ یہ دیکھ سکے ہیں کہ اساتذہ لکھنؤ کی جانب یہ اعتراض منسوب کرنا کہ نسیم نے ”یہاں ٹھاکر“ خلاف محاورہ نظم کیا ہے۔ ”پردہ حیا اٹھا کر“ چاہیے ایسا فعل ہے کہ جس سے جرات کا تو ضرور اظہار ہوتا ہے مگر دورِ انہی کا نہیں۔ یا یہ کہ ناکہ ”تجھ پاس“ کہان کی زبان ہے اور بچہ کہنا کہ یہ اعتراض اساتذہ لکھنؤ کی جانب سے لکھنؤ کو بدنام کرنا ہے۔ مجھ کو خود اکثر اساتذہ لکھنؤ کی خدمت میں بار بار یہی جمل ہے میں نے ان کی زبان سے کبھی ایسے اعتراضات نہیں سنے۔ اب ہے اُن حضرات کے اعتراضات جو گلزارِ نسیم پر اعتراض کرنا ثواب سمجھتے ہیں۔ وہ انگریزوں کو شکر گزار ہوتے رہے۔ مگر ان کے جواب میں کسی فارسی استاد کا یہ شعر دل میں پڑھ لیا کرتا ہوں۔

بسیار زخمِ ماست کہ خاک است مرہش

نتوان بہر شستہ و دخت و دہان و ریدہ را

ایسے اندرِ انہماک کا کسی سنجیدہ تحریر میں ذکر کرنا حماقت ہے اور ایسی حماقت ہے کہ جس کی کبھی نعمتیں

ہوسکتی۔ اسی خیال سے میں نے محض مولانا حالی کے اعتراضات کا ذکر کرنے پر فطاعت کی۔ اب چونکہ حضرت شرر نے اپنے رسالے میں چند اعتراضات پیش کئے ہیں۔ ان کی نسبت آگے چل کر میں جو کچھ میری سمجھ میں آئے گا لکھوں گا۔

اس مضمون کے آخری حصے میں حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم میں ایسے اشعار بہت ہیں جن کی بنا پر صرف یہی نہیں کہا جاتا کہ نسیم کی زبان میں غلطیاں ہیں بلکہ یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ پڈت و یا شکرت نسیم زبان پر اتنی حکومت نہیں رکھتے کہ ہر ایسے مضمون کو جو خیال میں آئے ادا کر جائیں۔“ اس سلسلے میں حضرت موصوف فرماتے ہیں کہ ان کا مقصد گلزار نسیم پر اعتراضات پیش کرنے سے یہ ہے کہ عام سپکاب پر ظاہر کر دیا جائے کہ گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے نزدیک صد با غلطیاں ہیں اور اہل شندوی کی زبان اہل لکھنؤ کی زبان نہیں ہے۔“ اس اعلان کی نسبت دو امور دریافت طلب ہیں۔ اولاً یہ کہ یہ اعلان حضرت شرر کے پہلے مضمون کے اس حصے کی تردید کرتا ہے جس میں آپ نے اس کا اقرار کر لیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان ہے۔ یعنی میرے دیباچے پر ملے زنی کرتے تھے حضرت شرر تحریر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کے اختصار، اس کی ترکیبوں کی چٹنگی، کلام کی روانی اور سادگی اور پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا گیا ہے بہت صحیح ہے بلکہ اس سے بڑھ کے ہے۔“ (دنگل از بابت پانچ صفحہ ۱۵) اس سے صاف ظاہر ہے کہ پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ میں نے لکھا ہے اس سے حضرت شرر کو پورا اتفاق ہے۔ بلکہ آپ لکھتے تو اس سے کچھ زیادہ ہی لکھتے۔ اب یہ دیکھنا چاہیے کہ ”پاکیزگی زبان“ کی نسبت میں نے کیا لکھا ہے۔ دیباچے کے باب میں صفحہ پر حاشیہ پر ”پاکیزگی زبان“ کی سرخی قائم کر کے گلزار نسیم کی زبان کے متعلق صاف الفاظ میں

مین نے یہ لکھا ہے کہ نسیم کی زبان بھی نہایت سلیس و پاکیزہ ہے اور اسے لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھنا چاہیے۔ "میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شہر سے پیشتر نسیم کی زبان مانی کو کیوں تسلیم کیا اور پھر اپنے ہی بیان کی تردید اس زور شور سے کیوں کی۔ دوسرا سوال اس اعلان کی نسبت یہ پیدا ہوتا ہے کہ پیشتر حضرت شہر اپنا عقیدہ یہ ظاہر کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کے اصلی مسودے کے ورق نہایت ہی غامض و غریب تھے اور جو کچھ محاسن اس مثنوی میں پیدا ہوئے وہ اس سبب سے ہوئے کہ انتخاب اختصار کا خری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ یا یہ کہ حضرت شہر کے دوسرے عقیدے کے مطابق قش نے یہ مثنوی خود تفسن طبع کے طور پر کہی اور پھر اس کے اشعار میں متعدد لغزشیں دیکھ کر نسیم کو دیدی۔ گویا نسیم سے اور اس کی تصنیف و تالیف سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں عقل سلیم یہ کہہ کر قبول کر سکتی ہے کہ گلزار نسیم کی زبان اہل لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ چاہے خواجہ آتش نے اس مثنوی کی اصلاح میں آخری انتخاب تصرف کی زحمت اپنے سر لی یا حضرت شہر کے دوسرے عقیدے کی رو سے آتش نے خود یہ مثنوی "تفسن طبع" کے طور پر کہی اور پھر نسیم کو دیدی۔ ان دونوں صورتوں میں اس مثنوی کی ترتیب دینے میں آتش نے اس قدر غور و فکر سے ضرور کام لیا کہ اس میں ایسے محاسن پیدا ہو گئے جن کی وجہ سے حضرت شہر بھی یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ باعتبار خوبیوں کے گلزار نسیم کے مقابل کے وہی چار نظیں اردو میں کلینگی۔ اس حالت میں گلزار نسیم میں ایسے شعر کماں سے آگے جن کی نسبت آج حضرت شہر تک کو یہ کہنے کی جرأت ہوتی ہے کہ ان کی زبان نہایت ہی مبتذل اور بازری زبان ہے اور باز بھی کہیں اور کا لکھنؤ کا نہیں۔ یہ ممکن تھا کہ آتش کے اور کلام کے مقابلے میں یہ مثنوی پھٹکی ہوتی۔ مگر جہاں تک ان کا تعلق ہے فیض و مستند

خیال کی جاتی۔ آتش کی بہت سی غزلیں ہیں جن میں ایک شعر بھی قابلِ تعریف نہیں ہے یا بہت سے شعر مہمل ہیں۔ ان غزلوں کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ آتش نے انہیں محض ”تلفظِ طبع“ کے طور پر تصنیف کیا ہوگا یعنی زیادہ غور و فکر سے کام نہ لیا ہوگا۔ مگر ایں ہمہ یہ مہمل شعر ہی زبان کی بہت کمزوری اسی ذہن کے ساتھ سند کے طور پر پیش کیے جاسکتے ہیں جیسے کہ آتش کے اسلی سے اسلی شعر ان شعرا میں شامری کے، درجہ ہر نہوں لیکن ان کی زبان کی نسبت یہ کوئی نہیں کہہ سکتا ہے کہ ”مبتذل و باری زبان ہے اور بازاری زبان بھی کہیں اور کی لکھنؤ کی نہیں“ مثلاً اگر یہ بحث و پریشاں نہ کیا ”حلال کرنا“ لکھنؤ کا محاورہ ہے کہ نہیں۔ تو آتش کا ذیل کا شعر سند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔

آتی جو عید قربان خنجر کو لال کرتے

دبے کے بدلے فربہ عاشقِ حلال کرتے

اس شعر میں چاہے اور صد ہا عیوب ہوں مگر اس کی زبان مستند ہے کیونکہ یہ شعر آتش کا ہے۔ افسوس کہ حضرت شہر نے اس پہلو پر غور نہیں کیا کہ کوشش تو یہ ثابت کرنے کی کر رہے ہیں کہ کلزار نسیم میں نسیم کا کلام برے نام ہے یا برابر نہ ہونے کے ہے اور جو کچھ اس کو فروغ حاصل ہے وہ اس وجہ سے ہے کہ تو اس پر آتش کی زبردست اصلاح ہے یا آتش نے خود اسے ”تلفظِ طبع“ کے طور پر تصنیف کیا ہو اور پھر یہ اعلان بھی شائع کرتے ہیں کہ ”کلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی سند زبان نہیں ہے“ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ آتش نے نہ اس کی اصلاح میں غور و فکر سے کام لیا ہے نہ وہ اس نے تصنیف ہو سکتے ہیں۔ حضرت شہر کی اس تنقید پر ماچھی سرانیم و طہنورہ ماچھی سرانیم کی مثل صادق آتی ہے کیا حیرت کا مقام ہے کہ حضرت شہر کا طائر خیال ایک شاعر پر ٹیٹا ہی نہیں۔ شروع سے آخر تک کا مضبوط

متضاد بیانات سے پُر ہے جن کی وجہ سے حضرت موصوف کے دلائل کا سلسلہ براعکسیت سے زیادہ مضبوط نہیں نظر آتا جس وقت آپ کا خیال گلزارِ نسیم کے محاسن کی طرف جاتا ہے تو یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس مثنوی کا بہترین حصہ آتش کے زورِ فکر کا نتیجہ ہے اور اپنے دعوے کی تقویت کے لئے نقادانِ سخن کے دربار میں اُن بزرگوں کی شہادت پیش کرتے ہیں جو موت کی ٹٹھی میں دسوسے ہیں اور جن کو اس بات کی مطلق خبر نہیں کہ آج اُن کے نسبت کیا کہا جا رہا ہے۔ جب حضرت شرر کو گلزارِ نسیم میں معائب تلاش کرنے کی فکر ہوتی ہے تو اُس وقت آپ یہ فرض کر لیتے ہیں کہ نسیم کی تصنیف ہے اور اس لئے اس کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان ہیں، اس سے صرف ایک ہی منطقی نتیجہ نکل سکتا ہے کہ چالیس پچاس شعر جو حضرت شرر کے نزدیک قابلِ اعتراض ہیں وہ تو نسیم کے ہیں باقی ڈیڑھ ہزار شعر آتش کے ہیں۔

اصل تو یہ ہے کہ اکثر حضرات کا خیال یہ ہے کہ نڈت دیا شکوہ نسیم ہندو تھے۔ اس لئے ان کی زبان مستند نہیں ہے۔ گو کہ حضرت شرر نے کسی مصلحت سے اس خیال کو جلابابِ خفایں لکھا ہے مگر آپ کے ”اعلان“ کے پرنسپل میں اس کی جھلک صاف نظر آتی ہے مگر اس خیال کے لوگوں کو اس امر پر غور کر لینا چاہیے کہ نسیم کے وقت کا لکھنؤ وہ لکھنؤ تھا کہ جس کا ذرہ ذرہ تہذیبِ تربیت کے نور سے معمور تھا۔ بقول امیر احمد صاحب بی اے کے اس زمانے میں ”لکھنؤ میں شاعری اور سخن سنجی کا وہ دریائے تواج جوش زن تھا اور زبانِ دلی اور مضمونِ آفرینی کا یہ شہرِ ایام مرکزِ ہند رہا تھا کہ اسکی دلکش سیگاہوں، اس کے دلچسپ نظروں اور اس کے دل فریب سیلون ٹھیلوں کی بہار دیکھنا بھی انسان کو تہذیب سکھانے اور شاعر بنانے کے لئے کافی تھا“ اور پھر نسیم کی ایک خاص حالت

تھی۔ ایک تو وہ خود ہی قدرتی طور پر غیر معمولی طور سے ذہین اور طبائع شخص تھے۔ دوسرے ان کا تمام
 آتش و تصانیع وغیرہ ایسے زبان دانوں کی صحبت میں صرف ہوتا تھا جن کی زبان آج تک محاورہ اُردو کی
 دستور العمل سمجھی جاتی ہے قطع نظر اس کے یہ سب جانتے ہیں کہ گلزار نسیم آتش کی اصلاح کے بعد ان کی زندگی میں
 شائع ہوئی۔ اس صورت میں یہ کہنا کہ چونکہ گلزار نسیم کا مصنف ہندو تھا اس لئے اُس کی زبان لکھنؤ کی مستند
 زبان نہیں ہے انصاف کی آنکھوں میں خاک اُٹا ہے جس شاعرے میں مثنوی زلت بھر پڑھی گئی وہ شاعر
 آتش نہیں کہ نام سے کیا گیا تھا لہذا اس میں شہر کے تمام سربراہان و مردہ شاعر جمع تھے۔ اکثر بزرگ اب بھی زندہ ہیں جو
 اس شاعرے میں شریک تھے۔ کیا ایسا شاعرہ کرنے سے آتش کی مراد یہ تھی کہ سخن سنان لکھنؤ کے سامنے
 اپنے شاگرد سے ایسی مثنوی پڑھوا کر اپنی منسی کر لیں جس میں اس قدر عطیہ ان ہیں کہ شاید کسی اُردو نظم میں
 نہ ہوگی۔ اور جس میں اکثر ایسے شعر موجود ہیں جن کی زبان لکھنؤ کی بازاری زبان بھی نہیں ہے۔ یہی وجہ
 ہے کہ لکھنؤ کے اسخ انجیال اور نصف مزاج اہل اسلام گلزار نسیم کی زبان کو لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھتے
 ہیں۔ حضرت شرر نے جو یہ اعلان شائع کیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے۔ وہ
 کسی قدر دیر سے شائع ہوا ہے کیونکہ اس اعلان کی اشاعت کے قبل اساتذہ لکھنؤ اس بات کو
 تسلیم کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی ٹکسالی زبان ہے لکھنؤ کے مشہور و معروف شاعر مثلاً امیر احمد
 صاحب مینائی نے امیر لغات میں زبان محاورے کی بحث میں گلزار نسیم کے سیکڑوں شعر مند کے طور پر
 پیش کئے ہیں۔ اب اس سے بڑھ کر گلزار نسیم کی زبان کے مستند ہونے کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے ظاہر ہے کہ لغت
 میں اُسی شاعر کا کلام مند کے طور پر پیش کیا جاتا ہے جس کی زبان مستند سمجھی جاتی ہے۔ میرا خیال ہے کہ
 حضرت شرر امیر مرحوم کو ان عام اساتذہ لکھنؤ کے زمرے سے خارج نہ سمجھتے ہونگے جن کا وکیل بن کر آپ نے

یہ اعلان شائع کیا ہے کہ ”گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے“ علاوہ امیر مرحوم کے لکھنؤ کے سرمایہ ناز انشا پر دانا اور مسلم البتوت زبان ان منشی سجاد حسین صاحب نے حضرت شہر کے اعلان مذکور کی نسبت جو کچھ ارٹھی کے اودھ پنچ مین لکھا ہے وہ شائقین سخن کی نظر سے گزرا ہی ہوگا۔ اصل یہ ہے کہ گلزار نسیم کی زبان کو غیر مستند ثابت کرنے کا زمانہ گزر گیا۔ اب تو اس کے سیکڑوں شعر زبان اُردو کا حصہ ہو گئے ہیں اور زبان ان اس کی زبان کو مستند تسلیم کر چکے ہیں۔ اب اگر کسی کا دل چاہے تو وہ یہ خیال کرے کہ اپنا دل خوش کر لے کہ یشنوی نسیم کی کسی ہوئی نہیں ہے اور اگر قلم میں زور ہو تو اس دعوے کی تائید میں دلائل بھی پیش کرے۔ اور میرے خیال میں قدردانانِ نسیم کو ایسے مضامین سے ہوش نہیں ہونا چاہیے۔ میں تو یہ مان لینے کو تیار ہوں کہ نسیم لکھنوی کا اس عالم ایجاد میں وجود ہی نہیں ہوا تھا۔ ”پندت و دانشگر نسیم“ محض ایک اسم فرضی ہے۔ یشنوی کسی بندہ خدا کی تصنیف ہے جس نے اسکو اس فرضی نام سے شائع کر دیا۔ اب یہ بندہ خدا چاہے آتش ہو یا پروانہ یا مٹھنی۔ (اگر منشی سجاد حسین اڈوٹر اودھ پنچ کے مقبولیت کی روایت صحیح ہے) یا کوئی اور شخص ہو جو مشرف بہ اسلام تھا۔ مجھ کو تو یشنوی گلزار نسیم سے مطلب ہے۔ نہ اس کے مصنف کے نہ ہرے۔ ان اگر ”گلزار نسیم“ میں لفظ نسیم کھٹکتا ہو تو اس کو ”قصہ گل بجاولی منظوم“ کہو۔ مگر خدا کے لئے اس کے جوہر ان پر تو خاک نہ ڈالو۔



خاص اعتراضات کے متعلق کچھ تحریر کرنے سے پیشتر یہ لکھ دینا مناسب ہے کہ اس مضمون میں انھیں شعرا کے کلام سے مثالیں دی گئی ہیں جن کے اشعار امیر اللغات اور بہاؤ الدین بھی زبان اور محاورے

لے آتش، ناخ، صبا، رند، وابد علی شاہ (آخر)، نسیم، بجان صاحب، نواب مرزا شوق، محمد حسین کاڈو، (مصنف آب حیات وغیرہ) حضرت شہر کو یہ سب کتبیں گاہ صاحب لہر اللغات کا طرح ملوان بہاؤ الدین بھی پڑھنا یا شکر نسیم کے اشعار سندس طور پر پیش کئے ہیں۔

کی بحث میں سند کے طور پر پیش کئے گئے ہیں۔

حضرت شرر نے گلزارِ نسیم کے اکثر اشعار کو بے معنی قرار دیا ہے۔ ایسے اشعار سلسلے وار لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ صا د آنکھوں کی دیکھ کر پسر کی بینائی کے چہرے پر نظر کی

اعراض ہے کہ بینائی کے چہرے پر نظر کرنے سے کیا مراد ہے ؟

”چہرے پر نظر کرنا“ شاہی دفاتر کی اصطلاح ہے۔ ”چہرہ“ نام کے معنی میں استعمال ہوتا

تھا۔ اور یہ اس لئے کہ جس شخص کا نام دفتر میں لکھا جاتا تھا اسی کے ساتھ اس کا خط و خال بھی لکھ

لیا جاتا تھا۔ ”نظر کرنا“ دوسری اصطلاح ہے۔ اگر کسی شخص کا نام دفتر سے

کاٹ دیا جاتا تھا تو اصطلاحاً یہ کہا جاتا تھا کہ اس کے چہرے پر نظر کر دی گئی۔ اب

”بینائی کے چہرے پر نظر کی“

کے معنی صاف ہیں یعنی ”بینائی کا چہرہ کاٹ دیا گیا“ جس کا مطلب سادہ الفاظ میں یہ ہوا کہ

بینائی کو کھودیا

نسیم کے علاوہ مختلف شعراء نے اس اصطلاح کو نظم کیا ہے۔

خواجہ وزیر۔ زگرں نظر کیجیے دوبار کہ وہ کٹ جائے ہو جائے نظر ثانی میں اُس کی نظری آنکھ

آتش۔ قلم نے چہرے حینون کے لوح پر لکھ کر کچھ لوین کو کیا خط و خال سے واقف

پھر آئے رنگِ فتنہ جو رخ پر عجب نہیں اکثر ہے چہرہ نظری صا د ہو گیا

صبا بر طرف غم کر دیا، دکھلائے کُٹس نے صاڈیٹم چہرہ عشاق کو حکم بحال ہو گیا
 غیثات اللغات صفحہ ۴۸۲ ”نظری۔“ انچیدان نظر کنند و منظور نبود۔ لفظ نظر پر اسے بطلان باشد
 این اصطلاح اہل دقت راست۔“ مجھے کو حیرت ہے کہ حضرت شرر نے ایک عام اصطلاح سے
 کیوں ایسی بے خبری ظاہر کی اور گلزار نسیم کی ایک لاجواب فرد کو کیوں نظری بنا دیا۔

۷۰ اک بتی جو جھپٹی چو ہے کو بھانپ

نیوے کو بھگا دیا دکھا سانپ

اعترض ہے کہ ”سانپ کو نیولا مار ڈالتا ہے مگر یہ ”دکھا سانپ“ کیا۔ آخر نیوے نے
 مداری کا تماشہ کیوں دکھایا۔ اگر نفرض محال یہ اعترض تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی گلزار نسیم کا
 مصنف اس کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ نسیم نے محض ”گل بکاؤلی“ کا قصہ نظم کر دیا ہے جو کہ بیشتر
 نثر میں موجود تھا۔ اگر یہ اعترض ہے تو اس غریب پر جس نے قصے کے واقعات کو ترتیب دیا ہے
 نسیم نے تو شروع ہی میں کہ دیا ہے۔

ہر چند سنا گیا ہے اس کو اُردو کی زبان میں سخن گو

وہ نثر ہے داد نظم دون میں اس سے کو دو آتشہ کروں میں

لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو حضرت شرر کا یہ اعترض کسی حالت میں جائز نہیں ہے۔ کیونکہ
 اس شعر کے بعد دوسرے شعر کا پہلا مصرع۔ ”دیکھا تو یہ ہے شگون نرالا۔“ اس بات کا اشارہ
 کرتا ہے کہ مصنف قصہ نے اس واقعے کو خود ”نرالا“ یعنی حیرت انگیز مانا ہے یعنی وہ خود تسلیم
 کرتا ہے کہ ”نیوے کا سانپ دکھانا“ خلاف واقعات ہے پس اس حالت میں سیاق کلام کو

نظر انداز کر کے درمیان سے ایک شعر چن لینا اور اس پر اعتراض کرنا آئین تنقید کے خلاف ہے اور لفظی شعبہ پر داری سے زیادہ وقت نہیں رکھتا۔

۳ سن کے قیدی کے زارنالی

زنجیر کے پیچ سے نکالے

اعتراض ہے کہ ”مانا کہ زنجیر کے ایسے پیچ نکال ڈالے۔ مگر اس سے یہ مطلب کیونکر نکلا کہ

بکاولی کے پاؤں میں سے زنجیر نکال لی؛ سچ ہے یہ شعریں ہیں۔ ۴

سن کے قیدی کی زارنالی زنجیر کے پیچ سے نکالی

”زارنالی“ چاہے غلط ہو مگر مصنف نے اس سے رونے دھونے کے معنی لئے ہیں۔“

یادے معروف کے بدلے یادے بھول یا اس کے برعکس لکھ دینا کاتبوں کی عام غلطی ہے

چنانچہ یہ شعر بھی کاتب کی تیغ اصلاح کا زخمی ہے واقعی اصل شعریں ہیں ۵

سن کے قیدی کی زارنالی زنجیر کے پیچ سے نکالی

چونکہ اس حالت میں حضرت شہر دینی زبان سے فرماتے ہیں کہ ”زارنالی چاہے غلط ہو“ اس لیے

حضرت موصوف کے اطمینان کے لئے ذیل کی مثالیں غالباً کافی ہوں گی۔ ۶

میر درد و الم ہی میں سب جاتے ہیں درد و شبانہ دن اشکِ یزبان میں شبِ ارنالیاں ہیں

فقہہ۔ میر تقی میر اور خواجہ میر درد نے زارنالی۔ انسرودہ دلی..... کے مضامین کو خوب دیکھا

(آب حیات مصنفہ آزاد)

۷ دان پھانس چھپی ہو اس کو غم کی یان سانس نہیں ہو ایک دم کی

اعتراض ہے کہ ”ایک دم کی سانس نہ ہونا ایسا محاورہ ہے جس کے کوئی معنی نہیں۔“
 مجھے کو اس اعتراض کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ اس صریح بیان سانس نہیں ہوا ایک دم کی
 کے معنی چشمہ آفتاب کی طرح روشن ہیں۔ اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئیں تو یہ نسیم کا گناہ نہیں۔ غالباً حضرت
 شرار نے اس صریح میں ”دم“ سے بھی ”سانس“ مراد لی ہے۔ اس صورت میں واقعی زبان
 سانس نہیں ہے ایک سانس کی“ کے کچھ معنی نہیں ہوئے۔ لیکن ”دم“ یہاں ”لمحے یا غلطی“ کے
 معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ نسیم کا یہ مطلب ہے کہ ”زبان ایک لمحے کی سانس نہیں باقی ہے یعنی
 موت کا وقت قریب ہے۔ ممکن ہے حضرت شرار کہیں کہ ”دم“ سے لمحے کے معنی لینا کہان کی زبان
 ہے۔ اس لئے اشعار ذیل سندا درج ہیں۔

آتش۔ سولے رنج کچھ حاصل نہیں ہوا جس خرابے میں غنیمت جان جو آرام تو نے کوئی دم پایا
 ناسخ۔ ایک دم فرصت نہیں مجھ کو تون کی یاد سے کہتے ہیں زاہد کی یاد ہر دم چاہیے

۵۵ چاہا گلچین کا امتحان لے

پوچھا کہ نگین جو لے کہان لے

اعتراض ہے کہ ”جب تک کسی خاص نگین کو دکھا کے یہ نہ کہا جائے کہ اس نگین کو لے تو
 کہان لے اس وقت تک اس عام سوال کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے“ اس مقام پر بھی حضرت شرار
 نے سیاق کلام پر غور نہیں فرمایا ورنہ آپ کو اس اعتراض کی تکلیف گوارا نہ کرنی پڑتی۔ بکاوی
 نے (فرخ کے بھیس میں) عمداً یہ سوال ایک مہم طریقے پر پیش کیا تھا۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ اگر ان
 چاروں سنرادوں میں سے کوئی اس کا گلچین ہوگا تو وہ اس کی انگوٹھی بھی اپنے پاس رکھتا ہوگا لہذا

مکن ہے کہ اس کی زبان سے نکل جائے کہ اگر نگین لینا ہو تو بکاؤلی کی انگوٹھی کا نگین لے۔ اگر ایسا نہ ہوا یعنی ان چاروں شہزادوں میں کوئی اس کا گلچین نہ ہو تو اس عام سوال کا ایک عام جواب بھی مل جائے گا کہ نگین خریدے تو فلان شہزادین خریدے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ۷

بتلانے لگے وہ چاروں نادان

کوئی مین اور کوئی بدخشان

اس جواب سے بکاؤلی نے یہ نتیجہ نکالا کہ ان میں سے اس کا گلچین کوئی نہیں ہے۔ کیونکہ

جانا کہ جو گل یہ لائے ہوتے خاتم کے نگین بتائے ہوتے

۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

یہ دل لگی اب لگائے کی دل

اعتراف ہے کہ ”مصنف تو یہ مضمون ادا کرنا چاہتا ہو کہ اس پری (روح افزا) کے

ٹھہر جانے سے دشواریاں پیش آئیں مگر زبان پر قدرت نہ ہونے سے مطلب یہ ہو گیا کہ اس کا ٹھہرنا مشکل ہوا یعنی ٹھہر نہ سکی۔“

حضرت شہر کا غالباً یہ خیال ہے کہ ”مشکل“ سے صرف کسی امر کا غیر ممکن ہونا مراد لیا

جاتا ہے مگر ایسا نہیں ہے لفظ ”مشکل“ سے وہ حالت بھی مراد لی جاتی ہے جس سے حیثیت

مجموعی کوئی پیچیدگی پیدا ہو جائے جیسا کہ خواجہ حافظ کے ذیل کے مصرع سے شایع ہو رہا ہے۔

مشکل این است کہ ہر روز بترقی بنیم

ظاہر ہے کہ اس مصرع میں ”ہر روز بترقی بنیم“ جس حالت کا اشارہ کرتا ہے وہ حالت

”مشکل“ ہے یعنی باعث پیچیدگی ہے۔ اسی طرح نسیم کا مطلب ہے کہ اس پر ہی کارکنا باعث پیچیدگی ہوا۔ عام گفتگو میں بھی لفظ مشکل اس معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً کہتے ہیں کہ ”اگر وہ چلے جاتے تو سب بات بن گئی تھی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ وہ رک گئے۔“ چونکہ زبان کا رنگ بدل گیا ہے لہذا نسیم کے مصرع کی بندش اس زمانے میں کسی قدر الجھی ہوئی نظر آتی ہے۔ لیکن نسیم کے زمانے میں اس قسم کی ترکیب جائز سمجھی جاتی تھی۔ آتش کا شعر ہے۔ ۷

عشق نے حال کیا مردہ بے وارث کا میرے اوپر جو یقین قبضہ سلطان ہوتا
اس شعر میں ”یقین“ کا لفظ بالکل اسی طرح استعمال ہوا ہے جیسے کہ نسیم کے شعر میں ”مشکل“ کا لفظ۔ اب اس ترکیب متروک سے یہ نتیجہ نکالنا کہ آتش و نسیم کو زبان پر قدرت نہ تھی انصاف کا خون کرنا ہے۔ میر حسن کا شعر ہے۔ ۷

جو اس کے طویں کے ادنیٰ تھے خر انھیں نعلبند سی میں ملتا تھا زار
اس شعر کا مطلب تو یہ ہے کہ نعلبندوں کو اجرت میں زر ملتا تھا لیکن زبان کا رنگ بدل جانے سے اب یہی نظرات نہیں کہ خر و ن کو زر ملتا تھا۔ اس بنا پر اگر کوئی کہے کہ میر حسن کو زبان پر قدرت نہیں تھی تو اس کا جواب سولے خاموشی کے کیا ہے۔

۷ شہزادے نے ایک دن پھر آکر
شادی کو کہا جیسا اٹھا کر

اعتراض ہے کہ ”پردہ جیسا اٹھا کر“ کی جگہ ”اٹھا کر“ نظم تو کر دیا گیا ہے مگر کوئی معنی نہیں رکھتا۔ یہ اعتراض کسی قدر تشریح طلب ہے لکھنؤ اور دہلی میں تو اس قسم کے فقرے زبان و

عام ہیں کہ فلاں شخص نے حیا اٹھا دی یا فلاں شخص کی حیا اٹھ گئی۔ چنانچہ لکھنؤ کے مستند بابر
مرزا محمد قاضی ماشق (عرف مرزا چھو بیگ) شاگرد جناب نسیم دہلوی نے اپنے مشہور لغت
بہار ہند میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ ”حیا اٹھانا“ بے حجابی کے معنوں میں استعمال ہوتا
ہے۔ (بہار ہند مطبوعہ ۱۸۸۷ء صفحہ ۲۶۷)

”حیا اٹھانا“ پر کیا موقوف ہے۔ ”حیا اڑا دینا“ ”حیا اٹھ جانا“ ”اکھون سے حیا
ٹپکنا“ وغیرہ بولا بھی جاتا ہے اور نظم بھی ہوتا آیا ہے۔ اس موقع پر مجھے موسیٰ خان کا ایک شعر یاد آیا۔
سے اکھون سے حیا پکے ہے انداز تو دیکھو ہے بد الوسون پر بھی ستم ناز تو دیکھو
حضرت شرر کے خیال کے مطابق ”شیرہ حیا ٹپکے“ ہونا چاہیے۔ محض ”حیا ٹپکنا“ کوئی معنی
نہیں رکھتا۔

۵۔ دستبرد پسند نہ تھا ہے

اعتراض ہے کہ ”دست برداری کی خرابی نے مطلب ضبط کر دیا۔ کہنا یہ تھا کہ نہ تھا تو تر
جو پسند ہے۔“

جس شخص کی نظر سے گلزار نسیم کے علاوہ کسی اور شاعر کا کلام بھی گذرا ہے وہ اس اعتراض
کی وقت کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے۔ ہر زبان کی شاعری میں ترتیب الفاظ میں اس قسم کا الٹ
پھیر جائز سمجھا گیا ہے۔ اردو شعرا کے کلام میں بھی اس طرز کی سیڑیوں بندشیں مل جائیں گی۔
پند شعر مثلاً لکھے جاتے ہیں۔ آتش۔

صبح ک دیدہ ترے نہیں آسو تھمتے پانی کرنے کو شب ہجر ہو آتی ہے

وہم انیر تصویر بندھا ترے رُخ کا طرف کو کہنے کے کروٹ مجھے تھما نے نہی

تاسخ

ہماری آنکھ سے دریائے اشک جاری ہے خیال ہے تھے بازو کی بار مچھلی کا

فوج وہ کرتا ہے پر یہ چاہیے لے مرغ دل

دم پھڑک جائے تر پنا دیکھ کر صیاد کا

ان اعتراضات کے بعد حضرت شرر نے گلزار نسیم کے وہ اشعار لکھے ہیں جن میں

آپ کے نزدیک لفظی غلطیاں ہیں۔

بو لاکہ چکھون گا میں یہ نسان

بیرے چکھے پان کے مزیدار

اعتراض ہے کہ تاسخ و آتش کے زمانے سے لے کے اس وقت تک ”چکھونگا“

اور ”چکھے“ کی جگہ ”چکھونگا“ اور ”چکھے“ غیر نصیح ہی نہیں غلط ہے۔

میں حضرت شرر سے نہایت ادب سے پوچھتا ہوں کہ اس موقع پر آپ نے لفظ ”غلط“

کس معنی میں استعمال کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ سودا وغیرہ نے ”چکھا“ کی جگہ ”چکھا“ براؤنظم کیا

ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ نسیم کے طبقے کے شعرا نے ”چکھا“ نہیں نظم کیا ہے۔ اس صورت

میں نسیم پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ انہوں نے ایک ایسا مقدم محاورہ نظم کیا جو ان کے زمانے

سے سودا۔ چکھا انہوں نے جو اسے یار دوستی کا شہد وہ تلخ کام کبھی زہر و شمنانہ کرے
بجائے سُر کر دینِ یل گرم میں اس میں نمک اتکے جس چشم نے مزہ چکھا

میں غیر فصیح سمجھا جاتا تھا اور ایسا کرنا کوئی تعجب کی بات نہیں۔ مثلاً شیخ ناسخ نے سودا و تیر کی طرح لفظ ”زور“ بہت کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ آتش نے اس محاورہ قلم کو مسرود قرار دیا ہے۔ لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناسخ نے ایک غیر فصیح محاورہ نظم کیا۔ لیکن یہ کہنا کہ لفظ ”زور“ کو بہت کے معنوں میں استعمال کرنا غلط ہے کوئی معنی نہیں کہتا۔

خیال اس اعتراض سے زیادہ مزید اعتراض حضرت شہر کا پان کے بیڑے پر ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”دوسرے مصرع (بیڑے چکھے پان کے مزیدار) میں صرف بیڑے کافی تھا۔ ”پان کے بیڑے“ محاورے میں اچھا نہیں۔“ اس اعتراض کا انصاف بھی میں سخن شناسوں پر چھوڑتا ہوں۔ دو شعر مروج ذیل ہیں۔ ناظرین ”تفنن طبع“ کے طور پر ملاحظہ فرمائیں۔

جان صاحب

چھٹکی مری کھائے گی ہے پان کا بیڑہ بھجلی کا نہ بھجلی کا نہ ہے بیاہ بڑی کا

امیر سنانی

بسلموں کی دم رخصت مدارات ضرور یار بیڑا تری تلوار میں ہو پانوں کا
علاوہ برین شرفاے گھٹو میں یہ فقرہ مثل کے طور پر بولا جاتا ہے کہ: ایسی شادی تھی کہ کسی کو پان کا بیڑا بھی نہ ملتا غالباً مضرت شہر کو آتش کی اصلاح دیکھ کر یہ اعتراض کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ مگر آپ کو اس امر پر بھی غور کر لینا تھا کہ نسیم نے جو یہ اصطلاح نہ مانی تو کچھ بھلا کر نہ مانی ہوگی اور آتش ایسے نازک مزاج شخص نے اپنے شاگرد کا یہ اختلاف گوارا کیا تو کوئی وجہ مقبول ضرور ہوگی۔

کھاتے ہی حل کا ڈھنگ پایا (۱)

وہ بانج تھی جب حل قبولی (۲)

اعتراف ہے کہ ”ان مصرعون میں ”حل“ کی جگہ ”حل“ نظم کر دیا گیا ہے جو قطعاً

غلط ہے۔ یہ اعتراف اس اصول سے بے خبری ظاہر کرتا ہے کہ شاعر الفاظ اسی صورت پر نظم کرتا ہے جس صورت کے وہ اہل زبان کی زبان پر جاری ہوتے ہیں۔ محض لغت کے تلفظ کی پیروی شاعر کے لئے ضروری نہیں ہوتی۔ یہ مانا کہ لغت کی رو سے حل درست ہے لیکن شرفائے لکھنؤ کی زبان پر اس لفظ کا یہی تلفظ جاری ہے۔

واجد علی شاہ (آخری فرمانرواے اودھ) سے ایک مثنوی موسوم بہ ”دریائے تعشق“

یادگار ہے۔ اس مثنوی کی تصنیف کا زمانہ ”گلزار نسیم“ کے زمانے سے بہت قریب ہے
دریائے تعشق، میں بھی حل ہی نظم ہے۔ ۷

گھر میں میرے بھی اے خوش اطوار آثار حل کے ہیں نمودار

اس مثنوی میں چاہے اور شاعرانہ محاسن نہوں لیکن جہاں تک زبان اور محاورے کا تعلق

ہے اس کا ہر شعر سند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس زمانے میں وواجد علی شاہ سے
بڑھ کر کسی زبان مستند ہو سکتی تھی۔ علاوہ برین جان صاحب نے بھی ”حل“ نظم کیا ہے جیسا

کہ ذیل کے شعر سے ظاہر ہے۔ ۷

دائی یقین دل کو ہے گرجائے گائے ننھا سا لڑکا خواب میں کل بیٹ ل گیا

مقدمین کے یہاں بھی ”حل“ ہی نظم ہوا ہے۔ چنانچہ سودا کہتے ہیں۔

استقامتِ حَلَن ہو تو کہیں مرثیہ ایسا پھر کوئی نہ پونچھے میانِ سکینِ کمانِ بہن
لفظ ”حل“ پر کچھ موقوف نہیں۔ متعدد الفاظ ایسے ہیں جن کا تلفظ لغت کی رو سے کچھ اور ہے
و نظم عام محاورے کے مطابق کیا جاتا ہے۔ مثلاً اصل لفظ کَلہ ہے یعنی لام بالکسر ہے لیکن
محاورے میں چونکہ بسکون لام بولتے ہیں اس لئے شعرا نے اسی طرح نظم کیا ہے۔

۳۱ بادل سادہ بحر آسمان جوش

۔ بلی کی لہر سے تھا ہم آغوش

اعتراض ہے کہ ”نثر“ کی جگہ ”نثر“ یعنی ہائے متحرک کے ساتھ نظم کر دیا گیا ہے جو
اُردو میں غلط ہے۔ اس اعتراض کے لئے بھی ایک حد تک یہی جواب ہے جو اس سے پیشتر کے
اعتراض کے بارے میں لکھا گیا ہے اور دو شعر نسیم کی تائید میں سداً درج ذیل ہیں۔ میر
شب نہاتا تھا جو وہ رشکِ قربانی میں کیسے مہتاب سے اٹھتی ہو لہرِ بانی میں

نواب مرزا شوق

پھر لہرِ چڑھ رہی ہے کالون کی بوسنگھا دو تم اپنے بالون کی

۳۲ جاگی تو سب اس کے جوڑ کی تھیں

اندر کے اکھاٹے کی پری تھیں

اعتراض ہے کہ ”اس میں پری کی جگہ ”پریان“ چاہیے۔ جو نہایت ہی ذلیل قسم کی غلطی

کافر تر ہے یہ تری کا نہ نگاہ دین

تو کلمہ پڑھ کے رولِ خدا گھر لوٹے

زبان تر ہے ابھی اختیار باقی ہے

۳۳ جرات۔ کلمہ بھرے ترا تھے دیکھے جو اک نظر

و تبیر۔ اے خدا کا غضب تیری جان یڑوٹے

صبا۔ خدا کے واسطے کلمہ تیرے کا پڑھو واعظ

معلوم ہوتی ہے۔ بیشک اس زمانے میں ترکیب کا نون کو غیر مانوس معلوم ہوتی ہے لیکن نسیم کے وقت میں اس کا رواج ضرور تھا۔

آتش

کیا کیا پری تار ہی تیشے میں آہ نے جن کون ہر جونے سے اپنے نہیں جدا
کس کے چار برو کے نظائے نے ہم بھوکڑا درمیان پتا ہوں ل کو چار تو ملوار کو
(میں تو اردن کو) نسخ

شراب کیون نہ چلے فصل گل میں زیاد کہ نہر جاری ہو میں موسم بہار آیا

۵۰ خوش لہجہ بہت بکاؤلی تھی

گانی اور ناچنی بڑی تھی

پہلے مصرعہ پر یہ اعتراض ہے کہ ”خوش گلو یا خوش آواز کی جگہ غلطی سے خوش لہجہ کا لفظ

استعمال کیا گیا ہے۔“

”خوش لہجہ“ خوش گلو اور خوش آواز کے معنوں میں برابر استعمال ہوتا ہے۔

حافظ

دل از پردہ بشد حافظ خوش لہجہ کجاست تا بقول و غزل ساز دلوں کے کہ نسیم

۵۱ یہ مصرعہ گلزار نسیم کے اس نئے ایڈیشن میں غلط چھپ گیا ہو یعنی کاتب نے ”گانی“ کے بدلے ”گانی“ اور ”ناچنی“ کے بدلے ”ناچتی“ بنا دیا ہے۔ گوہر ایک نقطے کا بڑھا دینا یا گھٹا دینا کاتبوں کی معمولی سی غلطی ہے۔ مگر حضرت شمس الدین نسیم فریقہ میں بات کو نظر انداز کر کے مجھ کو تصرف بجا کا دم ٹھہرایا ہے۔ خیر اس کا جواب اس ضمن میں کے آخری حصے میں دیا جائے گا

گل و گلپن کا گلہ بیل خوش لہجہ کر تو گرفتار ہوئی اپنی نوا کے باعث
دوسرے مصرع کی نسبت حضرت شرر کا اعتراض ہے کہ ”گائے کی جگہ“ گائی ”اور ”ناچنے والی“
کی جگہ ”ناچنی“ غلط ہے۔

اس موقع پر پھر حضرت شرر نے ایک قدیم محاورے کو ”غلط“ ٹھہرنے میں تکلف نہیں
کیا ہے۔ گلزار نسیم کی زبان وہ زبان ہے جو کہ لکھنؤ میں چھیا سٹھ سال پیشتر مروج تھی۔ گائی او
ناچنی کی ترکیب اس زمانے میں ضرور غیر فصیح معلوم ہوتی ہے گلزار نسیم کے زمانے کے شعرا کے کلام
میں اس کی مثالیں مل سکتی ہیں۔ مثلاً انیس فرماتے ہیں۔

دُنیا بھی عجب سرائے فانی دکھی ہر چیز بیان کی آئی جانی دکھی

جو آکے نہ جائے وہ بڑھا پا دیکھا جو جا کے نہ آئے وہ جوانی دکھی

اس رباعی کے دوسرے مصرع میں ”آئے والی“ کی جگہ ”آئی“ اور ”جائے والی“ کی جگہ
”جانی“ نظم کیا گیا ہے۔ یہ ویسا ہی ہے جیسا کہ ”گائے والی“ اور ”ناچنے والی“ کے بدلے
”گائی“ اور ”ناچنی“ استعمال کرنا دونوں کی ترکیب میں سرموز فرق نہیں ہے۔

حضرت شرر کا ایک اعتراض یہ ہے کہ گلزار نسیم میں چنگل اور چنگال کا لفظ تین جگہ
استعمال ہوا ہے اور تینوں جگہ بے موقع اور غلط۔ اس اعتراض کی تشریح کے لئے ذیل تین مصرعے لکھے گئے ہیں

(۱) ہو پنچا لب حوض سے نہ چنگل

(۲) شہزادے پہ اس نے مار چنگال

(۳) پیاری یہ نہیں جٹائی چنگال

پہلے مصرع کے معنی حضرت شرر نے لکھ دیے ہیں یعنی "ہاتھ نہیں پہنچتا۔" اس کے علاوہ اور کچھ نہیں تحریر فرمایا ہے۔ دوسرے مصرع کی نسبت یہ لکھا گیا ہے کہ "یہاں اگر یہ کہا جائے کہ پران کی طرح پرانی کے بچے بھی تھے تو شاید سچ ہو جائے۔" تیسرے مصرع پر یہ اعتراض ہے کہ "ہندی لکے ہاتھوں کو خانی چنگال کہنا لکھنو کی زبان نہیں ہے۔" ان اعتراضات سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ حضرت شرر کا یہ خیال ہے کہ چنگل اور چنگال محض پنجاب اور کے معنوں میں استعمال ہوتے ہیں۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ جس شخص نے فارسی کی درسی کتابیں بھی پڑھی ہوں گے جانتا ہے کہ فارسی شعرا نے "چنگال" ہاتھ کے معنوں میں برابر استعمال کیا ہے۔ شیخ سعدی بوستان میں لکھتے ہیں۔

مرا در سفا بان کیلے یار بود کہ جنگ آ و در شوخ و عیار بود
 پلنگانش از زور و سر پنجہ زیر فرو بردہ چنگال در منہ شیر

تیسرے مصرع پر جو اعتراض ہے وہ بالکل خارج از آہنگ ہے۔ "خانی چنگال" فارسی کا محاورہ ہے۔ اس کی نسبت یہ کہنا کہ یہ لکھنو کی زبان نہیں ہے کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اگر کیا جائے کہ "دست خانی کے بدلے" "خانی چنگال" کہنا درست نہیں تو اعتراض کے کچھ معنی ہو بھی سکتے ہیں۔ مگر یہ اعتراض بھی سچا ہے۔ ملا شیدی فرماتے ہیں۔

بستہ رنگِ خباہت چنگلِ خود لے نگار یا بخونِ عاشقان ترکِ کردہ چنگال

غیاث اللغات صفحہ ۱۳۶ "چنگل و چنگال۔ پنجہ آدمی وغیرہ از مویہ و بہار عجم و بہانہ میری وغیرہ۔"

۷۱ بیجا وہ ہوا کہسا کہ جا جا

کیسی رانی کہان کا راجا

اعترض ہے کہ ”برہم ہوا کی جگہ پر“ بیجا ہوا، کہنا بہت ہی مبتذل بازارِ زبان کی مین نے دیباچے میں خود تسلیم کر لیا ہے کہ نسیم سے بھی اکثر موقعوں پر تناسُب لفظی لطافت کے ساتھ نہیں نبھ سکا ہے اور مثیلاً دو تین شعر بھی لکھ دیے ہیں چنانچہ یہ شعر بھی اسی طرز کا ہے۔ اس مین ”جا جا“ کے لئے ”بیجا“ نظم کر دیا ہے۔ حالانکہ برہم نہایت آسانی سے نظم ہو سکتا تھا۔ اب رہا یہ کہ ”بیجا“ بازارِ زبان ہے۔ اس کی نسبت مین صرف اس قدر کونگا کہ بیشک اس زمانے کے حافظ سے حضرت شرر کا کہنا بیجا نہیں ہے۔ لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ آیا نسیم کے زمانے میں بھی ”بیجا“ بازارِ زبان میں داخل سمجھا جاتا تھا کہ نہیں۔

میر تقی۔ میر کا شعر ہے

جنگِ مانہ میں تو بحث ہو عشقِ بی کا بیجا ہوا دل اپنا جب وہ مقام نکلا

(کلیاتِ میر صفحہ ۳۳۴۔ دیوان چہارم)

بیجا کے علاوہ اکثر الفاظ ایسے ہیں جو زمانہ گذشتہ میں ضرور فصیح سمجھے جاتے ہو گئے۔ مگر فی الحال وہ بازارِ زبان میں داخل ہو گئے ہیں۔ مثلاً میر انیس نے ”جگہ“ کے باعوض ”جاگہ“ نظم کیا ہے جس کی مثال ان کے معاصرین کے کلام میں شکل سے ملے گی۔ اور اس زمانے میں تو ”جاگہ“ بالکل مبتذل بازارِ زبان میں داخل ہے۔ جس کا استعمال نصباتی لوگ بھی معیوب سمجھتے ہیں۔ اس

بنایا یہ کہنا کہ میرا نیتس نے بازار سی اور مبتذل زبان نظم کی ہی بالکل بجا ہے۔

۱۱۰ جھنجھلا کے ڈر کے غل مچا کے

سمجھا کے بچھا کے دست پا کے

اعتراض ہے کہ ”اردو میں دسترس پانا کہہ سکتے ہیں مگر ”دست پانا“ ”قابو پانا“ کی جگہ ہرگز جائز نہیں ہے۔“ حضرت شکر کو غالباً معلوم ہو گا کہ ”دست یافتہ“ فارسی کا محاورہ ہے اور قابو پانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے نسیم نے اس محاورے کا ترجمہ کر دیا ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں ہے نسیم کے زمانے میں اس صورت پر فارسی محاوروں کا ترجمہ کر دیتا جائز سمجھا جاتا تھا۔ مثلاً ”دوش دادن“ فارسی کا محاورہ ہے۔ زند نے اس محاورے کا ترجمہ کھل نسیم کی طرح کیا ہے۔

تیرے کوچے سے نہ بڑھیگا نہ جنازہ میرا بعد مژدن نہ دیا تو نے اگر دوش مجھے

ظاہر ہے کہ جس طرح آج کل کوئی قابو پانے کے بدلے ”دست پانا“ نہیں کہتا۔ اسی طرح ”کاندھائینے“ کی جگہ ”دوش دینا“ نہیں استعمال کرتا۔ اسی طرح کی اور بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ اردو میں ”انعام دینا“ محاورہ ہے۔ مگر چونکہ ”انعام کردن“ فارسی کا محاورہ ہے۔ لہذا آتش نے یہ کہنے میں تکلف نہ کیا کہ

باغبان خیر چین کا بھی کوئی کام کرین سرو قمری کو عنادل کو گل انعام کرین

عہ ظہیر فریابی۔ شبے کہ وسوسہ عقل دست یافت ظہیر بخوش بادہ کہ این دفعہ آن ملال کند
سعدی چو اقباش از دوستی سر تافت بنا کام دشمن برو دست یافت
عہ ناصر علی وضع تکبیر خرد مجرم این راہ بود نغزیش پا دوسے کرد کہ دشوم دادند

علاوہ برین سودا وغیرہ نے تو "است" قدرت کے معنی میں اکثر استعمال کیا ہے۔ سودا

کون ایسا ہو جسے دست ہو کسا ہی میں شیشہ ٹوٹے تو کرین لاکھ مہرت پیدا

۱۹ تجھ پاس تو اک عصا ہو جانی

اس صرح پر دو اعتراض ہیں۔ اول یہ کہ "اردو میں "جانی" کا لفظ سولے معشوقہ کے اور کسی کی شان میں اور وہ بھی خلوت کے سوا دیگر موقعوں پر استعمال کرنا بدعیر ہی نہیں غلطی ہے مگر گزرا نسیم میں تاج الملوک اپنی معشوقہ نہیں بلکہ "روح افزا" سے پہلی ہی ملاقات میں کہتا ہے :- "جی بھجیا نہ جانی" اور وہ جواب دیتی ہے کہ "تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی۔"

اس نیم اخلاقی اور نیم شاعرانہ اعتراض کے جواب میں میں صرف اس قدر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ حضرت شہر نے اس کلمہ شفقت (جانی) کے استعمال کے لئے جو حدود قائم کئے ہیں ممکن ہے کہ ان کی پیروی آئندہ نسلیں کریں۔ لیکن نسیم کے زمانے میں شرفا لکھتو "جانی" کا لفظ سولے معشوقہ کے دوسروں کی شان میں بھی استعمال کرتے تھے اور محض خلوت میں نہیں بلکہ دو چار کے سامنے۔ اور اب بھی جو بزرگ اس زمانے کے یادگار باقی ہیں ان کا یہی دستور ہے "جانی" کا لفظ بالکسی رکیک خیال کے محض پیارا اور محبت کے اظہار کے لئے بولا جاتا تھا ذیل کی مثالیں سنداً درج ہیں۔

"دریاے تعشق" میں مان لڑکی سے کہتی ہے۔ ۵

یہ تم سے امید بھتی نہ جانی دے جاؤ گے داغ دل نشانی

طلم لغت (تعلق) میں جب شہزادہ سفر کو جاتا ہے تو مان کہتی ہے۔ ۵

کیا میں دل میں ٹھان لی جانی مان کی ہوتی ہے خانہ ویرانی
پہر آخری رخصت کے وقت دعا دیتی ہے۔ ۷

جانی اللہ کی سپناہ تہیں ہو نہ زہنا رینج راہ تہیں
”زہر عشق“ میں بھی مان لڑکے سے کہتی ہے۔ ۷

پالا کس کس طرح تہیں جانی کون منت تھی جو نہیں مانی
علاوہ برین اگر اس زمانے میں ”جانی“ کا مفہوم کسی قدر بھی غیر متبہ سمجھا جاتا تو لفظ
’ٹیول میں ہرگز استعمال نہ ہوتا۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ انیس

عباس نے رو کر کہا کیا چاہیے جانی شراب کے سیکھنے نے یہ کی عیش کر پانی

(جلد اول صفحہ ۲۱۳ بندہ ۱۷)

دعیر۔ اکبر نے یہ کی عرض بعد اٹک فسانی نرغین گھر ہے وہ یاد اللہ کا جانی

جلد دوم صفحہ ۱۹ بندہ ۱۷

یہ امر بھی ملحوظ خاطر ہے کہ مندرجہ بالا مثالیں ان موقعوں کی ہیں جہاں ہجوم عام تھا اور خلوت
کا ذکر نہ تھا۔ مجھکافوس سے کہنا پڑتا ہے کہ حضرت شہزاد نے اس محاورے کے استعمال پر
’بد تیزی“ کا الزام لگا کر کتنے بزرگوں کی روح کو صدمہ پہنچایا۔

۱۔ (منصرع) تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی، پر دوسرا اعتراض یہ ہے کہ ”تجھ پاس“
’کافہ لہجہ“ تیسرے پاس“ کی جگہ کہاں کی زبان ہے۔ ”تیسرے“ کے بدلے ”تجھ“ اور ”تیسرے“
کے بدلے ”بندہ“ استعمال کرنا آج کل ضرور ناجائز سمجھا جاتا ہے لیکن خود ادعیر کے زمانے تک

یہ مجاہد عام تھا۔

میر اب اشک خانی سے جو تر کر گئے نکھین
وہ تجھ کھن رنگین کا مارا ہوا ہوگا
سودا نگر آبادین بسے ہین گاؤں
تجھ بن اُجڑی پڑی ہو اپنی ٹھاون
آتش شام سے بھیج نیندائے ناک دم تجھ بغیر
آگ لوں نے لگائی اشک طوفان کیا
رند آنکھ تجھ بن جو کسی پڑت عینار پڑے
عوضِ سجدہ گلے مین مے زنا پڑے
عاشق مے حیدان ہون مین بیارو اہل
بن کے صورت حور کی مجھ پاس آیا چلیے
پھر یہ منہ لے کے لئے ہو مجھ پاس
دور ہو سامنے سے نفرت ہے
نوابِ لاشوق چین دل کو نہ آئے گا تجھ بن
اب کے بچھڑے ملین گے حشر کے دن
کیا افسوس کا مقام ہے کہ ”تجھ پاس“ کی ایسی عام ترکیب پر حرف کھا جاتا ہے اور
ایسے اعتراض سے اساتذہ لکھنؤ کا دامن آلودہ کیا جاتا ہے۔

۵۰ نکلا جیسے ہے مٹھ کے باہر
پتھر گئی چشمِ حلقہ در

اعتراض ہے کہ ”فارسی مین“ حلقہ در“ کنڈی کو کہتے ہین۔ اور یہاں جب ہی معنی
صحیح ہو سکتے ہین کہ ”حلقہ در“ سے دروازے کا پورا چوکھٹا مراد لیا جائے نہ غالباً سہترت شر
نے ہندوؤں کا وہ قدیم ساخت کا شوالہ نہیں دیکھا ہے جسے ”مٹھ“ کہتے ہین۔ ورنہ آپ ایسا
اعتراض نہ کرتے۔ ”مٹھ“ کی ساخت گنبد نما ہوتی ہے۔ اس مین دروازے کے چوکھے وغیرہ
یا کنڈی کو مطلقً دخل نہیں ہوتا۔ اس کے تین جانب ایک گول دیوار ہوتی ہے اور ایک جانب

ایک محراب دار در ہوتا ہے۔ نسیم نے حلقہ در سے محراب در مراد لی ہے۔ فارسی شعرا نے بھی حلقہ در کو محراب در کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ چنانچہ بدر چلاج نے قلعہ دہلی کی تعریف میں جو قصیدہ لکھا ہے اس کا ایک شعر محراب در کی تعریف میں درج ذیل ہے۔ ۵۵

چہ قلعہ ایت کہ قوسے ز حلقہ در او محیط نہ لبض ہفت طارم اعلیٰ ست

یہ بھی خیال ہے کہ فارسی شعرا نے ”کنڈی“ کے لئے ”حلقہ بیرون در“ زیادہ تر استعمال کیا ہے اور حلقہ در سے عموماً محراب در مراد لی ہے۔

۱۲۵ اک دن پنجڑا اڑا کے لائی

حسن آرا کو وہ کل بچھا لی

حضرت شرر نے پیشتر اس شعر کی تشریح اس طرح کی ہے کہ ”یہ تدبیر بتائی کہ آدمی کی زندگی نقری بنایا گیا ہے۔“ مگر باوجود اصلی مطلب سمجھ جانے کے آپ نے ایک ایسا اعتراض کیا ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اس شعر کا مفہوم نہیں سمجھے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”اُردو میں صرف مادی شینون کی نسبت کل کا لفظ مستعمل ہے۔ طلسم اور جادو اور عمل کی نسبت اس کا استعمال ہرگز جائز نہیں ہے۔“ گو کہ حضرت شرر نے یہ کلیہ قائم کر دیا ہے کہ اُردو میں کل کا لفظ نظر مادی شینون کی نسبت استعمال ہو سکتا ہے مگر اصل حقیقت یہ ہے کہ کل کا لفظ اُردو میں مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ ”ترکیب“ کے معنی میں بھی یہ لفظ استعمال ہوتا ہے۔ نسیم نے اس شعر میں ”کل“ سے ”ترکیب“ مراد لی ہے۔ یعنی حسن آرا کو وہ ترکیب بتائی۔“ اور

۵۵ جیسا کہ دہلی کے قلعہ در سے ثابت ہے۔ ”میں کل جادو کیا۔“ اور اُنٹ کس کل ٹیٹھا ہے۔ ”اُن کو کسی طرح حل نہیں ٹپرتی۔“ وغیرہ وغیرہ

چونکہ خیرے میں بھی کل ہوتی ہے لہذا تناسب لفظی کا بھی لطف پیدا ہو گیا ہے۔ اس سلسلے میں یہ لکنا بھی ضروری ہے کہ حضرت شرر کا یہ دعویٰ کہ جادو اور عمل کی نسبت ”مثین“ کے معنی میں حل کا استعمال جائز نہیں ہے۔ بالکل بے دلیل ہے۔ میر حسن کی ”پہلی اعلیٰ اور مقبول عام اردو شہابی میں بد مذہبیت کا منظر کو جادو کا گھوڑا پرستانین دیتی ہے تو اہستی ہے۔

یہ گھوڑا میں دیتی ہوں کل کا تجھے وں لیکن یہ دے تو چمکائے مجھے
یاد دوسرے موقع پر کہتی ہے۔

جو اترے تو کل اس کی یون جوڑیو جو برعکس چاہے تو دودان موڑیو

۷۲ دن بھر تو ۱۰ فاختہ پڑھاتی

شب کہ اُسے ۱۰ سی بناتی

حضرت شرر کا طوطی فکر اس شعر کی نسبت یوں نغمہ زن ہے۔ ”طوطا پڑھایا جاتا ہے بیٹیا پڑھائی جاتی ہے۔ فاختہ کا پڑھایا یا ایک بالکل نئی بات ہے حضرت شرر کو مہاوہم بگا کہ یہ ”سلسلی فاختہ“ تھی اور اس کو پڑھانے والی ایک پری تھی جو کہ جادو کے زور سے بہت سی ایسی ”نئی باتیں“ کر سکتی تھی جو حضرت شرر کے خیال کے مطابق قابل اعتراض تصور کی جاسکتی ہیں۔ ملاؤ برین فقیر اکثر فاختہ پالتے ہیں اور اُسے پڑھاتے جی ہیں۔ اگر بغرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت شرر کا اعتراض صحیح ہے تب بھی اس کا ادراک اس شخص کے سر پہ جس نے نصے کے واقعات کو ترتیب دیا ہے نہ کہ نسیم کے سزا خرمین میں یہ عرض کروں گا کہ کسی ”نئی بات“ کو قابل اعتراض قرار دینا واجب نہیں ہے۔ عام طور سے ابو تراب اُسے جانتے ہیں مگر تیل خان خاوند رائے

یہ بالکل نئی بات ہے، خدا جانے یہ اعتراض ”اساتذہ لکھنؤ“ میں سے کن صاحب کی پروا
 فکر کا نتیجہ ہے۔ مجھ کو تعجب ہے تو اس قدر کہ اس زمرے میں حضرت شریعت علیہ السلام کی اس حکایت
 پر کیوں نہ اعتراض کیا جس میں یہ ذکر ہے کہ ایک طاغوت نے اپنے سیّد سے جواب دے کر کہا کہ
 یہ بالکل نئی بات ہے۔

سے سوچا جو نہ تھا صلاح الجھنا

وانا فی تھی بات کا سمجھنا

اس شعر پر ایسا بہت منتہی اعتراض ہے کہ ”وانا فی تھی“ کتنا برا اور بھونڈا معلوم ہوتا
 ہو گا اس اعتراض کی زبانی تفسیر نہیں کی گئی ہے۔ لہذا چند اشعار ”اساتذہ لکھنؤ“ کے کلام
 سے لگے جاتے ہیں۔ ان کی بنا پر اس سرسری (وانا فی تھی بات کا سمجھنا) کی بندش کے
 مطابق ہے۔

طامع الفات (قلق) شب نہ تھی دو و آہ عاشق تھا

جلوہ نور بس صاوق تھا

آتش

میر بھرتسمون طاری زندگی بندھتے ہے

سرنوشت اپنی بھی لٹختی تھا کوئی کہہ نہ

”بعد سے میکہ سے میں مجھے نشہ لگیا

”دج شراب جاو تھی راہِ صواب کا

امیر سینا کی

داہی امین تھی برقِ بلی بے حجب

حیرت موسیٰ تھی پردہ جلوہ دیدار کا

اب اس عام بندیش کو کس طرح بھونڈا کیئے۔

میں نے گلزارِ نسیم کے دیباچے میں یہ خود تسلیم کر لیا ہے کہ نسیم سے بھی اکثر تناسبِ لفظی لطافت کے ساتھ نہیں نبھ سکا ہے اور مثلاً دو تین شعر بھی لکھ دئے ہیں لیکن حضرت شرر نے غالباً اعتراضات کی تعداد بڑھانے کے لئے اس قسم کے شعر بھی اپنے مضمون میں لکھے ہیں جن میں آپ کے نزدیک نسیم سے تناسبِ لفظی اچھی طرح نہیں نبھ سکا ہے۔ مگر جن اشعار پر آپ نے اس پہلو سے اعتراضات کئے ہیں۔ وہ ایسے اعتراضات سے بری ہیں۔ ایسا رنگ کے اعتراضات ملاحظہ ہوں۔

۵۴ داغا تو چلے تنگ سے وہ

چھوٹے قیدِ رنگ سے وہ

اعترض ہے کہ ”تنگ کی چال سے انسان کی چال کو کیا علاقہ؟“ اول تو یہ عرض کروں گا کہ ”تنگ چلنے“ سے ”گولی کا چلنا“ مراد لیا جاتا ہے۔ ہذا انسان کی چال کو تیزی کے لحاظ سے گولی کی ”چال“ سے تشبیہ دی ہے اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ”تنگ چلنا“ گولی کے چلنے کے معنوں میں نہیں استعمال کیا جاتا۔ تب بھی حضرت شرر کے اعتراض کا جواب دیتا نہیں نظر آتا۔ ذومنی الفاظ کو اس طرح استعمال کرنا جس طرح نسیم نے اس شعر میں ”چلے“ کو نظم کیا ہے نزاکت شاعرانہ میں داخل ہے۔ اور شعرا کے لکھنؤ۔ نیز اس قسم کے محکفات کو بہت رواج دیا ہے۔ چند مثالیں درج ہیں۔ آتش۔

اسی وحشتِ نین ل کو کسبھل جاؤنگا صورتِ پہنِ تنگ نکل جاؤنگا

ظاہر ہے کہ پیرہن کے نکل جانے سے آدمی کے نکل جانے کو منطقی طور پر کوئی علاقہ
 نہیں ہے مگر شاعری میں ایسا کرنا جائز ہے۔ اس ننگ کی اور مثالیں بھی مدیہ ناظرین ہیں۔ وزیر
 صنعت جانیکی کیا خون کی چھٹین اڑ کر آئین کا ہوتے کوں نہیں منزلِ قاتل
 ماتی ہوا ہے عشق کسی خانہ جنگ کا مانگو ننگا میکشی کو پیالہ ننگ کا
 (حضرت شہر کہیں گے کہ میکشی کے پیالے سے اور ننگ کے پیالے سے کیا علاقہ)
 قلق۔ اس کی توار کے کومال کا پچھا ہا تو نہیں آبِ شمشیر کی تاثیر جو تیزاب میں ہے
 ایسا کاٹا ہے خارِ مرگان کا وزن کر لیتا ہے زرِ جان کا (طہمت)
 رند۔ دو رہتا روح طائر سے کثافتِ جہم کی گھاٹ پر اس کی سروہی کے نہانا چاہیے

۵۷ وہ پور بنی کر کے جو گیا بھیس

جنگلے کی راہ سے چلا دیس

اعتراض ہے کہ سب اتے چھوڑ کر تاج الملوک جنگلے کی راہ محض اس لئے بھیجا گیا کہ
 مصنف گلزار نسیم کو اس لفظ کی ضرورت تھی۔ حضرت شہر نے اس مقام پر بھی سیاقِ کلام
 سے شہم پوشی کی ہے۔ یہ شعر اُس موقع کا ہے کہ جب کہ تاج الملوک گل لیکر وطن کی طرف کشتی چلا
 ہے اور جب وطن کے متصل آ گیا ہے تو اس مقام پر یہ صورت درپیش آئی ہے۔

’سوچا کہ میں تیرا ہوا خانہ ربا‘ کیا جانیے کیا پڑے گی اُنقاد

لازم ہے گل اپنا ہاتھ رکھیے موقع نہیں بھیڑ ساتھ رکھیے

لنگر کا انھیں کیا اشارہ خود کشتی سے کہ گیا کنارا

وہ پورنی کر کے جو گیا بھیس بننے کی راہ سے چلا دیس
اس سلسلے میں آخری شعر کے پڑھنے سے ساف ظاہر ہوتا ہے کہ چونکہ تاج الملوک کو بھیڑنا کھنا
منظور نہ تھی اس لئے وہ دریا کی راہ چھوڑ کر فقیرانہ لباس میں جنگل کے راستے سے وطن کی طرف
چلا۔ نیز چونکہ وہ بھیس بدل کر چلا تھا اور نہیں چاہتا تھا کہ اسے کوئی پہچانے۔ اس لئے وہ بھی
شاہراہ سے کنارہ کشی کر کے جنگلون میں ہوتا ہوا وطن کی طرف سدھارا۔

نقش اس کو ہوا کہ بس وہی ہے
ان سادون سے کندہ کپڑی ہے

اس شعر پر اعتراض میں اولاً یہ کہ ”اس کے دل نقش ہوا“ کے بدلے ”نقش اس ہوا“
کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اس زمانے کے لحاظ سے حضرت شرر کا اعتراض بہت بجا ہے لیکن
نسیم کے وقت میں ایسا اختصار جائز سمجھا جاتا تھا۔ شیخ ناسخ فرماتے ہیں۔
سائے نقشے سائے لکھون کے ہیں نقش بین نقش و نگار لکھنؤ
(یعنی دل پر نقش ہیں ہائے)

دوسرا اعتراض حضرت شرر نے سادون ”پر جڑا ہے۔ آپ فرماتے ہیں ”اصل تو سادہ
مزاج“ ”سادہ لوح“ ہے۔ ”سائے آدمی“ اور سائے لوگ بھی سہی، مگر محض ”سادون کا“
لفظ تو ٹھیک نہیں معلوم ہوتا۔ اس اعتراض کے لئے وہی جواب ہے جو اس کے پیشتر کے اعتراض
کے لئے لکھا گیا ہے اور وہ شعرند اپیش ہیں۔ ناسخ

ترک کر دتا ہے عشق سادہ رہ
زاد بے دین بھی کتنا سادہ ہے
یعنی ”سادہ لوح“ ہوا۔ ”سادہ آدمی“ ہوا۔

جان صاحب
کتنی سادہ ہو کہ جٹی مانگتی مینا سے ہو
میں بھی بول کا لعل سنگو او دن تہیں و چارُرخ

جس زمانے میں محض ”سادہ“ ”سادہ لوح“ کے بدلے بولا جاتا تھا تو اس کی جمع ”سادوں“
بھی ضرور نصیح سمجھی جاتی ہوگی۔

۲۷ دیوین نے ادھر محل بنایا
کشتی سے وہ دخت رز کو لایا

اسٹراٹس ہے کہ ”نیتیم نے محمودہ کو بغیر خیال کے دخت رز کہدیا اور یہ یاد ہمیں رہا کہ
دخت رز شراب کو کہتے ہیں“ حضرت شرر کا غالباً یہ خیال ہے کہ ”دخت رز“ سے کوئی مشوقہ
عورت مراد لینا جائز نہیں ہے لیکن ایسا نہیں ہے۔ آتش کا شعر ہے۔

دختر رز مری مونس جو مری ہمد ہے
میں ہما نگیر موز یہ نور جہان نگیم ہے

یا قلی کہتے ہیں۔

بہا لب بد نگار نک ول کا پیلا ہے
ہیکش ہون کہ میں دخت رز کو گھر میں لایا

ظاہر ہے کہ ”آتش محض“ شراب“ کو نور جہان نگیم کہہ سکتے تھے۔ نہ قلی یہ کہہ سکتے تھے کہ ”میں نے شراب
کو گھر میں ڈالا ہے لیکن دخت رز“ میں لفظ ”دخت“ کی وجہ سے شاید کہ ”شراب“ عیش و عشرت
کی ایک ”م تصویر“ نظر آتی ہے اس لئے وہ اس کو کسی مشوقہ عورت سے تشبیہ دینے میں تکلف
نہیں کرتا۔ اس صورت میں اگر ”دخت رز“ نور جہان نگیم بن سکتی ہے تو محمودہ کیوں نہیں بن سکتی۔
اور چونکہ محمودہ کشتی پر تھی اور کشتی دخت رز سے بھی خاص تعلق رکھتی ہے اس لئے تشبیہ اور پختہ

ہو گئی جس شخص کو شعر و سخن کا کچھ بھی مذاق ہے وہ اس قسم کی شاعرانہ نزاکتیں بخوبی سمجھ سکتا ہے۔

۲۰۵ وہ گندم جُونَا تھتی بانی

حضرت شرار اس مصرع کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”رعایت لفظی نے مضمون کی کیا مٹی

خراب کی ہے۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس مصرع میں کیا عیب ہے۔ بہتر ہوگا اگر حضرت موصوف کسی آئندہ موقع پر اپنے اس مختصر گزنا موزون اعتراض کی تشریح فرمائیں۔

۲۰۶ فوآرہ تو گم خزانہ بانی

اس شعر کی نسبت حضرت شرار نہایت حیرت سے فرماتے ہیں کہ ”بھلا فحش وابتذال

کی کوئی حد ہے۔“ جس طرح حضرت شرار نے گلزار نسیم کی زبان پر بحث کرتے ہوئے تمام قدیم محاوروں

کو جو کہ اب متروک ہو گئے غلط کہنے میں تکلف نہیں کیا ہے اسی طرح اس موقع پر بھی تنقید سخن کے

اس اصول اولین سے بے خبری ظاہر کی ہے کہ کسی شاعر کے کلام کے اخلاقی پہلو پر اس نے

کی تہذیب کا معیار پیش نظر رکھ کر بحث کرنی چاہیے جس زمانے میں کہ وہ شاعر پیدا ہوا تھا۔ نسیم کے

زمانے میں ان فحش محاوروں کا نظم کرنا ناروا نہیں سمجھا جاتا تھا جن کا زبان پر لانا اب خلاف

تہذیب سمجھا جاتا ہے۔ چونکہ شاعر کا کلام اس کے زمانے کی تہذیب کا آئینہ ہوتا ہے اس لئے

گلزار نسیم بھی فحش کے کانٹوں سے پاک نہیں ہے۔ نسیم اس حالت میں ضرور تصور روار تھے جب کہ

ان کے کلام میں فحش محاورے ملتے اور ان کے معاصرین کا کلام ایسے محاوروں سے پاک ہوتا

مگر ایسا نہیں۔ اس زمانے کے اکثر شعرا کے کلام میں فحش محاورے موجود ہیں۔

۲۰۷ باہم زن دمردنے کیا میل دریا سے ملا وہ قطرہ زن میل

اعتراض ہے کہ ”یہاں سیل کے معنی ہی کچھ نہیں باقی ہے۔“ غالباً حضرت شرر ”قطرہ زن“ کے معنی ”قطرہ بار“ سمجھتے ہیں۔ جی بھی آپ فرماتے ہیں کہ ”یہاں سیل کے کچھ معنی باقی نہیں ہیں۔“ مگر ایسا نہیں ہے۔ ”قطرہ زن“ فارسی کی ایک خاص اصطلاح ہے جس کے معنی ”شائبہ“ کے ہیں۔ یہاں قطرہ زن سیل سے ”شائبہ ہیل“ مراد ہے جو کسی صورت میں بے معنی نہیں ہے۔ ”قطرہ زن“ کے معنوں کی نسبت حضرت شرر کوئی لغت دیکھ کر اپنا اطمینان کر سکتے ہیں۔

۱۳۵ غربت میں وطن کی دھن سمائی

اس فیل کو یا دہند آئی

اعتراض ہے کہ ”فیل سے تشبیہ صرف ہند کی ضرورت سے دی گئی ہے مگر کس قدر برا معلوم ہوتا ہے۔“ حضرت شرر کا اس مصرع کی نسبت کچھ ہی خیال کیونکہ وہ مگر اس کو قبول عام کی سند دیت ہوئی مل پائی ہے۔ یہ مصرع ضرب المثل ہو گیا ہے۔ کہ ع اس فیل کو یا دہند آئی؛

۱۳۶ خواہش جو بلاے جان ہوئی وہ

ہلکا ہوا وہ گران ہوئی وہ

اعتراض ہے کہ ”خیر بکاؤلی تو چونکہ آدھی پتھر کی ہو گئی تھی اس لئے گران ہوئی مگر ایسی حالت میں تاج الملوک صاحب کیونکر ہلکے ہوئے۔“ نوجوب ہے کہ حضرت شرر کھنڈ کے اس معمولی محاورے سے واقفیت نہیں کھینچتے کہ ”ہلکا ہونا“ ذلیل ہونے کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ نسیم نے لکھا ہوا سے یہ مراد لی ہے کہ وہ بھری محفل میں ذلیل ہوا اور شعرائے اردو نے بھی یہ محاورہ نظر کیا ہی۔ قلع و قلم کی تباہی آلت نے کیا ہے ہلکا ہوا یا خاطر یہ گران یا کی نظر میں ہون، ہلکا

جان صاحب
جان صاحب کی دو گنا بیانی کیا کہوں
کر دیا ہلکا مجھے منجھلی بوا کے سانسے

حضرت شہر اس شعر میں ”گران ہوئی“ کے معنی بھی غلط سمجھتے ہیں۔ ”گران ہوئی“ کے معنی اس مقام پر یہ ہیں کہ ”بکاؤلی اہل محفل کی طبیعت پر گران ہوئی“

حضرت شہر یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”گزار نسیم کے بہت سے اشعار میں افعال کا استعمال ایسی بُری طرح سے ہوا ہے کہ جو نہ لکھنؤ والوں کے نزدیک جائز ہے نہ وہلی والوں کے نزدیک۔ اس اعتراض کی تائید میں حضرت موصوف اس قسم کے مصرعے پیش کرتے ہیں۔

غ۔ خاتم کے نگین تباہ ہوتے۔^۱ خاتم کے نگین انہوں نے تباہ ہوتے۔
یا خاتم کے نگین کو بتایا ہوتا۔

ع۔ حیلہ کر کے چھپائی یا چنڈ (بجائے) اس کو پھپھایا۔

س۔ اس شب کو بفلین کے جاگنا یعنی ”اس رات جب ددائی تب جاگا“

ع۔ بائین دیکھا کہیں نہ پانی پ (یعنی ”کہیں نہ پانی“)

ع۔ بیدار کیا وہ ماہ پیکر پ (یعنی اس ماہ پیکر کو بیدار کیا)

غیر وغیرہ

بیشک آج کل جو زبان کا رنگ ہے اس کے لحاظ سے افعال کا استعمال اس صورت پر غیر

فصح معلوم ہوتا ہے۔ لیکن نسیم کے معاصرین کے کلام میں اس قسم کی ترکیبیں عام نظر آتی ہیں۔

ذیل کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

ناسخ کیا تھا وہ کہ وہ پٹیا جو گاڑ کر مدفن میں ہو گیا ہے ہمارا بدن سفید
(یعنی اس نے اپنے تین ”پٹیا“ کے بدلے ”وہ پٹیا“ استعمال ہوا ہے)

” کیوں نہ ہو وہ نہ جوان برسات میں تل لیں بس پیر گردون تک شفق کا لال جڑا چاہیے
(یعنی پیر گردون تک کہ شفق کا لال نہ)

” گھڑی تیرس پاس سے جاتا نہیں اب تو یکھا ہے مے ڈھنگ کُمنہ
(یعنی اب تو آئینے نے میرے ڈھنگ یکھے ہیں)

” بوسہ دے تھے میں نے وہ کہنے لگے گھڑتے نکل جو کہ سائل بدو وہ دروازے کے باہر چاہیے
(یعنی اس کو دروازے کے باہر ہونا چاہیے)

آتش - جوشِ شہتِ یحییٰ لی زندانِ کینے راہِ شت کو دکان مجھ کو خدا حافظ پکارتے شہر سے
(یعنی کو دکان نے مجھ کو خدا حافظ پکار کر کہا)

” باغِ عالم میں ہی میری دعا ہے روزِ شب خارِ عاشقِ گلِ رخسار توڑا چاہیے
(خارِ عاشقِ گلِ رخسار کو توڑا چاہیے)

” ہو گیا ہے ایک مدت سے دلِ لالانِ خوش باغِ مین جا کر اسے بلبل سنا چاہیے
(اسے نغمہ بلبل سنانا چاہیے)

رند - سما شکر گردن کو تو غائبے رات کو غمزہ یکس حسین سے یکھا ہو آفتاب
(یعنی آفتاب نے یہ غمزہ کس حسین سے یکھا ہے)

” بہرِ بہت میں بھی جب ہوے ہین تنگ اپنے اند کو پکارے ہین
(یعنی ہم نے اپنے اند کو پکارا ہے)

پایانہ مگر وہ ماہ طلعت
(دریائے عشق) (واجد علی شاہ)
پوشیدہ رہا بزمِ نکہت

یعنی ”اُس مہلکت کو دیکھو! یہ عین وہی ہی ہے جیسے کہ ”ویدار کیا وہ ماہ پکڑا“

فلق خواہشِ جستجوے یارِ صے بھی کچھ ہوتا تھا
بعدِ فنا مرا غبارِ ڈھونڈتے پھر اگلی گلی
(یعنی ”اسے ڈھونڈتے پھر اگلی گلی“)

اُس زمانے میں نظم کے علاوہ مثنوی بھی افعال کا استعمال اس صورت پر جائز سمجھا
جاتا تھا۔ فناء عجبائے سے ذیل کا اقتباس مثیلاً درج ہے۔ ”دولہا نے سہرا سر سے
پیٹ ڈھن کو دین اٹھائی“ (یعنی ”اُس کو گود میں اٹھایا“)

حضرت شہر نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ ”شہر گریہ کے عیب“ یہی مثنوی خالی نہیں۔
اور اس اعتراض کی تائید میں ایک شعر پیش کیا ہے جو درج ذیل ہے۔

”سے“ بنے یا کہ نہیں خطا تمہاری

فرمائیے کیا سزا تمہاری

افسوس ہے کہ حضرت شہر اس شعر کی نزاکت کو نہیں سمجھے۔ مزید اعتراض نہ لیتے۔ یہ شعر
اس موقع کا ہے جب کہ بکاؤلی تاج الملک پر اپنے غصے کا اظہار کر رہی ہے۔ اور یہ سب پر روشن
ہے کہ جس وقت کوئی شخص عالمِ غیش میں کسی کو خطاب کرتا ہے تو وہ دینیہ میں سچا لہیر ہی تصور
اس وقت ”شہر گریہ“ کے عیب سے پاک ہے۔ وہ کبھی ”تم“ کہتا ہے۔ کبھی ”تو“ کہتی ہے۔ ”آپ“
کہتا ہے۔ چنانچہ اس شعر میں نسیم نے بکاؤلی کے غصے کی تصویر کھینچی ہے۔ وہ بھی ”تم“ کہتی ہے

کبھی طنزاً ” فرمائیے، کستی ہے۔ الفاظ سے اس قسم کی صورتی کرنا کمال شاعری میں داخل ہے
 اگر اس شاعرانہ نزاکت کے خیال کو بالائے طاق رکھ کر اس شعر کو محض ایک لڑائے کیبتی کی
 نگاہ سے دیکھیے۔ تب بھی حضرت شرر کا اعتراض بجا نظر آتا ہے۔ کیونکہ نہ تو فارسی شعر اسے
 ” شتر گربہ “ پر سزا کیا ہے نہ قدیم استادہ اردو نے۔ محض طبقہ حال کے شعرا نے ” شتر گربہ “
 کو ناجائز قرار دیا ہے۔ نسیم کے معاصرین کے کلام میں ” شتر گربہ “ کی پچاسون مثالیں مل سکتی
 ہیں۔ طوالت مضامین کے خیال سے ہر شاعر کے کلام سے دو ایک مثالیں دینے پر اکتفا کیا ہے۔

ما قوط۔ اُلرآن ترک شیرازی بدست آرد دل مارا بنجال ہندوش بخشم سمرقند بخارا را
 ” بدست آرمہ عالم بہرم بحر و شند نوزان بردہواے تو برون از سرما
 آتش۔ بہ ایاس آپ کو ہے زمیندہ جامہ زہی کے بادشاہ ہو تم
 ” تم تو نریب خانے میں آئے نہ ایک وز فرمائیے تو شب کو کسی وقت آؤں میں
 ناسخ۔ میں بن بلب ہوں گلا کا ٹوٹا گلے سے ملو جو اس میں آپ کو منظور ہو سو جھٹ پٹ ہو
 رند۔ ہاتھ تازہ کو کھوتے ہو عبث کہیں ایسا نہ ہو پچھتاہے آپ
 قلق۔ تیرستی کی یاسیے گاسرا شامت آجا بٹہا ہمارسی بچا

عد کہ کہ صحیحے ربی و گھنوں نے ” شتر گربہ “ کو اب ترک کر دیا ہے۔ مگر کثر ماؤ سال۔ یہ مسنفین کے یہاں بھی اس طرز قدیم
 کی پبردی کا بتا ملتا ہے۔ نظم تو ” کنارہ نثر میں ایک ناول کے مکالمے میں ” شتر گربہ “ کی مثال درج ذیل ہے۔
 مریم۔ آخر یہاں تو کرو کیا ہوا۔

طلح۔ سلام آج پھر کو ذرا سو گیا تھا۔ ناگمان کیا دیکھتا ہوں کہ ایک نوافی عورت سامنے ہے۔

قلق - آپ کو کچھ نہیں خیال اپنا دیکھو آئینے میں تو سال اپنا اظہار الفت
نواب شوق شیل کھلاؤ کیریا کے لئے بام پد آفر خدا کے لئے (زہرِ حق)

پڑی دین سرین جوین اباسی کہ پرج جوینے سے نل ہارا
جان صاحب ماننی امان بین سرین ڈالون نکا دو تھوڑا سمجھ کو بارا

اس اعتراض کے بعد حضرت شرر فرماتے ہیں کہ "وایک جگہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا سے
چھپنے میں غلطی ہو گئی اور وہ اب تک چلی آتی ہے۔ مگر چکبست نے ان غلطیوں کی طرف بھی توجہ
نہیں کی۔ اس عوسے کی تائید میں آپ ذیل کے دو شعر پیش کرتے ہیں۔

۳۵ (۱) رہو کو دیا بہ لطف و اکرام آتے آرام جاتے پیغام
۳۶ (۲) دیکھا تو تمام شت گزار دالین یا مین دو بستہ بازار

پہلے شعر کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ "صاف ظاہر ہے کہ پیغام کی جگہ اصل میں 'انعام' کا
لفظ ہوگا۔" سیری سمجھ میں نہیں آتا کہ "پیغام" کی جگہ "انعام" کا لفظ کیوں نہ لگا۔ سراسر جو مسافر
ٹھہرتے ہیں ان کو سرا کا مالک کسی قسم کا پیغام تو دے سکتا ہے مگر وہ انعام کیوں دینے لگا۔ کیا اچھا
ہوتا کہ اس اعتراض کی تشریح کر دی جاتی۔

دوسرے شعر کی نسبت تحریر یہ ہے کہ "دو بستہ کی جگہ 'دو دستہ' ہوگا۔" ممکن ہے کہ
اہل عرفان اس اصلاح کا اصل منشا سمجھ لیں۔ میر تقی میر تو اس تصرف کا مطلب سمجھنے میں قاصر
ہے۔ شاید حضرت شرر کا یہ خیال ہو کہ "دو دستہ" لکھنؤ یا دہلی کا ماوراء النہر۔ اس شے کے ٹپانے
کے لئے دو شعر مثلاً درج ذیل ہیں۔

سب دوکانین دورستہ ہون لگیں

طلسم لفت (قاف) حد سے افزون ہوشہر کی تزیین

گھوٹے نوشتہ کے تانکان عروس یوں دورستہ تھے جھاڑ اور فانوس

دورستہ چوروشن چراغان ہوئے

(میر حسن) پتنگے خوشی سے غم بخوان ہوئے

مضمین کے آخری حصے میں حضرت شرک الاشہب قلم بالکل بے قابو ہو گیا ہے چنانچہ

بلاد جہاں نے انشرواتی حملے مجھ پر کئے ہیں۔ مثلاً متعدد جگہ آپ نے مجھے قصیدین سجا کا لازم ٹھہرایا ہے اور ان رنگ کے فقرے لکھے ہیں۔

”ہمائے دوست نے بہت سی اوزنی عطیان پیدا کر دیں“

”اہل زبان سے پوچھیے کہ اس اصلاح سے شہر نایاب پاؤ“

”اس اصلاح نے شعر کی مٹی خراب کر دی۔“

”غرض اس اصلاح میں کمی نہ سمجھی سے مثنوی پر ظلم و است“

”یہ کلینی کو نہ کہ میں نے اسے بعد شعر کو کیا نمارت کر دیا“

قبوس ابن صلاحون سے مثنوی کو کیسے گہرے اور بے ختم کر دیا“

اور جس بنیاد پر آپ نے ان ہوائی تیریاں کا بنے نشانہ انا پناہیہ وہ بھی ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے

ہیں کہ ”مستخرج کتابت صاحب اس لئے ایدیشن کو خود جھٹکتے صاحب اپنے اعمی ایدیشن (یعنی وہ

ایدیشن ہے جس کی زندگی میں صلیح مدنی نے سلسلہ اشعار شریف مولانا کے مطابق درست کر کے شائع کیا“

تصحیح

خلط

بنش تہی ہمیشہ ہستہ اس کہ
جنتی تھی ہمیشہ ہستہ اس کو
قاصد نے رخ پری دکھایا
قاصد نے رخ پری دکھایا
قہر سے منہ اب نہ ماسن
قہر سے منہ اب نہ ماسن
صیتا بنی اس کے پھانس کر حید
صیتا بنی اس کے پھانس کر حید
چلیے گا تو ساتھ میں بلا نذر
چلیے گا تو ساتھ میں بلا نذر

ان مصرعوں کے علاوہ دو دہان اشعار پر حضرت شریک کو "اسلاح" یا "تسویہ" کا شک ہوا
یو ہے وہ ان حالت میں ہیں۔ وہ اصلی ایڈیشن میں پہلے گئے تھے۔ ان میں
اصلی ایڈیشن پر ایک میں نصیر نے کیا ہے تو وہ حضرت اس قدر کہ لیے معروف کے پاسے پاس
معمول کیا کہ نیلے نیلے لیے معروف بنا دی ہے۔ کیونکہ پڑانے زمانے کے کاتب
لیے معروف اور نیلے نیلے کا فرق نہیں مانتے تھے۔ "نامی پریس" کی مشنری کو جس شخص نے
ترتیب دیا ہے اور اس نے انفر قید محاوروں کے بدلے اس زمانے کے محاورے لکھ دیے ہیں۔
غالباً اسی بناء پر حضرت شریک نے کہا کہ "بازاری پریس نے مشنری کو بگاڑا نہیں بلکہ بنایا"
میری اس قسم کا تصدیق کرنا طالبان فن زبان کے حق میں ظلم کرنا ہے۔ چاہے عامیہ
مذاق کے لوگ ایسے تصرفات کو پسند کریں۔ کیونکہ ان کی نظر وسیع نہیں ہوتی ہے۔ مگر نقاد و سنن
جانتے ہیں کہ وہ تب کا فرض یہ ہے کہ کوئی گنجینہ از غانی کی چھوری ہوئی امانت کی طرح کی خباثت کریں
محسوس صریح ہیں۔ "یہ" چھپ گیا ہے حضرت شریک نے مقررہ برہگانی ظاہر کی دیکھیں اب اس صریح "یہ" کو چھپ گیا۔

آخر میں حضرت شرار اپنے مضمون کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”بعض حضرات کو یقیناً یہ تحریر ناگوار گذرے گی اور میں بھی خدائے چاہتا ہوں کہ انہیں سخت ناگوار گزرے۔ کیونکہ ایسی صورت میں وہ شاید زیادہ جوش سے جواب لکھیں گے۔“ مجھ کو افسوس ہے کہ کتنا پڑتا ہے کہ علمی مباحثوں میں اس جوش و بجا کا اظہار جس کے حضرت شرار طالب بنی اصل مطالب کو ضبط کر دیتا ہے اور صرف سخن پروری پر آمادہ کر دیتا ہے۔ اگر حضرت شرار کے مضمون کے جواب لکھنے میں کوئی صاحب اس قسم کا جوش صرف کریں گے جس سے کہ مضمون ناگوار کا ایک ایک حرف معموم ہے تو سونے اس کے کہ انصاف کا خون ہو اور کچھ نہ حاصل ہوگا۔ نقاد و سخن کا فرض یہ ہے کہ وہ اس بات کے لئے دست بردار نہ ہے کہ دوسروں کو اس کی تحریر ناگوار گزرے بلکہ اس بات کی کوشش کرے کہ اس کے مخالف اس کے دلائل پر پی طور سے سمجھ جائیں۔



ایک یادگار مشاعرہ

(ماخوذ از نثر ادیب، اپریل ۱۹۸۷ء)



تیرہ چودہ سال کا عرصہ ہوا کہ لکھنؤ میں پڈت للتاپر شاہ صاحب وثیقہ دار کے یہاں ایک معرکہ آرا مشاعرہ ہوا تھا۔ مصرع طرح یہ تھا۔

”اگتی ہے جلے سبز کنگھی مے چمن میں“

لکھنؤ کے قریب قریب تمام اساتذہ جمع تھے لیکن جمال مرحوم نہیں تشریف لائے تھے قریب ہم سب شام کے شامہ شروع ہوا، تقریباً دو بجے شب کو ختم ہوا تمام اساتذہ نے اپنے لیے رنگین پرزور غزلیں کہی تھیں اور پرزور غزلیں کس طرح نہوں۔ اس زمین میں آتش کا دوا کا غزل کا نغمہ سب کا نواں میں پایا ہوا تھا۔ سبحان اللہ کیا شعر فرمائے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے بزم خیال میں نور خدا و آدمی میں رہن میں۔ میرے دو متوفیوں کے اشعار پر نظر ڈالو اور فصیح لکھنؤ کی روح پرورد پر ہر۔

سیلی چارتی ہے مجنون کے سپرین
بوسے شب عروسی مہمان ہو چرین

شیریں زبان ہونی تو فرما کے ذہن میں
دہ رونا ہر ایک طیش و نہ طمنا

یازار مصر میں چل یوسف کا سامنا کر
 کھوٹے کھڑے کا پر کھل جائیگا پہن میں
 اک تختہ ہفت کشور ملی کا ہے ہمارا
 نہ آسمان میں اپنے اکبر کے نور میں
 آیا تھا بلبلوں کی تدبیر میں گلابوں نے
 ہزار نہیں کے مارے الہیہ کو چھینا
 یادِ فقیر آگے اس بُت کے جوتا ہے
 ابکی گردن وہ نہا کر مار بہن میں
 سحر کو بھی نہ پا باغضِ حد سے غلی
 کیا کیا جھلا ہو نہ کھو چوڑا جھاکتین
 آخری شعر تو ایسا ہے کہ اس کا جواب ارہ و شاعر ہی میں ملنا مشکل ہے۔ آتش کے بدستار
 قلم میں اسیر موم نے، و ایک شعر اس زمین میں نہ بکھے ہیں۔ فرما تے ہیں۔

تم رنگ بہ نغمہ رنگِ قلم کیوں جو چمن میں
 تمہارے ہر پہلو میں تیرا تم شمعِ انوار میں
 گھر کے سحاب آیا نہروں میں اب آیا
 دو رشتہ بنا رہا ستارے سر میں
 آفت میں بان سے پہلے ایسا بہتہ
 دل آتشی نکلتا وہ لبِ موزن میں
 آئینہ و آغ کی سی عین اس طرح تیرا وجود میں اور نہ ان۔ نہ ایک ایک تمہارے ہر پہلو
 داغ۔ کیا کیا کہو تیرے اس انداز کی
 آبی سے تھک۔ ایسا آتشی قلم پہلو
 آئینہ کیا جانیے کہ ڈرا پہلو آئینہ کی شکل
 بیل کچا رہا ہے حیا کو چہرہ پہلو
 قدرِ گلرامی کا بھی ایک شعر یہ دیا گیا۔

اب پڑھی جوئی وہ ان کیلے نہیں
 چھائی میں بجلی کا آگہی نہ نہیں
 خیر کی بود و کرکچا انتم۔ کہان سال کا شہر و کمان آتش۔ آئینہ میں نہ ایک ہی
 ہے کہ گھٹا ریاں منتات میں۔ پس نکاح شوق کا ایک تینے کی سیر کرتے ہیں دوسرے غصے کی

جانب بھٹک جانا قابل معافی ہے۔ افسوس ہے کہ میرے پاس اس وقت مشاعرہ نہ ہو
 کیا تمام غزلین موجود نہیں جو کچھ قلیل سرمایہ شاعر کا حافظہ کی امانت میں موجود ہے۔ اُسے قلم
 کا خد کے پردہ کرتا ہوں۔ آرزو مند دل لطف اٹھائیں اور داد دیں۔ میرزا حسین ہمایوں کے
 ایک پرانے شاعر تھے میرزا علی صبا کے داماد تھے اور شاگرد بھی۔ ان کو فخر تھا کہ آتش کے
 رنگ میں کہنے والا ان کے سولے کوئی نہ تھا۔ آدمی کم استیاد تھے مگر قدیم اساتذہ اذیضان
 سب سے زبان کو صاف اور طبیعت کو برق کر دیا تھا۔ انہوں نے اس شاعرے میں جو غزل بھی
 تھی اُس کے چند شعر لکھتا ہوں۔

فصل خزان کے آئے کیسی ہو چلی یہ شبنم اڑیل گیا ہو کسی چمن میں
 پہنچی یہاں تک ہے اب لاغری ہاوی بنی ہیں دو قبائیں جنوں کے پیرن میں
 آتش کی یہ بینہ جل جائیگی زبان میں آہونہ چر سکین گے اس شیر نر کے بن میں
 آغا مظہر صاحب مظہر ایک آزاد اور رنگین مزاج بزرگ تھے ہر وقت چہرے پر مسکراہٹ
 رہتی تھی اور زبان ظرافت کے چٹخائے سے کامیاب تھی۔ ان کی استعداد علمی معقول تھی اور
 منہمکوں آفرینی کی طرف طبیعت خاص طور سے مائل تھی۔ غالب کے بڑے مزاح تھے اور جرات کے
 عاشق تھے۔ اکثر کہا کرتے تھے کہ جو شعر کہتا ہوں اُسے اپنا کر لیتا ہوں۔ اس زمین میں بھی اچھے
 چھ شعر لکھے تھے۔ دو تین شعر یاد رہ گئے۔

کیوں حُسن بے ادبے یوں عشق چمن میں منقار سلبلوں کی غنچوں کے بو بہن میں
 اشکوں نے عطر کھینچا گلہائے ناز دل کا تسخیر شمس شبنم کرتی ہے اس چمن میں

مازونیاز دیکھیں بلبل کے اوگل کے ہم بھی چلین چمن میں تم بھی چلو چمن میں
 سید غرضقر علی خان صاحب حکیم منشی آسیہ کے بڑے صاحبزادے لکھنؤ کے گرانمایہ شاعر و
 مین تصور کئے جاتے تھے۔ عربی و فارسی کی استعداد کمال تک پہنچنی ہوئی تھی او علم عروض کے
 نو بردست ماہر تھے۔ مضمون آفرینی اور جدت پسندی کا یہ عالم تھا کہ اپنے نامور باپ آسیہ مرحوم کی
 مشکل پسندی کے رنگ کو بھی دو آتشہ کر دیا تھا۔ غزل میں بھرتی کا ایک شعر ٹھہران کے لئے
 کسر شان تھا۔ اپنے نزدیک وہ ہر ایک شعر میں کوئی نہ کوئی جدت اور اسابی کا پہلو دیکھتے تھے۔
 اب یہ کہ اس کوشش میں کامیابی کمان تک ہوتی تھی اس کا انصاف قدرہ انون پر تھا۔
 عموماً ان کے اشعار سادگی کے جوہر سے معرا ہوتے تھے اور اکثر مغلق ہوتے تھے لیکن ان کا
 کلام دیکھ کر یہ معلوم ہوتا تھا کہ ایک استاد جید کا کلام ہے جو شعر صاف نکل جاتا تھا وہ قیامت کرتا
 تھا۔ شاعروں کی طرح پر وہ غزل بہت کم کہتے تھے۔ کیونکہ شاعری کا منصب مقدمہ بازی۔ نے
 چھین لیا تھا لیکن اس مشاعرہ کے لئے انہوں نے بھی نزل کسی تھی اور خوب کسی تھی۔ چند
 اشعار جو اس وقت یا دین بدیہ ناظرین ہیں۔

بیگانگی بس زہ جانی نہیں چمن میں	پھر غم غیر ہی ہے گو ہے اُس انجمن میں
زخم غم جوانی جس جس جگہ تھے تن میں	چھڑکا نکال سی جانے سفید نے بھی
دزد کفن کی نیت پٹی رہی کنن میں	تہنا گئے بعد کو کب صاحبان دولت
بے یاد کی گرہ وہ غنچہ ہے جو چمن میں	فصل بہار کتنی باتیں کرنگی تم سے
کس کشی پہ ہنر و بکرا ہا ہنر میں	بلبل نے سرجو کچلا گل لئے دکھائی کیجیہ

نالوں سے بلیوں کے گل تنگ کے بولے یا یہ لہین چمن میں یا ہم لہین چمن میں
نواب یوسف حسین خان صاحب یوسف شرقا لکھنؤ میں سے تھے اور قدیم ہندیب کے جو جگر
اور اوصاف ہونا چاہئیں وہ اُن میں سب موجود تھے۔ اُن کی زیارت کرنے سے رنج کو بالیکم حاصل
حاصل ہوتی تھی۔ شاعری میں فنشی آسیر کے شاگرد تھے اور اپنے اُستاد کو ہمیشہ محبت سے یاد فرمایا کرتے
تھے۔ لیکن اُن کی شاعری کے رنگ اور آسیر کے رنگ سخن میں اندھیرے اُجالے کا فرق نظر
آتا تھا۔ زبان آب کوثر میں دھونی ہوئی۔ بندشیں نورانی اور پاکیزہ شعر کیا ہوتا تھا گویا نور کا دریا
بہتا نظر آتا تھا چڑھنے کا یہ عالم تھا کہ جس مضمون کا شعر پڑھتے تھے اُس کی تصویر محض آواز کے آثار
چڑھاؤ اور آنکھ کی گردش سے کھینچ دیتے تھے۔ معمولی سا شعر بھی اُن کی زبان سے بھلا معلوم ہوتا
تھا۔ میرے خیال میں ان کی زبان خاص لکھنؤ کی ٹکسالی زبان تھی اور شاعری کے رنگ میں ڈوبی
ہوئی تھی۔ فصاحت اُن کے لئے پیدا ہوئی تھی اور وہ فصاحت کے لئے۔ ۷

اللہ کے صفات بیانِ حدیث و سنت دم بند ہے فصاحتِ اہلِ حجاز کا
انہوں نے جو غزل مشاعرے کے لئے فرمائی تھی اُس کا رنگ تمام غزلوں سے جداگانہ تھا اور
خاص اُن کے مذاق سخن کا نشان دیتی تھی۔ چند اشعار لکھتا ہوں۔ ۷

توئل کے کاگ اڑا کر نگلی ہوئے چمن میں	ٹوپی اُچھل رہی ہستون کی انجمن میں
ساغر بچھے دھمے بین ساقی کی انجمن میں	لہرا رہا ہو کوثر فر دوس کے چمن میں
صیاد کا ہو دھڑکا پھو ادون کی انجمن میں	ہاتھوں اُچھل باہر بلبل کا دل چمن میں
کس نے کہا کہ بیڑ پھو ادون کی انجمن میں	حسرت بھری نگاہیں کس کی بہن چمن میں

پتوں سے نخل گشن و ستاج نے سہے ہیں چوری کیا ہو شاییل کا دل چین مین
 وہ کون حسین ہو تم پر نہیں جو مر تا بھرتا ہو حسن یوسف پانی پختہ مین
 مرنے کے بعد ایسے ہم کچھ ہوئے بزرگ بوسیدگی نے چوما ہر استخوان کفن مین
 ہر رنگ کے گلون نے ڈالا جو کس نصف طاؤس بن گئی ہے بارِ صبا چین مین
 مجھ کو اچھی طرح یاد ہے کہ جب یوسف حسین خان صاحب نے یہ شعر پڑھا کہ

مرنے کے بعد ایسے الخ

تو حکیم صاحب نے بہت تعریف کی۔ وجہ یہ تھی کہ یہ شعر خاص اُن کے رنگ کا تھا مگر باوجود اس کے
 حضرت یوسف کی زبان کی جلا اس میں بھی موجود ہے۔

پنڈت بن نراین صاحب در کی ابتدائی شاعری کا یہ زمانہ تھا۔ ان کا بھی ایک شعر یاد رہ گیا۔

گل کے جو کان موڑے بک بکے بلبوں نے بولی کلی چُپاک کر کیا شور ہے چین مین
 ایک پُرانی وضع کے بزرگ موجود تھے اور غالباً منشی آسیر مرحوم کے شاگرد تھے اُنہوں نے
 ایک رنگ قدیم کا شعر کہا تھا۔

دلیے خونِ عاشق لہریں جو رہا ہے بیتاب مچھلیاں ہیں بانے تنہا مین

مگر جو شعر چھل مشاعرہ ثابت ہوا اور جس کی دھوم دوسرے روز تمام شہر میں ہو گئی، شعر حضرت
 بدر کا تھا۔ حضرت بدر کا نام مجھے اس وقت یاد نہیں۔ اتنا ضرور جانتا ہوں کہ جناب حکیم کے شاگرد تھے
 اور لکھنؤ کے پرانے نواب نے ادون مین تھے اور دولت کشیر رکھتے تھے۔ شعر بھی تفسنِ طبع کے طور پر
 کہ لیا کرتے تھے۔ اس شاعر دین اُنہوں نے یہ شعر پڑھ کر قیامت کر دی۔

داسن کو پناہ کر کے سوا ہوئی ہو کیا کیا
تھی عصمتِ لیلا یوسف کے بہترین مین
اس شعر کے علاوہ تمام غزل بھیکسی ہے۔ اور اس شعر کا ضمنون بھی آتش کے ایک شعر سے لطافت
نظر آتا ہے۔ ۵

نہ پھاڑنا تھا زلیخا کو دامنِ یوسف یہ اس کا پردہ عصمتِ دریدہ ہوتا تھا
لیکن حق یہ ہے کہ بدر کا شعر صفا فی بندش کے لحاظ سے آتش کے شعر پر فوقیت رکھتا ہے اور
یہی اس کے قبول ہونے کا باعث ہوا۔

نواب ہادی علی خان کیا کیا ایک آزاد منش بزرگ مین۔ غزل کم کہتے مین لیکن تجنیس کے باہنا،
مین۔ اور اس رنگ مین ان کا جواب لکھنؤ مین مین ہے۔ غالباً اسی وجہ سے تخصیص لکھتا رکھا ہے
اس مشاعرے مین آتش کی غزل پر انھوں نے مصرع لگا دے جو کچھ مایہ ہے لکھتا ہوں۔ ۵

”تو نہ شادی“ کا غزل ہو رہو بہر ایک مین ”من تو شدم“ اچا ہو فرماؤ کو کہن مین
یہ اتفاق باہم کمتر ہے مرد و زن مین شیریں بان ہوئی ہو فرماؤ کہن مین

یہی پکار رہی ہے مجھ مین کے بہترین مین

سامانِ نما مہری ہے یہ احتیاطِ دنیا کس بھیڑ مین پڑا ہے چھوڑا رتباطِ دنیا
جب ایدنِ فنا ہو پھر کیا بساطِ دنیا دور و زہر ہو یہ لطیفِ عیش و نشاطِ دنیا

بجے شبِ حروقی ہماں ہو بہترین مین

دشا مہر کے با حضرت کیا کیا ایک روز ملے اور حضرت بدر کے شعر پر جو مصرع لگا دے

تھے وہ سناے۔ وہ بھی لکھتا ہوں۔

ماشق ہوئی ہو کیا کیا شیدا ہوئی ہو کیا کیا بیدل ہوئی ہو کیا کیا جو با ہوئی ہو کیا کیا

درپردہ قیامت برپا ہوئی ہو کیا کیا دامن کو چاک کر کے رسوا ہوئی ہو کیا کیا

تھی عصمتِ نچایا و سکتِ پیرِ زینِ بہن

علاوہ ان حضرات کے جن کے اشعار میں نے لکھے ہیں بہت سے شعرا جن سے تھے اور
غزلین بھی پڑھی تھیں مگر مجھے اسی قدر اشعار یاد رہ گئے۔ اب تک میری نگاہوں کے سامنے
اس شاعر کے کی تصویر ہے۔ کم سے کم ڈیڑھ سو حضرات نے غزلین پڑھی تھیں جن میں اساتذہ
بھی تھے، شاعر بھی تھے، خوشگلو بھی تھے اور محض تخلص کے گنہگار بھی تھے۔ اور سامعین کی تعداد
دوسو تین سو سے کم نہ تھی۔ جب اچھا شعر ٹپھا جاتا تھا تو قدر دانوں کی تعریف اور واہ واہ کے
نعروں سے یہ اندیشہ نہ مٹا تھا کہ چھت اڑ جائے گی۔ ایک طرف منظرِ محرم کے ٹپکے، دوسرے کو
ہنسالتے تھے۔ دوسری جانب جناب حکیم محرم کی مولہ بایہ اور ادب آئینہ نظرات اپنے رنگ
میں مزہ لے جاتی تھی۔ نواب یوسف حسین خان کی نورانی صورت سے تمام محل نورانی ہوتی
تھی۔ ہادی علی خان صاحب کیتا کا انداز تعریف قیامت تک نہ بھول لیگا۔ افسوس ہے تو یہ
ہے کہ اب یہ رنگ دیکھنا نہ نصیب ہو گا۔ پانچ چھ سال کا حصہ ہوا جناب حکیم نے داعی اجل کو
لبیک کہا۔ حضرت منظر کے مرنے سے بزمِ احباب سونی ہو گئی۔ نواب بے صاحب شاق بھی
اس مشاعرے میں موجود تھے مگر غزل طبع پر نہیں چڑھی تھی۔ موت نے جوانی ہی کے عالم میں ان کا
بھی خاتمہ کر دیا۔ ایک نواب یوسف حسین خان باقی رہے تھے افسوس ہے کہ پارساں طاعت
کی ہوا سے وہ چراغ بھی گل ہو گیا۔ جناب جلال کا زخم ابھی تازہ ہے۔ ۵

اُٹھ گئی ہین سامنے سے کیسی کیسی صورتیں
روئے کس کس کو اور کس کس کا ماتم کیجئے

اب شاعر ہوں تو کیونکر ہوں۔ خیر خدا عز و جہش کو سلامت رکھے کہ انہوں نے
شاعرون سے علمی مذاق کا سلسلہ قائم کیا ہے ورنہ زمانہ حال کے نوجوانوں کی طبیعتیں تمام
سنجیدہ مشاغل سے پھری ہوئی ہین اسی میں شعرو سخن کے مذاق کا خون بھی شامل ہے۔ رستا
کھینچنا۔ ہاکی یعنی ولایتی گلی ٹوٹا کھیلنا۔ ٹینس کے دام میں اسیر رہنا اب تہذیبِ شاہکی کا
معراج خیال کیا جاتا ہے لیکن عقیدت مند دل شاعر کے بدلے شاعر کی یاد ہی طبعیت
کو تازہ کر لیتے ہین ورنہ یہ چمن اب کہاں۔

نواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا



نوٹ :- چونکہ تمام اشعار محض حافظہ کی مدد سے لکھے گئے ہین اس لئے اگر کسی مصرع یا شعر میں تغیر و تبدل ہو گیا ہو
تو اہل تنقید معاف فرمائیں۔ (چک بست)

اودھ پنچ

۱ ماخوذاز ”گلدستہ پنچ“ ۱۹۱۷ء

ہندوستان کے جس جس گوشہ میں اردو زبان کا نغمہ سنائی دیتا ہے وہاں شاید کوئی ایسا شخص ہو کہ جس کے کان ”اودھ پنچ“ مرحوم کے ذکر خیر سے آشنا نہ ہوں۔ ”اودھ پنچ“ نے تیس بیس سال تک اپنی عالمگیر شہرت و وقار کے پردے میں اخباروں کی دنیا میں سلطنت کی ہے اور اس کی پرانی جلدوں کے گورغریبان میں اکثر ایسے اہل کمال و فن ہیں جن کے قلم کی دھاگہ دلوں میں لرزہ پیدا کرنے کے لیے کافی تھی۔

جس وقت ”اودھ پنچ“ نے دنیا میں جنم لیا اس وقت اخبار نویسی کا فن ہندوستان میں تخمیناً چالیس سال کے نشیب و فراز دیکھ چکا تھا۔ ۱۸۳۶ء میں پہلے پہل سرکار کی جانب سے ہندوستان کی بے زبان رعایا کو اخبار نکالنے کی نعمت عطا ہوئی اور ۱۸۷۷ء میں ”اودھ پنچ“ نے زبان اور ظرفیت کے چہرے سے نقاب اٹھائی۔ اس چالیس سال کے عرصے میں اردو کے بہت سے اخبار جاری ہو چکے تھے۔ مثلاً ”امور میں“ ”اخبار عام“ اور ”کوہ نور“ کا دور تھا

۱۷ ان اخباروں کے اکثر حالات منشی بالکند گپتا مرحوم کے اردو اخباروں کے تذکرہ سے اخذ کئے گئے ہیں۔
جو ”بھارت مٹر“ اور ”زمانہ“ میں شائع ہوا تھا۔

یہ اپنے وقت کے نامور اخبار تھے۔ وہی مین ”اشرف الاخبار“ کی آواز سنانی دیتی تھی۔ وکٹوریہ پیپر“ سیالکوٹ سے جاری تھا۔ ”کشف الاخبار“ بمبئی مین اور ”جریدہ روزگار“ مدراس مین اردو کا نقارہ بجا رہا تھا۔ ”کارنامہ“ اور ”اودھ اخبار“ لکھنؤ سے شائع ہوتے تھے۔ عرصہ ہوا کہ ”کارنامہ“ کا کام تمام ہو گیا۔ ”اودھ اخبار“ ابھی تک اپنے بڑھاپے کی شرم رکھے ہوئے ہے مگر اس کا جو رنگ اب ہے وہی جب تھا۔ ان کے علاوہ ”اودھ پنچ“ کی اشاعت کے قبل بہت سے اردو اخبار اپنی پیدائش اور موت کی منزلیں طے کر چکے تھے۔ مگر قابل غور بات یہ ہے کہ اخبار محض خبروں کی تجارت کرتے تھے۔ بجز ”لارنس گزٹ“ کے جو کہ میرٹھ سے شائع ہوتا تھا اور جس کی نظر رعایا کے حقوق پر رہتی تھی۔ عام طور سے ان اخباروں کا نہ کوئی خاص پولیٹیکل یا سوشل مسک تھا نہ یہ کسی دستور العمل کے پابند تھے۔ اردو اخبار نویسی کی تاریخ مین ”اودھ پنچ“ اور ”ہندوستانی“ پہلے دو اخبار ہیں جنہوں نے اخبار کو محض تجارت کا ذریعہ نہ سمجھا بلکہ مغربی اصولوں پر اخبار نویسی کی شان پیدا کی اور اپنا خاص مسک قائم کیا۔ ”ہندوستانی“ کا دور ”اودھ پنچ“ کے چھ سال بعد شروع ہوا اور جس پولیٹیکل رشی کے دماغ کا یہ اخبار کرشمہ تھا اس نے اسے بھی اپنی ذات کی طرح پولیٹیکل خدمت کے لئے وقف کر دیا تھا۔ اودھ پنچ کو گرفت کا چیمہ تھا، مگر پولیٹیکل اور سوشل معرکہ آرائیوں سے بے خبر نہ تھا۔ اس کا مستقل سوشل اور پولیٹیکل مسک تھا۔ اس صوبے مین ”ہندوستانی“ کانگریس کا چراغ سمجھا جاتا تھا مگر جن گوشوں مین اس چراغ کی روشنی کا گزرنہ تھا وہ ان ”اودھ پنچ“ کی بجلی چکا چونہ پیدا کرتی تھی۔ سوشل اصلاح کے معاملہ مین اودھ پنچ لکیر کا فقیر تھا۔ نئی روشنی کے نادان دوستوں کی حماقت کا پردہ فاش کرنے کے علاوہ

اس کی ذات سے اس تحریک کو کوئی نفع نہیں پہنچا۔ ظرافت کے اعتبار سے یہ اپنے رنگ کا پہلا پرچہ تھا۔ اکثر ظرفیہ اخبار مثلاً ”انڈین پنچ“، ”ہیبی پنچ“، ”بانکی پور پنچ“ وغیرہ اس کی تقلید میں نکلے گروہ دنیا کی ٹھوکرین کھا کر ختم ہو گئے۔ زمانہ سے کسی کو شہرت و ناموری کی سند نہیں ملی۔ اودھ پنچ کا جادو اُردو زبان پر حصے تک چلتا رہا اور اس طولانی زمانہ میں جو خدمات اودھ پنچ سے بطورین آئین اُن پر نظر ڈالنے سے اُردو نویس کے دربار میں ہم اس کا صحیح تہہ قائم کر سکتے ہیں۔ اودھ پنچ ظرافت کا سرچشمہ تھا اور عام طور سے لوگ اس کے فقروں اور لطیفوں پر لوٹ رہتے تھے۔ جو پھیلتی اس میں نکل جاتی تھی وہ ہمینوں زبان پر رہتی تھی اور دور دور مشہور ہو جاتی تھی مگر قوموں کے مذاق سلیم نے جو ظرافت کا اصلی اسباب قائم کیا ہے اس کو دیکھتے ہوئے ہم اودھ پنچ کی ظرافت کو حیثیت مجموعی اعلیٰ درجے کی ظرافت نہیں کہہ سکتے لطیف ظرافت اور بذلہ سنجی و مسخرین بہت فرق ہے۔ اگر لطیف پاکیزہ ظرافت کا رنگ لکھتا ہے تو اُردو زبان کے عاشق کو غالب کے نظموں پر نظر ڈالنا چاہیے۔ اُردو نثر کے ان جواہرات میں جہان اور بہت سی لطافت و رنگینی کے جوہر موجود ہیں وہاں ظرافت کی جھلک بھی کم و کثرت نہیں ہے۔ نہ پھبتیاں ہیں نہ طعن و تشنیع کے جگر خراش فقرے ہیں محض روزمرہ کی باتیں ہیں۔ مگر طبیعت کی شوخی متین الفاظ کے پردے سے جھلکتی ہے اور پڑھنے والے کے چہرے پر مسکراہٹ کا نور پیدا کر دیتی ہے۔ باریک اور لطیف مذاق کی رنگینی اور بے ساختہ پن پر جس قدر غور کرو اتنا ہی زیادہ لطیف آتا ہے۔ اودھ پنچ کے ظرفیوں کی شوخ و طوطی طبیعت کا رنگ دوسرا ہے ان کے قلم سے پھبتیاں اس طرح نکلتی ہیں جیسے کمان سے تیر۔ جو مظلوم ان تیروں کا نشانہ بنا

ہے وہ روتا ہے اور دیکھنے والے اُس کی ہنسی پر ہنستے ہیں۔ ان کے فقرے دل میں ہکی سچی چٹکی
 نہیں لیتے ہیں بلکہ شتر کی طرح تیر جاتے ہیں۔ ان کا ہنسنا غالب کی زریب مسکراہٹ سے الگ ہے۔
 یہ خود بھی نہایت بے تکلفی سے قہقہے لگاتے ہیں اور دوسرے کو بھی قہقہے لگانے پر مجبور کرتے
 ہیں۔ اکثر طبیعت کی شوخی اور بے تکلفی درجہ اعتدال سے گزرجاتی ہے اور ان کے قلم سے
 بے تحاشا ایسے فقرے نکل جاتے ہیں جن کو دیکھ کر مذاق سلیم کو آنکھیں بند کر لینا پڑتی ہیں۔ ایسا ہنٹو
 معیوب ضرور ہے مگر ایک حد تک قابل معافی ہے۔ اودھ پنچ کے ظریف اُس زمانہ کی ہوا کھائے
 ہوئے تھے جب مذاق و بے تکلفی کا دائرہ ضرورت سے زیادہ وسیع تھا اور زبان و قلم کی بہت
 سی بے اعتدالیان ہماری نظر سے نہیں دیکھی جاتی تھیں۔ اب زمانہ کے ساتھ ظرافت کا رنگ
 بھی بدل گیا ہے اور یہی دُنیا کا دستور ہے۔ ممکن ہے کہ جن باتوں کو ہم آج پھول سمجھتے ہیں وہ آئندہ
 نسلوں کی آنکھوں میں کانٹے کی طرح کھٹکین ظرافت کے رنگ سے قطع نظر کر کے اودھ پنچ کی
 یادگار خدمت یہ ہے کہ اُس نے اُردو شکر کو اس کا مصنوعی زیور اُتار کر جس میں سولے کا غذی
 پھولوں کے کچھ نہ تھا۔ ایسے پھولوں سے آراستہ کیا جن میں قدرتی لطافت کا رنگ موجود تھا
 اودھ پنچ کے پہلے رجب علی سرور کے طرز تحریر کی تپش ہوتی تھی اور عام مذاق تصنع و بناوٹ
 کی طرف مائل تھا۔ اُس زمانے میں جو اُردو اخبار جاری تھے ان کی زبان ایسی ہوتی تھی جسے ہم
 محض محبت سے اُردو کہہ سکتے ہیں۔ آج نثر اُردو جس سلیس اور پاکیزہ روش پر جاری ہے اس کی ایجاد
 میں اودھ پنچ کا بہت بڑا حصہ ہے۔ علاوہ نثری سجاد حسین مرحوم کے اودھ پنچ کے لکھنے والوں
 میں مزارچھو بگ معروف بہ ظریف۔ حضرت احمد علی صاحب شوق۔ پُندت تر بھون ناتھ بھجر۔

نواب سید محمد آزاد۔ بابو جلال پشاور برق۔ منشی احمد علی کسمٹوی۔ حضرت اکبر حسین صاحب اکبر یادگار نام ہیں۔ ان لوگوں کے نظم و نثر کے مضامین دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ محض ایک طرز نو کے موجد ہی نہیں ہیں بلکہ زبان و قلم کے دھنی بھی ہیں۔ ان کی عبارت شوخی و تازگی اور خدا داد بے تکلفی سے معمور ہے اور ان کی زبان لکھنؤ کی عکاسی زبان ہے نثر کے نام نہ نگاروں میں طبیعت کے چلبے پن اور شوخی کے لحاظ سے اور نیز زبان کی پختگی اور لکھنؤ کی بول چال اور محاورے کی صفائی کے اعتبار سے ستم ظریف کا رنگ اور ان کے مقابلے میں چوکھا ہو۔ احمد علی صاحب شوق کے مضامین میں ظرافت کی شگوف کاری کے علاوہ زبان و محاورے کی تحقیقات کا خاص لطف ہے۔ حضرت کسمٹوی مرحوم کی عبارت خاص طور سے دلکش ہے مگر فارسیت کا رنگ زیادہ ہے۔ تاجر کا رنگ خاص یہ ہے کہ ان کی ظرافت بمقابلہ اروں کے بد مذاقی اور طعن و تشنیع کے کانٹوں سے پاک ہے۔ برق کی عبارت میں ظرافت کا چٹخارہ بہت کم ہے مگر زبان نہایت صاف اور تھری ہے۔ آزاد کا قلم نواب زادوں کی بیگمیش پسندی کا خاکہ کھینچنے میں مشاق ہے۔ منشی سجاد حسین کا طرز تحریر سب سے الگ ہے۔ مضمون کیا ہیں چھوٹے چھوٹے چٹکون اور لطیفوں کے ذخیرے ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ پڑھنے والا صنف سے گفتگو کر رہا ہے۔ عبارت کمین کمین مختلف علوم و فنون کے پیچیدہ استعاروں سے گرا بنا نظر آتی ہے مگر باین کی تازگی کی وجہ سے پڑھنے والے کا جی نہیں گھبراتا۔ ظریفانہ نظموں کے میدان میں سنرت اکبر سے دس قدم آگے ہیں۔ طبیعت کی خدا داد شوخی اکثر زبان کی صفائی سے بازی لے جاتی ہے۔ مگر عموماً سوشل پوٹیکل اور مذہبی مسائل کے ظرافت آمیز پہلو جس خوبی کے ساتھ حضرت اکبر نے نظم کے بین و دکسی

دوسرے کو نصیب نہیں۔ ان کا معیارِ ظرف بھی اور ان کے مقابلے میں لطیف تر ہے۔
 او وہ پنچ کی کھل انھیں پرنداق اور نورانی طبعیتوں سے آراستہ تھی اور اب بھی اگر کوئی شخص
 اُردو زبان حاصل کرنا چاہے تو او وہ پنچ کے ٹوٹے کھنڈِ رون کی زیارت اُس کے لئے ضروری
 ہے۔ او وہ پنچ کے مضامین کا دائرہ بہت وسیع تھا دنیا کا کوئی مسئلہ ایسا نہ تھا جو او وہ پنچ کے
 ظرفیوں کی گلکاری سے خالی رہتا ہو اس کے علاوہ کھنڈ کے طرزِ معاشرت کی پرنداق اور
 دلکش تصویروں سے اس کے صفحے اکثر نگین نظر آتے تھے۔ محرم، چہلم، عید، شبِ برات، ہولی
 دہالی، بسنت کے جلسے، عیشِ باغ کے سیلے، رقص و سرود کی مٹھلیں، مشاعرے، عدالت کی
 رو بکاریاں، مرغِ بازی، ٹیر بازی کے ہنگامے۔ لکشن کے معرکے ایسے مشعل تھے جو ہمیشہ او وہ پنچ
 کے ظرفیوں کی نظر میں ہتے تھے اور ان کی طبعیتوں کے لئے مازیاں کا کام دیتے تھے۔ سانی سنائے
 برسے، بارہ ماسے، دوسرے، ٹھمران، غزلین، رباعیان وغیرہ نظم کرنے میں اس کے اکثر ہنگامے
 خاص ملکہ لکھتے تھے۔ نثری سجاد حسین ہر مہفہ ایک چھوٹا سا مضمون لوکل علیہ الرحمہ کے عنوان سے
 لکھتے تھے جس میں اکثر موسم کی تبدیلیاں ایسے ظرفیانہ رنگ میں دکھائی جاتی تھیں کہ پڑھنے والا
 منہ بہ منہ ہنسنے لگتا۔

زندہ دلی کی یہ تمام تصویریں آودھ پنچ کے بوسیدہ مقعین موجود ہیں۔ گلدستہ پنچ کی دو جلدوں میں ان کا پورا نقشہ اُتارنا اتنا ہی مشکل ہے جیسے کہ دریا کو کوزہ میں بند کرنا سنگرزانہ کارنامہ دیکھتے ہوئے جو کچھ ہو سکا اُسے غنیمت سمجھنا چاہیے۔

روزمرہ کے چھوٹے چھوٹے چٹکون اور لطیفوں کے علاوہ او وہ پنخ مین شاسری او

صحت زبان کے متعلق اکثر ایسے زبردست مباحثے چھڑے جو مہینوں اور برسوں تک قائم رہے اور جن کی وجہ سے اردو دان سوسائٹی میں عرصے تک چہل پہل رہی۔

پہلے معرکہ کا تعلق ”فسانہ آزاد“ سے ہے۔ سرشار مرحوم ابتدائیں آدھ پنچ کے نام نہ نگار تھے اور اس کے گہوارے کے گرد بیٹھنے والوں میں تھے۔ جس رنگ کا اوڈھ پنچ عاشق تھا اسی رنگ میں وہ بھی ڈوبے ہوئے تھے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ زمانہ کے جس انقلاب نے دنیا کو آدھ پنچ کی صورت دکھائی اسی نے سرشار کی طبیعت کو بھی پیدا کیا۔ آدھ پنچ کے ایک سال بعد فسانہ آزاد کا سلسلہ شروع ہوا۔ یہ محض اتفاق تھا کہ آدھ اخبار کے اڈیٹر ہونے کی وجہ سے سرشار نے یہ سلسلہ اسی اخبار میں شروع کیا ورنہ فسانہ آزاد کا دریا بھی آدھ پنچ ہی کے چشمے سے جاری ہوتا کیوں کہ دونوں کا مذاق تحریر یکساں ہے اور دونوں ایک ہی باغ کے دو پھول معلوم ہوتے ہیں۔ مگر آدھ پنچ نے آدھ اخبار کو بنیاد پر خطاب سے رکھا تھا اور اس کے حال پر آدھ پنچ کے نظریہ کی خاص عنایت تھی۔ جب سرشار آدھ اخبار کے اڈیٹر ہوئے تو کچھ روز تک تو ذاتی مراسم کا پردہ قائم رہا۔ لیکن رفتہ رفتہ طرفین سے طبیعتیں بے قابو ہوتی گئیں اور آخر کار فسانہ آزاد پر اعتراضات شائع ہونے لگے۔ آدھ پنچ کا فسانہ آزاد پر خاص اعتراض یہ تھا کہ جو بیگیاں کی زبان اس میں لکھی گئی ہے وہ محلات کی زبان نہیں ہے بلکہ مائوں اور مغلائیوں کی زبان ہے۔ اس قسم کے اعتراضات کے دو ٹکڑے عرصے تک آدھ پنچ کے بادلوں سے برسائے اور ظرفیت کی بجلیاں چمکتی رہیں۔ ان اعتراضات کی حقیقت یہ ہے کہ بعض ضرور

درست ہیں مگر زیادہ تر طبّاعی پر مبنی ہیں۔

اودھ پنچ کا دوسرا اور مولانا حالی کو سہنا پڑا۔ مولانا موصوف کے دیوان کے مقدمہ میں شاعری کے اصلی مفہوم پر بحث کی گئی ہے۔ جب یہ مقدمہ شائع ہوا تو اس بحث نے اودھ پنچ کی بارود کے لئے چنگاری کا کام کیا۔ اودھ پنچ کو مولانا حالی سے دو شکایتیں تھیں۔ پہلا اعتراض تو یہ تھا کہ مولانا حالی کا شاعری کا مفہوم غلط ہے۔ جس کو وہ شاعری سمجھتے ہیں وہ محض قافیہ پائی ہے اور فطرتی شاعری کی لطافت و رنگینی سے خالی ہے۔ اختلاف کی دوسری وجہ یہ تھی کہ مولانا حالی نے اپنے مقدمہ میں مصنوعی اور خلاف فطرت شاعری کی جس قدر مثالیں دی تھیں ان کا کثیر حصہ لکھنؤ کے شعرا کے کلام سے لیا تھا جس کا لازمی منشا اودھ پنچ کے نزدیک یہ تھا کہ لکھنؤ کے شعرا کی توہین ہو۔ ان خیالات کا دلون میں اُستدنا تھا کہ دیوان اور مقدمہ کے ایک ایک شعر اور ایک ایک سطر پر اعتراضات کی بوجھا شرفی ہو گئی اور یہ سلسلہ بھی مدت تک جاری رہا جس عنوان سے اودھ پنچ کے شہسواروں نے پانی پت کے میدان میں طرائے بھرے ہیں وہ بعض صورتوں میں قابل اعتراض ضرور ہے۔ مگر نفس مضمون کو دیکھتے ہوئے یہ ماننا ٹریگا کہ اودھ پنچ کی شکایت بے بنیاد نہ تھی۔

تیسرے ہنگامہ کی رونق داغ کی شاعری سے ہے۔ اودھ پنچ نے داغ کی شاعرانہ عظمت کبھی تسلیم نہیں کی۔ اس کا ظاہری سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک طرف تو اودھ پنچ کے

۱۔ اودھ پنچ میں کلام حالی پرچہ اعتراضات کا سلسلہ جاری تھا اس کے عنوان میں یہ شعروں مولانا حالی کے وطن کی مناسبت سے لکھا جاتا تھا۔ ۲۔ اتر بڑے حملوں سے حالی کا حال ہے ۳۔ میدان پانی پت کی طرح پامال ہے ۴۔

اپنی زبان و قلم کے جادو سے اہل اسلام کا دل کانگرس کی طرف سے پھیر دیا تھا اُس وقت
 سوئے اودھ پنچ کے کوئی اسلامی اخبار ایسا نہ تھا جو علی گڑھ کے پوٹیکل پیسز کا کلمہ نہ پڑھتا ہو۔
 ۱۸۸۸ء میں جب سر اکند کالون سر سید مرحوم اور مفت کے گنہگار راجہ شیو پرشاد کانگرس کا
 طبقہ الٹنے کی فکر میں تھے اُس وقت ہندوستانی کے مضامین اور پنڈت جودھینا ماتھ مرحوم
 کی دھوان دھار تقریروں کے علاوہ اودھ پنچ کی شمشیر رہنہ اس قومی تحریک کی تائید میں اپنے
 جوہر دکھا رہی تھی۔ ۱۸۹۹ء میں جب کانگرس کا اجلاس لکھنؤ میں ہونے والا تھا تو شہر کے
 چند سن رسیدہ بزرگوں نے اس کی مخالفت کا غلغلہ بلند کیا۔ اس مخالفت کی ترویج میں ہندوستانی
 اور ایڈوکیٹ میں پند و نصائح کے دفتر کھل گئے لیکن ان واسطیانہ فہمائشوں کے مقابلے میں ہضمین
 زیادہ کارگر ہو اودھ پنچ میں انٹے نیچے والی چیل چلار کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ اکثر
 حراج ایسے ہوتے ہیں جو بحث و منطق کے کڑے گھونٹ نہیں قبول کرتے مگر مخالفت کی چاشنی
 سے راہ راست پر آجاتے ہیں۔ اس صوبے کے پوٹیکل بحث و تحریک میں اس خدمت کا انجام
 بیٹے والا اودھ پنچ تھا۔ مذہبی اور قومی رسم و رواج کی اصلاح کے بائیں اودھ پنچ کا وسیع
 زیر شناسی کی رفتار سے الگ تھا۔ اس نے محض علی گڑھ کے پوٹیکل مساب کی مخالفت نہیں
 کی بلکہ سر سید مرحوم کے نورانی دماغ سے جو مذہبی اصلاح کی شعاعیں نکلیں ان پر خاک ڈالنے کی
 کوشش کی۔ علی گڑھ کالج کو لائسنس کا مرکز قرار دیکر اس کے بانی کو ”پیر نیچر“ کا خطاب دیا۔
 اور ”نیچر مذہب“ کا مضحکہ اڑانے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا۔ اسی طرح پرے کی
 اصلاح اور تعلیم نسوان وغیرہ کے متعلق جو تحریک اہل اسلام میں مغربی تہذیب کے اثر سے

پیدا ہو گئی تھی اس کی بھی سخت مخالفت کی۔ پردہ کی رسم کی تائید میں حضرت اکبر کے ذیل کا
قطرہ زبان زد عام ہے۔ ۷

بے پردہ کل جو آئین نظر چند بیسیان اکبر زمین میں غیرت قومی سے گڑ گیا
پوچھا جو اُن سے آپ کا پردہ وہ کیا ہوا کہنے لگین کہ عقل پر مردوں کے پڑ گیا
اسے پڑھ کر اصلاح پسند لوگ اپنے دانت پیا کرین مگر یہ ماننا پڑ گیا کہ اس سے زیادہ لطیف
ظرافت کا نمونہ آدھ پنچ میں مشکل سے ملے گا۔ کاشکے یہ خدا داد جو ہر اصلاح و رفاہ کی
کوشش میں صرف ہوتا۔

آدھ پنچ کی ترقی و وقت کا راز بہت کچھ اس کے اڈیٹر کی ذات کے ساتھ وابستہ
ہے۔ منشی سجاد حسین کا مزاج عجب صفات کا مجموعہ تھا۔ خلقی ذہانت اور طباعی کے ملاوہ
زندہ دلی اُن کی گھٹی مین پڑی تھی۔ مصیبت و تکلیف کے زمانے میں بھی کبھی کسی نے اُن کے
چہرے پر سولے شکر اہٹ کے افسردگی کی شکن نہ دیکھی۔ بیماری کے زمانے میں اگر کوئی مزاج
پوچھتا تھا تو کہتے تھے زندگی کا عارضہ ہے اور اپنی تکلیفوں کا حال اس طرح بیان کرتے
تھے کہ سننے والے کو ہنسی آجاتی تھی۔ دو اعلاج سے مایوس ہو چکے تھے مگر کہتے تھے کہ سلسلہ
محض اس لئے جاری رکھا ہے کہ باضابطہ موت ہو۔ بلا علاج مرنے کو بے ضابطہ مرنے کہتے تھے۔
اس زندہ دلی کے ساتھ تنگ نظری اور تعصب کو سون دُور رہتے تھے۔ دُنیا کے ناہموار و کاواک
پہلو اُن کی نگاہوں میں خود بخود کھٹکنے لگتے تھے اور اُن کی پُر مذاق طبیعت کو بالآخر قوم و ملت
بیابا کرتے تھے۔ غیر کا ذکر نہیں ان کے دلی دوستوں اور عزیزوں کو اکثر ان کی بذلہ سخی کا مزہ

چکھنا پڑا ہے۔ دوستوں کی محبت اور قدر شناسی کی بدولت انھیں ابتدائی مین اتنے ذہین اور
 طبع نامہ نگار مل گئے جو ایک وقت میں شاید کسی دوسرے اخبار کو کلم نصیب ہوئے ہونگے یہ لوگ
 ’غلاؤ دھپنچ‘ کے نامہ نگار تھے بلکہ اس کے جان ماروں میں تھے۔ اسے اپنا اخبار سمجھتے تھے اور
 کسی دوسرے اخبار میں لکھنا کسر شان سمجھتے تھے۔ مگر کچھ عرصے بعد یہ ننگ قائم نہ رہا بقول شاعر۔

کسی کی ایک طرح پوسر مرنی نہ آئی عروج مہر بھی دیکھا تو دوپہر دیکھا

دس بارہ سال بعد آدھ پنچ کے شباب کی دوپہر ڈھلنا شروع ہوئی اور اس کے نامہ نگاروں کا نیزہ
 دھرم دھرم ہونے لگا۔ تم ظالمین اور سچے نے مرنے سے پہلے ہی لکھنا کم کر دیا تھا۔ جوانی کی بے فکری دوسرے
 نامہ نگاروں کا ساتھ عرصے تک نہ سکی، اور رفتہ رفتہ آدھ پنچ کے صفحے قدیم طرز کے پُرٹ مضامین
 سے خالی نظر آنے لگے۔ جو کچھ رہی سہی اب تاب باقی تھی منشی سجاد حسین کی علالت نے اُس کا بھی
 خاتمہ کر دیا۔ اس میں کلام نہیں کہ اس مٹی ہوئی حالت میں بھی آدھ پنچ کا نام کماتا تھا اور جب کبھی
 کوئی مضمون اس کے اڈیٹر کے قلم سے نکل جاتا تھا تو اُس کی دُحوم ہو جاتی تھی۔ علاوہ اس کے
 کبھی کبھی منشی احمد علی شوق نواب سید محمد آزاد اور حضرت اکبر کے نظم و نثر کے مضامین شائع ہوتے
 رہتے تھے۔ مگر آدھ پنچ کی مالی حالت روز بروز خراب ہوتی جاتی تھی۔ منشی سجاد حسین کی حیثیت
 وغیرت نے یہ گوارا نہ کیا کہ جب تک اُن کے دم میں دم ہے وہ اسے اپنی آنکھوں کے سامنے
 بند ہوتا ہوا دیکھیں۔ مگر واقفکار جانتے ہیں کہ آخر دس بارہ سال میں آدھ پنچ میں سوائے
 خسارے کے کوئی نفع کی بُر نہ تھی۔ منشی صاحب موصوف نے ایک خط منشی بالمن گپتا
 مرحوم کو لکھا تھا جو ”زمانہ“ میں شائع ہوا تھا۔ اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

کہ وہ اودھ پنچ کی زندگی کو اپنی زندگی سمجھتے تھے۔ لکھتے ہیں۔
”کرمی۔ تسلیم۔

خط پہونچا۔ بہت بجا ہے۔ اودھ پنچ مردہ ہاتھوں سے اس لئے نکلتا
ہے کہ کوئی اٹھانے والا نہیں۔ دو ایک سطروں کے سوانہ ہاتھ سے لکھ
سکتا ہوں نہ منہ سے بول سکتا ہوں۔ کچھ نوکر بہت کر کے نکال دیتے ہیں۔
دس سال سے فالج میں گرفتار لب گور ہوں۔ جب کسی طرف سے اطمینان
نہیں تو کیا انتظام ہو سکے۔ اخبار صرف اس لئے نکالتا ہوں کہ جیتے جی
مرنے میں سکتا۔ ورنہ اس عارضے کے ہاتھوں۔ ع

مجھے کیا بُرا تھا مرنے کا ایک بار ہوتا

اودھ پنچ زندہ اخباروں میں نہیں کہ اس کا ذکر ہو۔ ہاں گذشتہ زمانہ میں کچھ تھا۔
مگر یہ حالت کب تک قائم رہتی۔ آخر کار مرنے سے دو سال پیشتر شکستہ دل اڈیٹر کو اودھ پنچ
کا جنازہ اپنے مردہ ہاتھوں سے اٹھانا پڑا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ ضعیف جسم میں خون کے
دس بیس قطرے ضرور باقی تھے مگر گرہ میں ایک پیسہ نہ تھا۔ اودھ پنچ چلتا تو کس طرح چلتا۔
گو کہ با وضع اڈیٹر کی باوجود لب گور ہونے کے یہ متناظر رہتی کہ۔ ۷

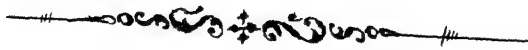
گو ہاتھ میں جنبش نہیں آنکھوں میں تو دم ہے

رہنے دو ابھی ساغر و مینا مرے آگے

خیر، اودھ پنچ کا جاری رہنا تو درکنار۔ یہ وہ نازک زمانہ تھا کہ اگر اودھ کا ایک عالی ظرف بیس

جس کی فیاضی ضربِ اشل ہے دستگیری نہ کرتا اور دو ایک پُرانے دوستوں کی محبت شریک
 حال نہ ہوتی تو شاید اودھ پنچ کا اڈیتر بان شبینہ کا محتاج رہ کر دنیا سے سدھارتا۔
 نعرِ شکہ چھتیس سال تک بان اور قوم کی خدمت کر کے اودھ پنچ نے دنیا کو خیر باد کہا
 اس وقت اُردو زبان میں بہت سے قابلِ قدر اخبار موجود ہیں مگر اودھ پنچ کی جگہ خالی ہے
 اور زمانے کا رنگ کہہ رہا ہے کہ عرصے تک یہ جگہ خالی رہیگی۔ مگر اُردو زبان کی تاریخ میں یہ
 زندہ دلی کا افسانہ ایک یادگار افسانہ ہے اور اس کی یادِ قدر دانوں کے دلوں سے آسانی
 سے فراموش نہیں ہو سکتی۔ آج اودھ پنچ ہماری نگاہوں کے سامنے نہیں۔ مگر اس کے
 تذکرے سے سخنِ سخن کی محفل خالی نہیں۔

پھر گئے آنکھوں میں مشتاقِ کدِ شستہ نشہ میں
 دُور جامِ مے میں اکثر ذکرِ خیرِ جسم ہوا



منشی سید محمد سجاد حسین

(ماخوذ از ”گلستہ پنخ“ ۱۹۱۵ء)

ایک خوشحال و عالی خاندان سے تھے۔ آپ کے والد منشی منصور علی صاحب عہد
ڈپٹی کلکٹری پر مہمور تھے اور بعد پیش کے ایک عرصے تک حیدر آباد میں سول جج رہے۔
آپ کے مامون نواب فدا حسین خان صاحب جو لکھنؤ کے ایک مغز وکیل تھے حیدر آباد میں
بعدہ چیف جسٹس ممتاز تھے اور ریاست میں آپ کا بہت اچھا رسوخ تھا۔ منشی سجاد حسین
کا کوری میں ۱۸۷۵ء میں پیدا ہوئے۔ اوائل عمر میں زیر نگرانی نواب فدا حسین صاحب لکھنؤ میں
تعلیم پاتے رہے۔ ۱۸۹۳ء میں انٹرنس کا امتحان پاس کیا اور کچھ دنوں تک کینیڈا کالج میں اس
لے۔ کی تعلیم بھی پائی لیکن طبیعت انگریزی سے اچھا ہو گئی اور ایتھلٹکس کے امتحان میں
شریک نہ ہوئے۔ کالج چھوڑ کر تلاش معاش میں فیض آباد پہنچے اور وہاں فوج میں اُروڑ پڑھانے پر
منشی مقرر ہوئے لیکن طبیعت کو اس شغل سے کیا مناسبت ہو سکتی تھی سال بھر کے اندر ہی اس کو
خیر باد کہہ کر اودھ پنخ کے شاہجی کرنے کا ارادہ کیا۔ منشی محفوظ علی صاحب جو بعد میں ڈپٹی کلکٹر بنے
اور جن کی عنایت اور توجہ سے ہم کو یہ حالات معلوم ہوئے ہیں اس کام میں آپ کے شریک تھے اور

انہیں کے مشورے و شرکت سے ۱۸۷۷ء میں اودھ پنچ کی بنا پڑی۔ منشی صاحب نے پنچ کے لئے پہلے ہی سال میں ایسے ایسے سحر البیان و جادو قلم نامہ نگار ڈھونڈ نکالے کہ جو اردو علم ادب کے آسمان پر چاند و سورج ہو کر چمکے۔ ان میں سے پنڈت ترہکون ناتھ، تاجر، مزارچھو بیگ، ستم ظریف، نوب سید محمد خان صاحب آزاد، سید اکبر حسین صاحب اکبر منشی احمد علی صاحب شوق، منشی جواہر شاد، برق، منشی احمد علی گمنڈوی کے نام نامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ پنڈت تن ناتھ ترشار بھی اول دو سال تک اپنے قلم جادو و رقم سے اودھ پنچ کو سرفراز کرتے رہے لیکن بعد میں آپس میں کچھ الجھن پیدا ہو گئی اور وہ سلسلہ منقطع ہو گیا۔ منشی صاحب علی گڑھ کی تحریک و سرسید کی پالیسی کے اول روز سے مخالف تھے۔ نظام معاشرت میں قدامت پرستی کے قائل اور مغربی تہذیب کے دشمن تھے۔ ۱۸۷۷ء میں نیشنل کانگریس میں شریک ہوئے اور مرتے دم تک اس کے حامی رہے۔ ۱۸۷۸ء میں پہلی مرتبہ فالج لگا لیکن چند ماہ بیمار رہ کر اچھے ہو گئے۔ ۱۸۷۹ء میں فالج کا دوسرا دورہ ہوا کہ جس نے تندرستی ہمیشہ کے لئے تباہ کر دی۔ اس وقت سے بولنے کی قوت قریب بالکل جاتی رہی تھی۔ گو گفتگو کرنے کی کوشش کرتے تھے لیکن بات سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ مگر صل بھر سکتے تھے اور دماغ اپنا کام برابر کرتا تھا۔ متواتر عدالت، ضعف و دیگر کمزوریاں زندگی کی وجہ سے آخری زمانہ نہایت مصیبت پریشانی کا گذرا۔ بالآخر ۱۸۷۹ء میں اودھ پنچ بند کرنا پڑا۔ اس کے بعد حالت روز بروز بُری ہوتی گئی اور ۲۲ جنوری ۱۹۱۵ء کو اس دارالمن سے کوچ کیا۔ ۷۷

خدا بخشے بہت سی خوبیاں تھیں مرنے والے میں

منشی محمد سجاد حسین صاحب اردو اخبار نویسی میں طرز مذاق و طرافت کے موجد و کھنڈنی

زبان کے ماہر اور اپنے رنگ کے استاد تھے۔ او دھ پنخ کے ذریعے سے جو خدمات اردو
 لٹریچر کی آپ نے کیں اور جو قابل قدر اضافہ اس زبان میں آپ کی کوششوں کی بدولت ہوا
 اس قابل نہیں کہ آسانی سے بھلا دیا جائے۔ آپ کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ آپ نے
 اپنا دامن شہرت مذہبی تعصب سے خواہ پولیٹیکس ہو یا لٹریچر ہمیشہ صاف پاک لکھا اور آزادی
 و ایمان داری کو کبھی بھولے سے بھی ہاتھ سے نہ جانے دیا جو وضع اختیار کی اس کو مرتے دم تک
 نبھایا کسی حالت میں اصول سے منہ نہ موڑا۔ بلا کی شوخ طبیعت پانی تھی۔ بذریعہ نظم و نثر
 گویا مزاج کا خمیر تھی۔ نہایت پریشانی و تنگی کی حالت میں بھی حتی المقدور خندہ پیشانی رہتے اور
 مذاق سے باز نہ آتے تھے۔ منشی جوالا پرشاد برق مرحوم سے نہایت درجے کی خصوصیت تھی۔
 آپ کے قدر دانوں میں پنڈت بشن نرائن در۔ آنریبل راجہ سر محمد علی محمد خان صاحب بہار
 والی ریاست محمود آباد۔ اور بابو گنگا پرشاد دورا مرحوم کے نام نامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔



مرزا مچھو بیگ تم ظریف

(ماہوار ”گلستا پنچ“، ۱۹۱۵ء)

مرزا محمد قاضی نام عاشق تخلص عرف مچھو بیگ پنچ کے نامہ نگاروں میں تم ظریف کے نام سے مشہور تھے۔ آپ کے مورث اصلی مرزا عطاء اللہ بیگ معروف بہ نواب حسین علی خان بہادر انکس لکھنؤ شریف لائے تھے۔ آپ کے ناما مرزا اسد علی بیگ پادشاہ اودھ کی فوج میں کیدان تھے۔ مرزا صاحب بچپن سے بائیس سال کی عمر تک نانا کے ہمراہ رہے اور اس وقت تک بجز سپہ گری اور کوئی مشغلہ نہ تھا۔ لیکن ۱۸۵۷ء کے بعد بطور خود کافی علمی لیاقت پیدا کر کے مشغلہ شعر و سخن کی جانب بھی توجہ شروع کی اور رفتہ رفتہ اس فن شریف میں بھی اس قدر قدرت ہم پہنچائی کہ آپ کی زندگی ہی میں آپ کا نام اردو زبان کے اساتذہ اور محققین کی فہرست میں داخل ہو گیا تھا۔ آپ مرزا نسیم کے شاگردوں میں تھے۔

دراز قامت فربہ اندام صحیح و شدید القوی جسم و قوت کے اعتبار سے (بقول حضرت حسرت موہانی) شاعروں میں ناسخ ثانی کے نام کے مستحق بنے۔ رنگ البتہ ناسخ کے خلاف گندمی کھلتا ہوا تھا۔ دوپٹی ڈوپٹی انکر کھا گھٹنا لکھنؤ کی معمولی وضع آپ کو بھی مرغوب تھی۔ لیکن آخر عمر میں کبھی کبھی کوٹ پتلون بھی پہن لیتے تھے۔ لطیف مظلوف خوش بیان

نوش گفتمارا اپنے چھوٹوں سے بھی ظرافت کو دریغ نہ کرتے تھے۔ آپ کے ملنے والوں میں پُراپی وضع کے لوگوں میں اشرف علی صاحب شرف مرحوم۔ منشی امیر اللہ تسلیم وغیرہ اور منشی تہذیب کے لوگوں میں منشی جوالا پڑشا دبرق۔ سطر حامد علی خان بیرسٹر اور منشی محمد سجاد حسین صاحب صلح کل و مرجان مرخ کی یہ کیفیت تھی کہ مرتے دم تک بلکہ مرنے کے بعد بھی لوگوں کو آپ کے اصلی مذہب کی کیفیت نہ معلوم ہوئی کہ سنی تھے کہ شیعہ۔ آپ کے شاگردوں میں منشی بالکنڈ گپتا مرحوم اڈیٹر اخبار ”بھارت متر کلکتہ“ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں کہ جس سے آپ کی ہر لغزنی بے بسی کا ثبوت ملتا ہے حضرت حسرت موہانی کہ جن کے لطف کرم سے یہ حالات زندگی مرزا صاحب کے ہم تک پہنچے ہیں فرماتے ہیں۔

”آپ کے نظم و شعر کے تمام کا زامہ ہنگامہ شہ ع کے بعد کے ہیں۔ مرزا نسیم مرحوم بھی اسی زمانے میں دہلی سے لکھنؤ تشریف لائے تھے ان کی صحبت اور شاگردی نے سمندر پار تازیاں کا کام کیا۔ اور آپ کے ادبی مذاق کی خوبیوں نے روز افزون ترقی کے ساتھ پامان کار وہ مرتبہ حاصل کیا کہ آپ شنگاری میں کیتا سے روزگار اور سخن سنجی میں استاد قرار پائے۔ لکھنؤ کے مشہور طبع اخبار آؤدھ پرنس میں اس کی ابتدا سے لیکر اپنی آخر عمر تک ۳۳ سال برابر ”ستم ظریف“ کے فرضی نام سے ایسے دلچسپ مضامین لکھتے رہے جن کا ادبی اور تنقیدی حیثیت سے بے مثل نظیر موجود آج تک اہل قلم کے حلقے میں سہل سمجھا جاتا ہے۔ تذکرہ شعرا کے مانند جب کبھی اردو زبان کے شنگاروں کے حالات بھی مرتب کئے جائیں گے اُس وقت حضرت ماسن کا نام یقیناً طبقہ اول کے انشا پردازوں کی فہرست میں ممتاز نظر آئے گا۔ لکھنؤ کی زبان اور محاوروں کی حقیقی تحقیق مرزا مرحوم کو تھی اس کا

اندازہ اُن کی مشہور تالیف ”بہار ہند“ کے دیکھنے سے بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ افسوس ہو کہ مکمل
 اس لغت کی کافی قدر نہ کی ورنہ اگر اس کے باقی تین حصے بھی چھپ جاتے تو اردو زبان کی
 اصطلاحوں اور محاوروں کا ایک لاجواب مجموعہ مرتب ہو جاتا۔ مولوی حکیم الدین دیل کو لانے علم
 ادب کے متعلق آدھ پنچ سے آپ کے بعض مضامین کو نقل کر کے ”چشمہ البصیرت“ نام ایک
 کتاب کی صورت میں چھپوایا تھا مگر اب وہ کیا ہے۔ گلزارِ نبات میلاد شریعت نظم اور مثنوی
 نیز نگ خیال معروف کے علاوہ آپ کا ایک ضخیم دیوان مشتمل یہ جملہ صناعات سخن آپ کے خلف
 رشید مرزا محمد صدیق صاحب صادق کے پاس موجود ہے۔“



نواب سید محمد آزاد

ماخوذ از 'گلہ سٹینچ'، ۱۹۱۵ء

مشرقی بنگال کے ایک سربراہ اور دوہتمند خاندان سے ہیں۔ ۱۸۴۶ء میں ٹیہاکو میں پیدا ہوئے اور اوائل عمر میں تعلیم بھی وہیں پائی۔ فارسی و اردو کی تعلیم ایک نامی استاد یعنی آغا احمد علی اصفہانی مصنف "موبد برہان" کے زیر نگرانی پائی۔ آپ استاد کے نہایت رشید شاگردوں میں سے تھے۔ اُس زمانہ میں اوّل تو انگریزی تعلیم کا چرچہ ویسے ہی بہت کم تھا۔ پھر بنگال کے مسلمانوں میں تو صرف شاذ و نادر اصحاب اس طرف توجہ کرتے تھے۔ چنانچہ آپ اپنے خط میں فرماتے ہیں۔

"انگریزی میں مجھے انٹرنس فیل ہونے کی عزت بھی حاصل نہیں ہے۔ ہمارے وقت میں ہمارے شہر کے مسلمانوں کو انگریزی خوانی سے مطلق رغبت نہ تھی۔ میں نے تفنناً چند روز انگریزی پڑھی تھی اور ۳ سال کالج بھی گیا تھا۔ اُس کے بعد پھر اپنے خسر معظم نواب عبد اللطیف صاحب بہادر مرحوم کی صحبت بابرکت میں کلکتہ میں کرکٹ کتب بینی سے کسی قدر انگریزی حاصل کی اور پھر نوکری اختیار کرنے کے بعد بشرط ضرورت

مے غالب مرحوم نے برہان قاطع لغت کی ردین ایک کتاب موسوم بہ قاطع برہان لکھی تھی۔ اس کے جواب میں آغا احمد علی صاحب نے "موبد برہان" لکھی تھی جس کا جواب مرزا صاحب نے تیج تیر سے دیا تھا اور پھر اس کا جواب بحوالہ آغا صاحب نے تشریف تریز سے دیا تھا۔ اس علمی معرکے کا پورا قصہ دولا نا حالی نے یادگار غالب میں بیان کیا ہے۔

اپنی انگریزی کی تکمیل کرتا رہا۔

سرکار انگریزی کی ملازمت عہدہ سب جٹزاری سے شروع کی لیکن رفتہ رفتہ مختلف درجے طے کرتے ہوئے کلکتہ کے پریسیڈنسی مجسٹریٹ اور آخر میں انپکٹر جنرل آف رجسٹریشن ہوئے۔ دودھ بنگال کونسل کے ممبر منجانب گورنمنٹ نامزد ہوئے۔ اور آئی، ایس، او کا خطاب پایا۔ ۱۹۱۷ء میں اپنے فرائض سرکاری سے سبکدوش ہو کر کنونشن لی اور اب کلکتہ میں تشریف فرما ہیں۔

اجارہ بینی و مضامین نگاری کا شوق شروع ہی سے تھا۔ سب سے پہلے فارسی اخبار دورین میں کہ جو ”مسلم طبری سوسائٹی“ کا پرچہ تھا مضمون لکھنے شروع کئے۔ یہ نہایت نوشتنی کا زمانہ تھا رفتہ رفتہ اردو میں مضمون نگاری کا شوق ہوا۔ سب سے پہلے اودھ اخبار میں لکھنا شروع کیا اور سلسلہ سے یہ سلسلہ برابر قائم رہا۔ اکثر مضامین آپ کے ”اکمل اخبار دہلی“ ”آگاہ اخبار“ سفیر لوهیانا، اخبار الاخبار میں بھی لکھے مگر آپ کی شہرت بھی اودھ پنچ کی شہرت کے ساتھ ہی ہوئی خاص کر آپ کا نوابی دربار کہ جو سلسلہ آئین بطور اول کے پنچ میں شائع ہوا تھا نہایت ہی مقبول ہوا۔ سلاوہ بریں آپ کی ڈکٹری منڈیاں پیام اور سوانح عمری مولانا آزاد ایسے مضامین تھے کہ جنہوں نے کافی شہرت حاصل کی۔ اکثر مضامین آپ کے ایک مجلہ ترتیب کیا کہ ایک جلد میں کہ جس کا نام خیالات آزاد ہو شائع ہوئے ہیں جن کی قدرے بڑے لوگوں نے کی اور دور دور سے آپ کے پاس مبارکباد کے خط آئے۔ انگریزی زبان میں بھی آپ نے مضامین نگاری کی اچھی خاصی مشق حاصل کی اور بابو بھوجندر پورے کی صحبت سے اس بابے میں بہت ہی نفع اٹھایا۔ آپ اخبار میں رعیت میں اکثر ایڈیٹوریل مضامین لکھا کرتے تھے کہ جو سرکار اور رعایا دونوں کی نگاہ میں قابل قدر سمجھے گئے۔ غالباً پنچ کے نامہ نگاروں میں یہ فخر صرف آپ ہی کو حاصل ہو کہ نامہ آخر اپنے حق دوستی نبھایا اور برابر کچھ نہ کچھ لکھتے رہے۔

منشی جوالا پرشاد برق

(اما خود از ”گلدستہ پنج“ ۱۵۱۰ء)

منشی جوالا پرشاد صاحب برق ضلع سیتا پور قصبہ محمدی میں پیدا ہوئے۔ ۲۱ اکتوبر ۱۸۶۳ء تاریخ ولادت ہے۔ اسکول کی ابتدائی تعلیم کا زمانہ محمدی میں گذرا۔ ۱۸۸۰ء میں ضلع کھیری سے انٹرنس کا امتحان درجہ اول میں پاس کیا اور وظیفہ پایا۔ ۱۸۸۹ء سے کیننگ کالج میں تعلیم پا کر ۱۸۸۲ء میں بی۔ اے کا امتحان پاس کیا۔ ۱۸۸۳ء میں کالت کی ڈگری حاصل کی اور فداے قوم منشی کالی پرشاد مرحوم کے دامن عاطفت کے سائے میں کچھ عرصے تک وکالت کا مشغلہ جاری رکھا۔ ۱۸۸۵ء کے آخری حصے میں وکالت کا سلسلہ ترک کر کے منصفی کا عہدہ قبول کر لیا اور اس صیفے میں خاطر خواہ نام اوری اور ترقی حاصل کی۔ اکثر اڈیشنل سشن جج اور سشن جج کے عہدے پر بھی قائم مقامی کی حیثیت سے متنازع رہے۔ اور ۱۹۰۹ء میں گورنمنٹ کی جانب سے گروین کمیٹی کے ممبر بھی مقرر ہوئے مگر جب ۲۶ مارچ ۱۹۱۰ء کو لکھنؤ میں بعارضہ طاعون انتقال کیا تو اس وقت ان کا مستقل عہدہ جج خفیہ کا تھا۔ ان کے انتقال پر شیمیر صاحب جوڈیشل مشنر نے کرسی عدالت سے

فرمایا کہ قابلیت کے اعتبار سے اووہ کے سب بچوں میں بابو جوالا پرشاد اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے۔ بابو جوالا پرشاد مرحوم خلقی طور سے نہایت ذہین اور طباع شخص تھے اور واقعی اسم بائسمی برق تھے۔ اردو زبان اور شاعری کا شوق زمانہ طالبی سے تھا۔ پہلا اردو کاظمین تیرہ برس کے سن میں "کالیستہ سا چار" میں لکھا تھا۔ مرحوم کے بھتیجے بابو کرشن کمار صاحب فرماتے تھے کہ جس زمانے میں فساد آزاد کلکتا تھا بابو جوالا پرشاد لکھنؤ کی زبان حاصل کرنے کی غرض سے اس کا مطالعہ اس طرح کرتے تھے جس طرح کوئی طالب علم اسکول کالج کی کتاب پڑھتا ہے۔ لکھنؤ میں اگر نثری جوالا پرشاد سے نثری سجاد حسین پٹت تربھون ناتھ ہجرتی شوق سے ملاقات ہوئی اور اووہ پٹن میں لکھنے کا سلسلہ شروع ہوا۔ نثری صاحب موصوف ان معدودے چند لوگوں میں تھے جنہوں نے ابتدا سے اووہ پٹن کے پودھے کو سینچا۔ ان کی ذہانت اور طباعی ضرب المثل تھی اور زبان دانی اور شاعری کے اعتبار سے لکھنؤ کے سخن بچوں میں متاثر درجہ رکھتے تھے۔ علاوہ چھوٹی چھوٹی نظموں کے جو اووہ پٹن میں اکثر شائع ہوئے مثنوی بہار اور مشوقہ فرنگ جو کہ رومیو جولیٹ کا ترجمہ ہے ان کی شاعری کے بہترین نمونے ہیں۔ مثنوی بہار کی دلچسپی اور اختصار کو دیکھ کر سر سید احمد خان مرحوم نے یہ فرمایا تھا کہ

”رئے گل سیر نہ دیدم وہما آخر شد“

یہ ایسی سند تھی جس پر ہر شخص کو ناز ہو سکتا تھا۔

بابو جوالا پرشاد نے نیکم چند چٹرجی کے بنگالی ناولوں کا ترجمہ اس صفائی سے اور آسانی سلیس عبارت میں کیا ہے کہ اکثر بنگالی حضرات کو یہ کہنے سا کہ ترجمے میں اصل قصے کی تازگی

موجود ہے۔ بنگالی دُھن، پرتاب، مارا ستین، روہنی، اصل میں بنگالی زبان کے
 قصے ہیں۔ جن کی تصویر اردو زبان میں اتاری گئی۔ علاوہ ان ترجموں کے منشی صاحبِ حرم
 نے انگریزی زبان کے خدا سے سخن شیکسپیر کے نو یا دس ناٹکوں کا ہو بہو فغلی ترجمہ نہایت سلیس
 ترین کیا ہے اور اگر زندگی و فاکرتی تو ان کا یہ ارادہ تھا کہ اسی عنوان سے شیکسپیر کے تمام ناٹکوں
 کا ترجمہ کر ڈالے مگر سوائے عین اس کام کی ابتدا ہوئی اور اللہ عین ان کی زندگی کا
 افسانہ ختم ہو گیا۔

علاوہ منشی سجاد حسین اور منشی احمد علی شوق کے پنڈت تر بھون ناتھ ہجر م حرم، بابو
 جوالا پرشاد کے بڑے گھرے دوستوں میں تھے۔ اودھ پنچ مین دونوں کے مضامین کا کثیر
 حصہ اُس وقت کا لکھا ہوا ہے جب کہ قیصر گنج میں پنڈت تر بھون ناتھ وکالت کرتے تھے
 اور بابو جوالا پرشاد منصف تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ دونوں نگین مزاج دوستوں کے لئے
 ہر روز روز عید اور ہر شب شبِ یات تھی۔



بھارت درپن

(ماخوذ از "کشمیر درپن" - مارچ - ستمبر ۱۹۶۷ء)

حضرت کیفی کے نام سے کشمیر درپن کے پڑھنے والے بخوبی واقف ہیں۔ حال میں آپ نے ایک سوس تحریف فرمایا ہے جس کا نام "بھارت درپن" رکھا ہے۔ اس طولانی سوس میں آپ نے بیشتر ہندوستان کی قدیم عظمت و شوکت کی داستان بیان فرمائی ہے پھر موجودہ حالت کی تہری کی طرف ناظرین کی توجہ دلائی ہے اور آخر میں وہ تدبیریں بتلائی ہیں جن پر عمل کرنے سے اہل ہند اپنی بد اعمالیوں سے نجات پا کر پھر ترقی و تہذیب کی شاہراہ پر قدم رکھ سکتے ہیں۔ چنانچہ سوس کا ایک تہمدی بند انھیں مضامین کا اشارہ کرتا ہے۔

دکھاؤں گا پہلے بزرگوں کی عظمت وہ بھارت کا اوج آریوں کی شوکت
تمھاری دکھاؤں گا پستی کی حالت بتاؤں گا پھر تم کو تدبیر و شوکت

کرو گے عمل تم جو دیہوش ہو گے
نہیں تو فنا کے ہم آغوش ہو گے

جو لوگ تاریخ ماضیہ سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ جب تقریباً تمام عالم میں جہل کی

تاریکی پھیلی ہوئی تھی۔ اُس وقت وادیِ انڈس میں تہذیبِ ترقی کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا۔ رفتہ رفتہ جس کی شاعین چین و عرب وغیرہ تک پہنچیں۔ یہ وہ مبارک زمانہ تھا جبکہ ہندوستان کی سرزمین سے علم و حکمت کے وہ سرچشپے جاری ہوئے جن سے اب تک ہزاروں پیاسے سے لبراب ہوئے چلے آتے ہیں۔ اُسی زمانے میں سکرت کی تکمیل ہوئی جس کی نسبت انگریزی مورخوں نے یہ لکھا ہے کہ یہ تبرک زبان یونانی زبان سے زیادہ ”مکمل“ لاطینی سے زیادہ وسیع اور دونوں سے زیادہ پاکیزہ ہے۔ اسی عہد میں وہ نیک نفس بزرگ پیدا ہوئے جنہوں نے سائلِ حیات و ممات کی گتھیاں سلجھانے کے لیے محض تحریر و تقریر تک اپنی تحقیقات محدود نہ رکھی بلکہ اپنا تمام وقت اسی علمی خدمت کے لئے وقف کر دیا اور دُنیا کے مصنوعی اعزاز و قافلو خیر باد کہہ کر اپنی زندگی فلسفہ و حکمت کے سانچے میں ڈھال دی۔ اسی قابلِ فخر عہد میں ایسے منطقی ریاضی دان، شاعر اور علمِ ہدایت کے ماہر پیدا ہوئے جن کی توصیف میں علماءِ یورپ تک تر زبان ہیں۔ قصہ مختصر یہ وہ پاک اور تبرک زمانہ تھا جس پر اب تک ہم محبت و اعزاز کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں اور جس کی یاد ہماری آنکھوں میں اشکِ محبت بھراتی ہے۔ کیفی صاحب نے تفصیل کے ساتھ انھیں واقعات کا ذکر کیا ہے۔ چند نمونہ مثلاً درج ذیل ہیں۔

زمانے میں جب چہل چھایا تھا کسر تمدن تھا جب فہمِ عالم سے باہر
بنا تھا نہ جب غربِ تہذیب کا گھر اودیا کا تھا جب مانے میں چکر

سیانِ علم کی گرم بازارِ یانِ تھن
پھلی پھولی تہذیب کی کیا یانِ تھن

زبان سنسکرت ایسی اعلیٰ نکالی زبانوں سے ہو جو جہان کے نرالی

اسی روکھ کی کل زبانیں ہیں ڈالی ہے لٹریچر اس کی بلین اور عالی

زبان اہل یونان اٹینیٹس کی

بتاتی ہے تاریخ بچہ ہے اس کی

وہ حکمت چکرت جس سے مغرب ہسارا نئے جس کے چیلے بنے ہیں نصارا

زمانے کا ہے ذہن جس نے سنوارا وہ اس آگن کی جوت کا ہے شرارا

ہے کیداس پرتیں کا بلحاؤ مسکن

ہمالہ کے غاروں میں ہو جس کا نخرن

اُنیشد کا انمول ہے وہ خزانہ زمانے نے اب جس کی قیمت کو جاننا

انہیں مانتے ہیں حکیم اور دانہ خدا ان پہ ہے آج سارا زمانہ

نہین یاد کیا فلسفہ وہ کپل کا

ہے دم بند جس سے پسند کامل کا

یہ تدبیل کی راہ کس نے نکالی یہ منطق کی بنیاد ہو کس نے ڈالی

یہ انسان کی عقل کس نے اُجالی ہوئی کس سے حکمت جلا پانے والی

ریاضی کے یہ علم یہ ہند سے کے

زمانے نے بین بند ہی سے تو سیکھے

دم جنگ تھی تیخ کی وہ روانی جگر جس سے شیروں کے تھپانی پانی

وہ برقِ فنا تھی پے زندگانی امان جس سے دشوار تھی بج کے پانی

شجاعت کا جو ہر جو پہچانتے تھے

وہ لوہا اسی تیغ کا مانتے تھے

قدیم ہندوستان کے اعزاز کا افسانہ سنانے کے بعد کیفی صاحب نے اُن بدعنوانیوں کا پوسٹ
کندرہ حال بیان کیا ہے جو موجودہ ہندوؤں کے لئے باعثِ ننگ ہیں مثلاً برہمنوں کی خود پندی
اور لاعلمی پر تشنگاہوں کی قابلِ افسوس حالت، عورتوں کی کم وقعتی، ضعیف الاعتقادی نئی
روشنی سے نفرت، بیواؤں کی دردناک کیفیت وغیرہ پر نہایت آزادی کے ساتھ اظہارِ نظر
کیا ہے۔ اور مصنوعی مذہب کا پردہ فاش کرنے میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا ہے اور واقعی
کیفی صاحب کا یہ کہنا بہت بجابے کہ - ۷

کسی نے بھی دیکھی ہے ایسی تباہی تنزل سا ہے یہ تنزل آئی

نہ یوں کوئی صابر لڑا کر بوشاہی نہ ایسی کسی کی بھی ہو رہی سیاہی

نہیں گنگا جمن کا بہت یہ سوتا

ہمالہ ہے بھارت کی بیتابہ روتا

چڑھی وہ تنزل کی سر کو نگاری اُلٹ ہی گئی بزم کی بزم ساری

عوض قہقہوں کے ہوا آبِ ہزاری نہ ساقی ہے باقی نہ نلگت ہماری

جو ہے کوئی باقی تو شمع سحر ہے

کہ جو بزم کی یاد میں چشم تر ہے

کبھی یون نہ اُڑا تھا مسکن کسی کا نہ یون جبل گیا ہو گا خزن کسی کا
زمانہ نہ ایسا تھا دشمن کسی کا لٹا یون خزان سے نہ گلشن کسی کا

ہی ایک بل بھی جس میں نہ باقی

بتھا جو اس اُڑے چمن کی سُنائی

مگر اس افسوسناک حالت کو دیکھ کر کیفی صاحب آئندہ ترقی کے متعلق مایوس نہیں ہیں
اکثر حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ موجودہ پستی کی حالت سے اُبھرنا ہندوستان کے لئے ایک ام محال
ہے اور تمام ترقی و اصلاح کی کوششیں فضول اور بیکار ہیں۔ کیفی صاحب اس کے برعکس اُمید
ترقی و لا کرا آئندہ یہودی کی بشارت سناتے ہیں۔ آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ اگر تعلیم نسوان تجارتِ حُرّت
اور باہمی اتفاق کو ترقی ہو تو قوم کا دوبارہ دور ہو سکتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

نہیں گر چہ اب وہ حرارتِ نون ہیں مگر خون تو ہر وہ ہی اپنی رگون میں

نہیں جوش وہ گرچہ اپنے سروں میں مگر آبِ گل سے وہی ہڈیوں میں

لٹے بھی تو ہاتھی لٹے گا کہاں تک

سمندر گھٹے تو گھٹے گا کہاں تک

جودل جامِ غیرت سے سرشار ہوگا تو یہ نختِ خفتہ بھی بیدار ہوگا

خزان کا جُدا گل سے ہر خار ہوگا ترقی کا پھر گرم بازار ہوگا

اگر مانتے ہو تم آواگون کو

تو نگلے گی کیسے خزان اس چمن کو

بنو سلطنت کی تم اعلیٰ رعایا تجارت میں صنعت میں اونچا ہو پایا

ہو اقبال و دولت کا بھارت پایا ثنا خوان تھا لاہو اپنا پرایا

یہی سنگرام اب ہے اور یہ ہو ساکھا

یہی جو ہر اب تم کو ہے کر دکھانا

جب اس طرح کی قوم تم بن چکو گے مسلح ان آلات سے جبکہ ہو گے

تو اغیار کے دل میں بھی گھر کرو گے شہنشاہ کے لاٹلے تم بنو گے

بھولو اسے قول یہ مستند ہے

خدا اہل ہمت کی کرتا مدد ہے

مدرس کے آخرین چند مختصر نوٹ درج ہیں جن میں مستند مصنفین کی سندیں ان بیانات کی تائید میں پیش کی گئی ہیں جو کہ بجا بنظم کئے گئے ہیں۔ ان سندوں اور شہادتوں کے دیکھنے سے حضرت کیفی کی تاریخی تحقیقات کا پتہ چلتا ہے اور نیز یہ ماننا پڑتا ہے کہ اس مدرس کی تصنیف میں آپ نے کس قدر جانفشانی سے کام لیا ہے یعنی بجاے شاعرانہ بہانے کے تقریباً تمام نظم شدہ واقعات تاریخ پر مبنی ہیں۔ حضرت کیفی نے اس پسند و نصائح کے منظوم اور عبرت خیز دفتر میں متزل کے اسباب بتلائے ہیں اور ان کی اصلاح کی جو تدبیریں پیش کی ہیں ان سے بحیثیت مجموعی کسی خجائہ قوم کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ ورنہ یوں تو ہر گلے راز نگ و بوسے دیگر است۔

ہمدردانِ قوم اس مدرس کو ملاحظہ فرمائیں اور مصنف کی قومی ہمدردی اور تاریخی تحقیقات

کی داد دیں۔

اُردو شاعری

(مذاقِ سخن کی اصلاح)

(ماخوذ از ”صبحِ اُمید“ نومبر ۱۹۷۷ء)

کسی اُستاد کا شعر ہے۔

اُسیرِ دوست تھے عاشق و مشتوق و نون بہن

گر رفتارِ آہنی زنجیر کا یہ وہ طسلائی کا

ہمارے عزیزان وطن نے جب غیر قوم کی اطاعت قبول کی تو انھیں بھی دو قسم کی زنجیریں پہننا پڑیں۔ فرمانروا قوم کے قانون کے پرے میں جو پابندیاں انھیں برداشت کرنا پڑیں انھیں لوہے کی زنجیر سمجھنا چاہیے۔ زبان و قلم کی کامل آزادی سے محروم رہنا انتظام حکومت میں شریک نہ ہونا قومی آرام و آسائش کے کافی ذریعوں کی فکر میں گرفتار رہنا ان قانونی پابندیوں کا نتیجہ تھا یہ ایسی گرفتاری تھی جو ہمارے اہل وطن ہمیشہ کم و بیش محسوس کرتے رہے اور اپنی قومی آزادی کے لئے دعا و فریاد کے غرے بلند کیا کئے۔ پولیٹیکل بحث و تحریک کے کا نام ان لوہے کی زنجیروں سے آزاد ہونے کی کوشش کے افسانے ہیں۔ مگر ان ظاہری پابندیوں سے بہت زیادہ قابلِ عبرت خیالات کی غلامی تھی جس نے غیر قوم کی حکومت کا سکہ ہمارے دل و دماغ پر جاری کر دیا۔ ہمارے

جذبات و خیالات مغربی تہذیب کے مصنوعی اور ناپیشی رنگ میں گرفتار ہو گئے اور ہم اپنے قومی حفظ و مراتب سے بیخبر ہو گئے۔ میں اس خیالات کی غلامی کے سلسلے کو سونے کی زنجیر کو ننگا جسے ہم نے خوشی سے پہن لیا اور اپنی گرفتاری پر ناز کرنے لگے۔

اس دماغی اور روحانی غلامی نے طبیعتوں کا رنگ کچھ ایسا پلٹ دیا کہ ہم حکمران قوم کے انداز معاشرت کی تقلید کو تہذیب تربیت کا جوہر سمجھنے لگے۔ قومی وقار کا سوا ہمارے سمن سے رخصت ہو گیا۔ اکثر صورتوں میں ہم اپنے اخلاق و مذہب بھی شرم آنے لگی۔ اس قومی بیخبری کے عالم میں ہم اپنے قدیم آؤب یا لٹریچر سے بھی حجاب آنے لگا۔ انگریزی زبان میں کمال پیدا کرنا تعلیم و تربیت کا معیار ہو گیا۔ اردو یا ہندی کی زبان ذاتی کی یاد تک دل سے فراموش ہونے لگی۔ ایسے اہل قلم و اہل زبان پیدا ہو گئے جو انگریزی میں فصاحت کے دریا بہا سکتے تھے مگر اپنی مادری زبان کو جنت نصیب بزرگوں کی ناواقفیت و کم نصیبی کا ورثہ سمجھتے تھے جیسا کہ لازمی تھا۔ اردو زبان اور اردو شاعری کا سفینہ بھی ڈنگمانے لگا۔ یہ صدائیں عام ہو گئیں کہ قدیم رنگ کی اردو شاعری میں سولے گل و بلبل اور نگہی چوٹی کے مضامین کے کیا رکھا ہے۔ اکثر انگریز مصنفین نے اردو زبان یا شاعری کے بارے میں جو خامہ فرسائی کی ہے اس کا لفظ لفظ ہمارے ناواقف نوجوانوں کے لئے قرآن و حدیث ہو گیا اور انھوں نے اپنے مغربی استاد کے خیالات کی غلامی بلا تکلف قبول کر لی جس طرح زندگی کے اکثر صیغوں میں مغربی تہذیب کا ناپیشی پہلو ہماری نظروں میں سما گیا تھا اور اصلی جوہروں سے نگاہیں آشفات تھیں۔ اسی طرح انگریزی نظم کے ظاہری رنگ و روپ کو ہم حسن سخن کا معیار سمجھنے لگے اور چونکہ اردو شاعری

اس معیار کے کانٹے میں تل نہ سکی لہذا وہ قابلِ نفیر قرار دی گئی۔

اُردو شاعری کے فروغ کا آغاز اسلامی تہذیب کے آخری دور میں ہوا جب کہ پیش پرتی و کاہلی نے ہمارے ہر وطنوں کے خیالات و جذبات کی روحانی آگ کو قریب قریب ٹھنڈا کر دیا۔ قومی زندگی کی نبض سست ہو چکی تھی۔ جو کچھ بلند خیالی و ضمندی اور عالی حوصلگی کے جوہر باقی رہ گئے تھے ان کی ہستی بجھتے ہوئے چراغوں کی روشنی سے زیادہ نہ تھی۔ تاہم اس نصیبی کے دور میں اُردو زبان کی خوش قسمتی سے چند ایسے باکمال پیدا ہو گئے جو شاعری اور زبان دانی کے جوہر اپنے ساتھ لائے تھے اور جن کے دلوں میں اس قومی زوال کے زمانے میں بھی اپنے بزرگوں کی قدیم حیات و تہذیب کا اثر باقی تھا۔ سیر و سودا، آتش و غالب و انیس نے اپنی شاعری سے جو چراغ روشن کئے انھیں زمانے کی ہوا بھی پوسے لور سے گل نہیں کر سکی ہے۔ مگر باوجود ان قدرتی جوہروں کے زمانے کا رنگ ان کے لہلہ کا دشمن تھا جس دنیا میں وہ رہتے تھے اس کے عام پس منظر تھا جذبات کے حلقوں میں ان کے دل و دماغ جکڑے ہوئے تھے۔ اکثر وہ ان پابندیوں سے آزاد ہونے کی کوشش کر رہے تھے مگر اپنی قومی تہذیب و تربیت کے محدود دائرے سے مجبور ہو جاتے تھے۔ شاید یہی خیال غالب کے دل کو تار ہا تھا جب اُس نے یہ شعر کہا۔

بقدر شوق نہیں اپنے تنگناے غزل

کچھ اور چاہیے وسعتِ مے بیان کے لئے

یا! میر انیس نے انھیں پابندیوں سے عاجز آکر مرثیے کا وسیع میدان تلاش کیا لیکن باوجود ان نگہوں کے ہمارے قدیم شاعروں کے مذاق سخن کے آئینے پر بہت کچھ مصنوعی شاعری کا گرد و غبار جم گیا اور

اُن کا دامن اکثر غیر پاکیزہ خیالات و جذبات کے کانٹوں سے الجھ کر رہ گیا اگر زمانہ کروٹ لیتا اور قومی زندگی میں شاعرانہ مذاق کی ترقی کا پہلو قائم رہتا تو بعد کی نسل قدیم شعرا کے جہر و ن کو اپنی نگاہوں کے سامنے رکھتی اور جو عیب اُن کے کلام میں موجود تھے اُن سے زبان و شاعری کو پاک کر دیتی۔ مگر دنیا دوسرے رنگ پر جا رہی تھی نئی تہذیب کی اشاعت نے طبیعتوں کا رنگ کچھ اس طرح بدل دیا تھا کہ صحیح مذاق سخن کا قائم ہونا دشوار تھا۔

انگریزی تعلیم نے ملک میں رفتہ رفتہ جو بیداری پیدا کی ہے اُسے بھول جانا قومی احسان فراموشی ہے۔ مگر اس تعلیم کا ایک صریح اثر ہمارے قومی اخلاق پر بہت خراب پڑا۔ وہ یہ تھا کہ تعلیم بعض ذریعہ معاش ہو گئی، علم و ادب کی تحصیل سے جو روحانی سرور کا سرمایہ دلون کو حاصل ہوتا ہے وہ بالکل نظر انداز ہو گیا۔ اس زمانے میں کثرت سے ایسے تعلیم یافتہ بزرگ ملین گے جنہیں اُردو فارسی ہندی یا انگریزی کے مذاق سخن سے ذرا بھی حس نہیں ہے۔ اُن کی زندگی شاعرانہ لطافت کے اثر سے بالکل خالی ہے تعلیم نے اُن کی آنکھیں صرف اِس قدر روشن کر دی ہیں کہ وہ کھوٹے کھرے روپیہ کو پرکھ سکیں۔ قومی مفلسی نے تعلیم کے اِس تجارتی شوق پر اور تازیانے کا کام کیا ہے۔ لطیف جذبات و خیالات جن کا تازہ کرنا تعلیم کا اصل منشا ہے اور جن کی نشوونما سے انسان دنیا کے گرد و غبار سے ہٹ کر روحانی لطافتوں کا حظ اُٹھا سکتا ہے روز بروز سرد ہو جاتے ہیں۔ اِس تجارتی تعلیم کے طوفان میں جب کہ شاعرانہ جذبات کی ترتیب کی اصلاح کا راستہ ہی بند ہو رہا ہے مذاق سخن کی صحت کی اُمید رکھنا فضول ہے۔

ان تمام اسباب کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارا مذاق سخن صحیح و درست نہیں ہے۔ ہمارے تعلیم یافتہ

حضرات عموماً اردو فارسی ہندی یا سنسکرت کی شاعری سے نا آشنا ہیں۔ انھوں نے اپنا مذاق سخن انگریزی نظم کے مطالعے سے قائم کیا ہے لیکن ان کے معیار سخن کا دار مدار بہت کچھ انگریزی شاعری کی غلط تفسیر پر ہے۔ انگریزی نظم کے جس پہلو کا اثر ان کے دماغ پر ہوتا ہے اس کا تعلق محض خیالات سے ہے ان کے دل انگریزی نظم کے اس لطیف پہلو سے پورے طور پر آشنا نہیں ہیں جس کی بنیاد جذبات کے لطافت و نزاکت پر ہے اور جو اصلی جزو شاعری ہو انگریزی نظم ان کے دماغ کو ضرور روشن کر دیتی ہے مگر ان کے دلوں میں جذبات کی آگ نہیں بھڑکاتی۔ چنانچہ نئی تعلیم کے معصوم بندے یہ خیال کرنے لگے ہیں کہ شاعری کی وقعت کا دار مدار محض خیالات کی بلندی و پاکیزگی پر ہے۔ انگریزی نظموں میں آزادی و حب الوطنی کے خیالات دیکھتے ہیں او خوش ہوتے ہیں۔ اردو شاعری میں انھیں اس قسم کے خیالات کا پتہ نہیں ملتا لہذا اس کے مطالعے کا بار ان کی نگاہیں نہیں اٹھا سکتیں۔

نفس شاعری کے جوہر لطیف کا زبان یا قلم کی مدد سے خاکہ کھینچنا دشوار ہے۔ یہ وہی ہے کہ سُر ملی آواز کے سننے سے یاد دیا کی لہروں پر چاند کی روشنی دیکھنے سے انسان کے دل پر کیفیت طاری ہوتی ہے اس کے بیان کرنے کی کوشش کی جائے حقیقت یہ ہے کہ شاعری و زبان کے جادو کی تشریح و تعریف زبان و قلم کے اختیار سے باہر ہے۔ بقول شاعر

بیان درد محبت جو ہو تو کیوں نکر ہو

زبان دل کے لیے جو نہ دل زبان کے لیے

مگر بادی النظر میں شاعری کے دو پہلو ہیں۔ ایک کا تعلق خیالات سے ہے۔ دوسرے کا زبان

ہے جس کو خیالات کا پیر بن یا لباس سمجھنا چاہیے۔ خیالات کا اظہار پاکیزہ اور طبعی شترین بھی لطافت کے ساتھ ہو سکتا ہے مگر شاعر کے خیالات دلی جذبات کے رنگ میں ڈوبے ہوئے نکلتے ہیں اور زبان میں خاص تاثیر پیدا کر دیتے ہیں۔ شاعرانہ خیالات کے پھولوں کی نشوونما محض دماغ کی پھلوری ہلک محروم نہیں رہتی ہے۔ شاعر کے دلی جذبات کی برقی حرارت ان پھولوں کا عطر کھینچ لیتی ہے۔ اسی کا نام شاعرانہ تاثیر و لطافت ہے۔ اس شاعرانہ لطافت و تاثیر کے عام کرنے کا ذریعہ شاعرانہ زبان ہے۔ شاعر بھی وہی الفاظ استعمال کرتا ہے جو اس کے ہموطنوں کی زبان پر ہوتے ہیں مگر انہیں الفاظ کی اُلٹ پھیر سے وہ اپنے بیان میں عالم تصویر پیدا کر دیتا ہے اور محض عالم تصویر ہی نہیں پیدا کر دیتا ہے بلکہ اس کے الفاظ میں ایک آگ کی تاثیر نمایاں ہو جاتی ہے جو فن موسیقی کی راگ راگنی سے الگ ہے۔ اگر انگریزی شاعری کو اس نظر سے دیکھا جائے تو یہ ظاہر ہو جائے گا کہ ہمارے تعلیم یافتہ حضرات مغربی نظم کے پڑھنے سے دماغی حفاظ ضرور حاصل کر لیتے ہیں لیکن نہ انداز کلام کی شاعرانہ لطافت اُن کے دلوں میں برقی حرارت پیدا کرتی ہے نہ زبان کی مصوری کا انہیں حس ہوتا ہے نہ الفاظ کا راگ اُن کے کانوں کی فضا میں سماتا ہے۔ اُن کا دماغ یہ خوب پہچان لیتا ہے کہ کس قسم کے خیالات نظم کئے گئے ہیں مگر ان کا دل جسے جذبات کا ذخیرہ خیال کرنا چاہیے یہ محسوس نہیں کرتا کہ ان خیالات کے ادا کرنے کا شاعرانہ انداز کیا ہے۔ ان کے یہ کان یہ اندازہ نہیں کر سکتے کہ شاعر نے معمولی الفاظ میں کیا جادو بھر دیا ہے۔

ایسا ہونا ایک حد تک لازمی ہے جس زبان میں انگریزی شاعری ہے اس زبان کے الفاظ سے ہمارے کان قدرتی طور سے غیر مانوس ہیں۔ ان کا قدرتی نغمہ ہمارے لئے خلق نہیں ہوا تھا جس

تہذیب کے عالم میں مغربی شاعروں کے رنج و راحت کے جذبات نے نشوونما پائی۔ ہماری سوسائٹی کی دنیا اُس سے دُور اور الگ ہے۔ مغربی دنیا کے قدیم مذہبی اور قومی کارنامے جو وہاں کے سوراؤں اور پیمبران دین کی ذات کے ساتھ وابستہ ہیں اور جن کی بدولت وہاں کے اکثر دریایا پہاڑ یا اکثر قدرتی منظر قومی شاعری کے سرمایہ ناز ہو گئے ہیں۔ ہمارے دلوں میں تاثیر کی گرمی نہیں پیدا کر سکتے۔ ایسی حالت میں مغربی نظم کے اصلی شاعرانہ پہلو کا اندازہ کرنا جس کا تعلق خاص جذبات ہے اگر ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔

ممکن ہے چند ایسے ارباب وطن ہوں جنھوں نے انگلستان کی بود و باش کی وجہ سے اور قدرتی ذہانت کے صدقے میں مغربی سوسائٹی کے قومی و مذہبی خیالات و جذبات کا رنگ لپسے طور سے پہچان لیا ہو اور جنھوں نے انگریزی زبان پر ایسا عبور حاصل کر لیا ہو کہ انھیں اس ساز کے تمام پروں سے واقفیت حاصل ہو گئی ہو ایسے حضرات انگریزی نظم کی شاعرانہ لطافت سے ضرور حظ اٹھا سکتے ہیں مگر عام طور سے شکستہ پیر و ملٹن کی جو ثنا و صفت انگریزی دان و جوانوں کی زبان سے سُنانے میں آتی ہے وہ بہت کچھ فرہنگوں کی بدولت ہوا کرتی ہے۔ میر تقی میر جب بلی سے لکھنؤ آئے تو یہاں کے چند بزرگ اُن سے ملنے گئے اور کلام سنانے کی فرمائش کی۔ میر صاحب نے کہا کہ آپ حضرات میرا کلام سمجھ نہیں سکتے۔ بیچاے اپنا طیش ضبط نہ کر سکے اور کہ اُٹھے کہ جناب ہم فردوسی و نظامی کا کلام سمجھ سکتے ہیں مگر آپ کا کلام ایسا ہے کہ اس کی قدر دانی ہمارے اختیار سے باہر ہے۔ میر صاحب نے جواب دیا کہ فردوسی و نظامی کے کلام کی فرہنگیں چھپ گئی ہیں مگر میرے کلام کی ابھی کوئی فرہنگ نہیں چھپی ہے اس لئے آپ اُس کی خوبی کا اندازہ نہیں کر سکتے۔ عام طور سے

انگریزی نظم کے قدر دانوں کی حالت اس سے زیادہ اچھی نہیں ہے۔ وہ فرہنگ کے مطالعے سے شیکسپیر کے کلام پر وجد کرنا یہ سمجھ لیں مگر وہ اُس قدر دانی کے جذبے کا اندازہ نہیں کر سکتے جس نے کارلائل کو یہ لکھنے پر مجبور کیا کہ اگر اُس سے پوچھا جائے کہ اُسے ہندوستان کی سلطنت زیادہ عزیز ہے کہ شیکسپیر تو اُس کا جواب یہ ہوگا کہ چاہے ہندوستان کی سلطنت نکل جائے مگر انگریزی قوم شیکسپیر کا دامن نہیں چھوڑ سکتی۔

یہ خامی ہمارے لئے باعث شرم نہیں ہے۔ کوئی انگریز کتنا ہی ہندی زبان سے واقف کیون نہ ہو مگر تہی داس کی شاعری کا اثر و نغمہ اس کے دل میں وہ کیفیت نہیں پیدا کر سکتا جس کا لطف اُن پڑھ ہندو رامائن کے طفیل میں روزمرہ اٹھاتے ہیں۔ غیر ملک کا باشندہ کسی داس کے خیالات کی بلندی و پاکیزگی کی داد دے سکتا ہے مگر زبان و شاعری کے جوہروں کو نہیں پرکھ سکتا نہ ان جذبات کی تاثیر قبول کر سکتا ہے جو ہندوؤں کی قومی تہذیب کے کسمالی سکتے ہیں۔ اس قدر خامی کے علاوہ ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جس حالت میں ہم اپنی مادری زبان کی شاعری سے حظ نہیں اٹھا سکتے ہمارے لئے کسی غیر زبان کے مذاق سخن کی قدر شناسی سخت دشوار ہے۔ شاعری سے حظ اٹھانے کے لئے وہی صورتیں ممکن ہیں۔ یا تو انسان کے دل میں قدرتی طور سے شاعرانہ مذاق کا جوہر موجود ہو یا اُس کے جذبات کی ترتیب و اصلاح سے اس کی طبیعت میں سخن فہمی کا سلیقہ پیدا ہو گیا ہو۔ شاعرانہ نزاکت و لطافت کا حظ حاصل کرنے کے لئے محض ذامی تربیت کافی نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ انسان کا دماغ فلسفہ و منطق کے نور سے آئینہ ہو مگر شاعرانہ مذاق کے جوہر سے خالی ہو۔ خیالات و زبان کی شاعرانہ لطافت کا اثر قبول کرنے کے لئے انسان کی ہستی

کے اس جزو لطیف کے نشوونما کی ضرورت ہے جس کا تعلق خدمات سے ہے جس طرح فلسفہ فیرینی کی باریکیوں کے سمجھنے کے لئے خاص قسم کی دماغی تربیت کی ضرورت ہوتی ہے۔ اسی طرح طبیعت میں شاعرانہ مذاق سے دلچسپی پیدا کرنے کے لئے فطرتی جذبات کی اصلاح و تربیت لازمی ہے۔ اپنی زبان کی شاعری کے مطالعہ سے اس قسم کی اصلاح و تربیت کا سرانجام آسانی سے ہو سکتا ہے۔ مادری زبان کے الفاظ کا نغمہ کا نون میں بلا بکھل گھر کر لیتا ہے اور قومی شاعروں کے کلام میں جو رنج و راحہ کے جذبات کے نشتر موجود ہیں وہ دل میں چھب جاتے ہیں اور دلی ہوئی انگلیوں کو بیدار کر دیتے ہیں اسی شاعرانہ تربیت ہے۔ اگر کوئی شخص چاہے کہ بغیر اس تربیت کے محض غیر زبان کی فرہنگوں میں نشا عری کے متعلق مضامین پڑھ کر صحیح مذاق سخن قائم کرے تو یہ اس کی خوش قسمتی ہے۔

افسوس ہے تو اس قدر کہ یہ خوش قسمتی ہمارے حصے میں نہیں آئی۔ ہمارے تعلیم یافتہ عزیزان وطن نے اپنی زبان و شاعری سے بخیر برہ کر انگریزی شاعری کا جو غیر صحیح اندازہ کیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارا مذاق سخن بگڑ گیا۔ ہمیں اپنی قدیم شاعری کے قابل قدر ذخیرے سے شرم آنے لگی اور نئی شاعری کے لقب سے جس طرز کلام کی بنیاد پڑی اُس کی وقعت نہ نظر نما سے زیادہ نہ تھی۔ یہ خیال عالمگیر ہو گیا کہ محض بلند و پاکیزہ خیالات کا بُرے بھلے الفاظ میں نظم کر لینا معراج شاعری ہے جذبات کی لطافت کا خیال نظر انداز ہو گیا۔ زبان کے نغمے سے کان نا آشنا ہو گئے۔ محض ننگے بوجے خیالات کی تصویریں کاغذ کے صفحوں پر نظر آنے لگیں۔

اُردو زبان پر مولانا حالی کا جو احسان ہے اُس کی یاد دلوں میں ہمیشہ تازہ رہے گی۔ مولانا مرحوم غالباً پہلے شخص تھے جنھوں نے یہ آواز بلند کی کہ زمانے کے ساتھ اُردو شاعری کو بھی نیا

لباس بدلنا چاہیے اور یہ معمولی بات نہ تھی۔ مگر اپنے انگریزی دان اجاب کی مدد سے انگریزی شاعری کا جو معیار مولانا موصوف نے قائم کیا اور جس کے سانچے میں اردو شاعری کو ڈھالنا چاہا وہ اس عیب سے خالی نہ تھا جس کا ابھی ذکر ہو چکا ہے۔ اس عیب کا اثر مولانا کے نئے رنگ کے کلام میں کثرت سے پایا جاتا ہے۔ مولانا کی ایک باعی اس وقت مثیلاً یاد آگئی ہے

دھونے کی ہوے رفتار مرجا باقی کپڑے پہ ہو جب تک کہ دھتبا باقی

دھو شوق سے کپڑے کو پہ آخانہ رگڑ دھتبا رہے کپڑے پہ، نہ کپڑا باقی

جو خیال ان دو شعروں میں نظم کیا گیا ہے وہ نہایت اعلیٰ درجے کا اصول اصلاح ظاہر کرتا ہے مگر اظہار خیال کا طریقہ شاعرانہ نہیں ہے۔ اگر پاکیزہ و سلیس نشرین یہ خیال ادا کیا جائے تو اس نظم سے زیادہ دلکش ثابت ہوگا۔ ہمیں افسوس سے لکھنا پڑتا ہے کہ مولانا حالی نے اردو شاعری کی اصلاح میں اپنے اصول اصلاح کو مد نظر نہیں رکھا۔ اردو شاعری کے دامن پر جو دلغ اور جھٹے تھے انھیں اس طرح صاف کرنے کی کوشش کی کہ نہ داغ دھبے باقی رہے نہ دامن کا ایک باقی رہا۔

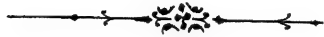
قدیم اردو شعرا کے کلام میں بہتیرے ایسے خیالات ملیں گے جنھیں موجودہ زمانے کا مذاق قبول نہیں کر سکتا یا جو موجودہ معیار کے مطابق پایہ تہذیب سے گریے ہوئے ہیں۔ مگر محض خیالات کی پستی سے تنگ آکر ہمیں ان کے شاعرانہ جوہر کو نہ بھول جانا چاہیے اور یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ محض پند و نصائح نظم کرنے کا نام شاعری ہے۔ قدیم اردو شاعروں کے خیالات بلند نہ ہوں مگر ان کا انداز سخن شاعرانہ ہے۔ ان کی زبان شاعرانہ تاثیر کا ذخیرہ ہے۔ جو مضامین وہ نظم کرتے ہیں ان میں ان کے دلی جذبات کا پرتو نظر آتا ہے یہی شاعری ہے۔

اگر آتش وانیس و غالب کی شاعرانہ وقعت کا صحیح اندازہ ہم سے نہ ہو سکا تو ان کی شاعری کا قصور نہ تھا۔ بلکہ اپنی قومی بخبری کے عالم میں جہاں ہم نے زندگی کے بہت سے معاملات میں مغربی تہذیب کے اکثر اصولوں کی غلط تعبیر کی وہاں انگریزی شاعری کے غیر صحیح اندازے سے ہم نے اپنا مذاق سخن بھی اُٹا سیدھا قائم کر لیا۔ زبان و شاعری کی آئندہ اصلاح و ترقی کے لئے قدیم شعرا کے انداز سخن اور رنگ بیان کا صحیح اندازہ کرنا ہمارے لئے نہایت ضروری ہے کیونکہ جس غیر صحیح مذاق سخن کی بنیاد پر ہم قدیم رنگ سخن کی قدر نہ کر سکے اُس کی مدد سے ہم زبان و شاعری میں نئے جوہر نہیں پیدا کر سکتے۔



ہندت پران ناتھ تھپرسوتی

(ماخوذ از "کشمیر درپن" اپریل ۱۹۰۳ء)



یہ صیب قوم جس کا نام زیب عنوان ہے اُن چند بزرگان عالی صفات میں سے ہے۔ جنھوں نے اپنے اعلیٰ دماغی قابلیت اور جوہر طبعی سے خطہ کشمیر کا نام کل ملک میں روشن کیا۔ یوں تو اس عالی خیال کے ناخن فکر نے بہت سوشل مذہبی اور پوپٹل مسائل کی گتھیاں سلجھائیں لیکن زیادہ تر علمی ترقی کا خیال داغ گیر رہا۔ یہ شخص انگریزی زبان کا اسکا راؤنڈ مسکرت کا عالم تھا علاوہ برین فارسی اُردو، بنگالی، گجراتی، تیلگو وغیرہ پر بھی قدرت حاصل تھی۔

لیکن افسوس کا مقام ہے کہ اس صاحب کمال کے ساتھ عمر نے وفاداری کی۔ یہ آفتاب نصف النہار تک بھی پہنچنے نہ پایا تھا کہ غروب ہو گیا۔ لیکن جو کچھ اس چند روزہ زندگی میں کیا وہ اہل قوم اور اہل ملک کے لیے باعث ناز ہے۔

پنڈت پران ناتھ سرسوتی پنڈت شمشو ناتھ جج ہائیکورٹ کلکتہ کے سب سے بڑے رٹ کے تھے۔ آپ کے آبا و اجداد زمانہ شاہی میں دارالسلطنت دہلی میں عہدہ سہ جلیلہ پر ممتاز تھے۔ لیکن کچھ عرصہ

بعد گردشِ زمانہ صوبہ بنگال کی طرف کھینچ لائی۔ ایک مدت تک بزرگوں کی قدیم جائے سکونت سے تعلق قائم رہا لیکن آخر کار کلکتہ کی خاک اسی دامگیر ہوئی کہ وہاں ہمیشہ کے لئے قیام کیا یہاں پنڈت شمشو ناتھ نے اپنی جودتِ طبعی اور قوتِ بازو سے وکالت کے پیشے میں وہ نام پیدا کیا کہ ہائیکورٹ کی کرسی پر اجلاس کرنے کا شرف حاصل ہوا یہ واقعہ شیرسی قوم کی تاریخ میں یادگار رہیگا کہ پنڈت شمشو ناتھ ہی پہلے ہندوستانی تھے جو کہ اس عہدہ جلیلہ پر متاز کئے گئے۔

پنڈت شمشو ناتھ کا ستارہ عین عروج پر تھا کہ ۱۸۵۷ء میں پنڈت پران ناتھ متضلع بھوانی پور میں پیدا ہوئے۔ زہے نصیب اُس باپ کے جس کے آغوشِ محبت میں ایسا لڑکا پرورش پایا۔ لیکن افسوس کا مقام ہے کہ پنڈت شمشو ناتھ نے ۱۸۶۷ء میں انتقال کیا اور یہ گوہر بچا گروتی میں مبتلا ہو گیا۔ اس وقت پنڈت پران ناتھ کی عمر بارہ سال کی تھی۔ سر سے باپ کا سایہ اُٹھنے کا قلق ایسا ویسا نہ تھا۔ لیکن سلسلہ تعلیم برابر جاری رکھا۔ اُردو و تومادری زبان تھی۔ فارسی کی تکمیل گھر پر پڑھ کر کر لی۔ ایک بنگالی درس گاہ میں بنگالی زبان میں استعدادِ علمی حاصل کی۔ تیلگو و گجراتی زبانیں زیادہ عمر میں سیکھیں۔

اسکول میں انگریزی اور سنسکرت کی ابتدائی تعلیم کو انجام دیکر پریڈینسی کالج کلکتہ سے ۱۸۷۷ء میں بی اے کا امتحان پاس کیا۔ چونکہ کامیابی میں غیر معمولی لیاقت کا ثبوت دیا لہذا پچاس روپیہ ماہواری کا وظیفہ بھی ملازمت کے سنسکرت کی تحصیل کا شوق نہایت ترقی پر تھا لہذا اس زبان میں تہذیب و تمدن کے لئے سنسکرت کالج میں نام لکھایا۔ قبل اس کے کہ سلسلہ تعلیم ختم ہو آپ کی نورانی طبع اپنے جوہر دکھانے لگی۔ اس طالبِ علمی ہی کے زمانے میں کالج میں

کی مشہور کتاب ”میگھدوت“ کی تقریظ لکھی اور ساتھ ہی ساتھ اس کا ترجمہ بنگالی زبان میں نظم میں شائع کیا جس سے کہ مصنف کی عالمانہ لیاقت کا اظہار ہوا تھا۔ ان تصنیفات کے شائع ہونے پر پڈت صاحب کی استعداد علمی کے جابجا چرچے ہونے لگے اور محققین بنگال آپ کو قدردانی کی آنکھوں سے دیکھنے لگے۔ ۱۹۰۷ء میں ام اے، کا امتحان پاس کیا اور اس خوش اسلوبی کے ساتھ کہ اس سال سرسوتی کا خطاب پایا اور قدردانان علم سے ناموری کا متمتع ہوا۔ اور اس سفر قوم کی اعلیٰ مثال اُن خیرہ سروں کے توہمات رد کرنے کے لئے کافی ہے۔ جو تعلیم کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ انسان اسکول یا کالج کی درسیہ کتابوں کو پڑتا ہے اور تحصیل علم کا آل کار یہ سمجھتے کہ امتحان پاس ہو جائے۔ برخلاف اس کے اصل منشا تعلیم کا یہ ہے کہ ذہن کو صفا اور ایمہ عقل کو جلا حاصل ہو یہی اصول پڈت پران ناتھ نے تحصیل علم میں پیش نظر رکھا۔ بعد سلسلہ تعلیم ختم ہونے کے تحصیل علم کا چرچا برقرار قائم رکھا۔ کتب بینی کا شوق عشق کے درجہ تک پہنچ گیا تھا۔ آپ کا کتب خانہ اُن نایاب اور قیمتی کتابوں کا ذخیرہ تھا جو کہ نہایت جانفشانی اور محنت سے جمع کی گئی تھیں۔ انگریزی میں ٹیکسپیئر، ہارن، موز اور شیلی کا کلام نہایت پسند تھا۔ اکثر تنہائی کے عالم میں ان شعرا کا دلاویز کلام پڑھا کرتے تھے۔ سنسکرت میں کالی داس کی شاعری سے خاص انس تھا۔ رگھونیس کے ایک حصے کا ترجمہ بنگالی زبان میں کیا جس کی فصاحت کا نور اہل بنگال کے یو و دل کی روشنی ہے کچھ عرصے بعد ایک مضمون انگریزی میں کالی داس کے ”اخلاق“ کے متعلق نکال کی ایشیاٹک سوسائٹی کے رسالے میں لکھا جس کو سخن شناسوں نے حسن تحریر کا اعلیٰ معینہ مانا۔

لیکن صرف علمی اور اخلاقی مسائل پر مضامین لکھنے پر اکتفا نہ کیا۔ جولائی طبع کا دواہر ہون

لہٰذا مار رہا تھا۔ چنانچہ آباؤی جوہر کی طرف توجہ ہوئی اور مطالعہ قانون کا شوق پیدا ہوا۔ ۱۹۳۷ء
 میں قانون کا امتحان بھی پاس کر لیا اور وکالت شروع کر دی۔ اُس زمانے میں مسائل ملکی پر بھی
 توجہ مبذول کی چونکہ سائنس اور لٹریچر کے مختلف صیغوں سے وقفیت کلی حاصل کر لی تھی اور ظلم
 میں خدا داد اور تھامنا مختلف پولیٹیکل سوشل اور مذہبی مسائل پر چونکہ اُس وقت چھڑے ہوئے تھے
 بہت سے رسالے اور مضامین لکھے اور جا بجا لکچر دیے جن کی فہرست لکھنا طویل عمل سے خالی نہیں
 غفوان شباب کا زمانہ تھا اور طبیعت پنی خدا داد اُننگیں اور جوہر دکھا رہی تھی۔ اُسی زمانے میں
 ایک کتاب ”بھگوت گیتا“ اور انجیل کے نام سے انگریزی میں لکھی جس کی تعریف بہت سے
 اخباروں میں چھپی اور مصنف کی عالی خیالی اور علمائے لیاقت کی داد علمائے بنگال نے دی۔
 قانونی لیاقت بھی اعلیٰ درجے کی تھی اور جوہر طبعی نے اس پر اور جلا کر دی تھی۔ ایک
 شخص کا مقدمہ کوئی وکیل محض اس خیال سے نہیں لیتا تھا کہ ایک نامی گرامی وکیل فریق ثانی
 کی طرف تھا۔ پینڈٹ پران ناتھ کو وکالت شروع کیے ہوئے ابھی زیادہ زمانہ نہ گذرا تھا لیکن
 چونکہ ذہانت طبع بجلی کا کام کر رہی تھی لہٰذا ہمت کر کے اس مقدمہ کی پیروی کا ذمہ لے لیا اور
 اس خوش اسلوبی سے دوران مقدمہ میں کام کیا کہ فیصلہ اپنے موافق کر لیا۔ بڑے بڑے
 گرگ باران ویدہ جو اس مقدمہ کی پیروی سے کنارہ کشی کر گئے تھے دنگ ہو کر رہ گئے اور اس
 نو عمر وکیل کی طباعی پرافرنیسی۔ ہمارا کہہ کر شہر معاملات میں آپسے قانونی مشورہ لیتے تھے
 اور مختلف ریاستوں کے آپس میں قانونی تھے۔ ۱۹۴۷ء میں ٹاؤن لاکچر کے عہدے پر متنازعے
 یہ اعزاز اسی شخص کو عطا ہوتا ہے جو کہ اعلیٰ درجے کی قانونی لیاقت رکھتا ہو۔ علاوہ بریں بہت

سی قانونی کتابیں آپ سے یادگار ہیں جو کہ اب تک قدرو منزلت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی ہیں
 فنِ تقریریں زیادہ دخل نہ تھا لیکن نثر انگریزی لکھنے میں خاص ملکہ حاصل تھا۔ بنگال کے مشہور
 ڈاکٹر شبھو چندر مکر جی کے اخبار ”رئیس و رعیت“ میں آپ برابر مضامین لکھا کرتے تھے بلکہ جب
 وہ اخبار جاری ہوا تو اس کے پہلے نمبر کے مضامین آپ ہی کے قلم کا نمونہ تھے۔ کچھ عرصے تک
 خود بھی ایک اخبار کے ایڈیٹر رہے جس کا نام ”نیشنل پیپر“ تھا۔ شہرین کوئی ایسی علمی سوسائٹی یا
 جماعت نہ تھی جس کی آپ دامے درمے قدمے سخت مدد کرتے ہوں۔ کچھ روز کے بنگال کی
 ایشیاٹک سوسائٹی کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل ہوا اور سوسائٹی مذکورہ کو آپ کے اعلیٰ منصب کی
 خدمات پر ہمیشہ ناز رہا۔ اسی زمانے میں تعلیم نسوان کے متعلق ایک زور شور کا مضمون لکھا جس کا
 منشا یہ تھا کہ عیسائیوں کے ہاتھ میں ہندوستانی لڑکیوں کی تعلیم رکھنا خلافِ مصلحت ہے۔ اس
 مضمون کی سرخی تھی ”کیا ہم جاگ رہے ہیں“ اس تنبیہ نے بہتوں کو خواب غفلت سے بیدار کیا
 اور جا بجا اخباروں اور رسالوں میں اس مسئلہ پر بحث چھڑ گئی۔

فنِ تاریخ میں خاص مداخلت حاصل تھی نسکرت کے عالم ہونے کی وجہ سے بہت تاریخی
 عقدے جن کا کہ قدیم ہندوستان سے متعلق ہے آپ کے لئے آئینہ ہو گئے تھے۔ ڈاکٹر شبھو چندر مکر جی
 نے جو مضمون آپ کی وفات پر اپنے اخبار میں لکھا اس میں صاف طور پر تحریر ہے کہ جہاں تک ہندوستان
 قدیم کے مسائل تواریخی سے متعلق ہے پٹنہ پران نا تھہ سرسوتی کی راے بہ نسبت ڈاکٹر چندر لال متر
 اور دیگر یورپ کے علمائے نسکرت کے زیادہ قابلِ وقعت خیال کرنی چاہیے۔ کیونکہ یہ لوگ اپنی
 کل تواریخی تحقیقات دوسرے پڑتوں اور شاستریوں کے ترجموں پر مبنی کرتے ہیں۔ برخلاف اس کے

پنڈت پران ناتھ خود منسکرت کے محقق تھے اور کل تاریخی مسائل کی جہان بین آپ کرتے تھے۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ ایک تانبے کا پتھر دستیاب ہوا جس پر کچھ عبارت منقوش تھی اس عبارت کے معنی حل کرنے پر بنگال کی قدیم تاریخ کا پتا چلتا تھا۔ ڈاکٹر رجندر لال متر نے جو کہ اُس زمانے میں تاریخ قدیم کی گتھیاں سلجھانے میں فرو سمجھے جاتے تھے اس عبارت کا مطلب کسی خاص صورت پر حل کر دکھایا۔ جس مجلس علمی میں اس عبارت کے معنی جیسا کہ ڈاکٹر راجہ لال نے حل کئے تھے پڑھے گئے اس میں پنڈت پران ناتھ بھی موجود تھے آپ نے نہایت آزادانہ طور پر اٹھ کر ڈاکٹر رجندر لال متر کے بتائے ہوئے مطلب کی تردید کی اور اس عقدے کو دوسرے طور پر حل کیا اس نوعمر آسکا کر بنگال کے زبردست عالم پر اعتراض کرتے ہوئے دیکھ کر حاضرین جلسہ دنگ رہ گئے۔ ڈاکٹر رجندر لال متر نے اپنی غلطی تسلیم کی اور سر جھکا لیا۔ خدا کی قدرت دیکھو اس غزال کشمیر کے آگے بنگال کا شیر پست ہو گیا۔

چھوٹے ناگپور کی ریاست کی تواریخ بھی آپ کے قلم کی یادگار ہے۔ پنڈت پران ناتھ نے ایک سلسلہ مضامین کی بنیاد ڈالی تھی جس میں کہ ہر ایک گورنر جنرل کی دوران حکومت کے تذکرے شائع ہوا کرتے تھے۔ پہلا مضمون وارن ہسٹینگز کے زمانے پر ایک تواریخ سے اقتباس کر کے چھاپا بھی تھا۔ لیکن قبل اس کے کہ دوسرا مضمون شائع ہو موت نے قصہ کوتاہ کر دیا۔

اپنے لڑکے کی علالت طبع کی وجہ سے چنار جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں پہونچ کر بخارا یا۔ یابون کہیے کہ موت بخار کا بھیس بدل کر آئی۔ کچھ روز علیل رہ کر ۳۸ برس کی عمر میں مطابق ۲۶ اکتوبر ۱۸۹۲ء اس دار فانی سے رحلت کی۔

اس قلیل زمانے میں جو اعزاز پڈت پران ناتھ کو حاصل ہوا اس پر ہر فرد بشر کو ناز ہو سکتا ہے۔ آپ کی وفات پر کل ملکی اخباروں میں حسرت آگین مضامین نکلے۔ آلہ آباد میں سٹر ڈبلیو سی بانرجی نے جثیت صدر راجنجن کانگریس آپ کی وفات پر فوس ظاہر کیا اور آپ کی خدمات کا رقت آمیر الفاظ میں تذکرہ کیا۔

اہل بنگال اگر خدا کے بند کسی کی عظمت کے قائل ہیں تو اپنی عظمت کے لیکن پڈت پران ناتھ کا لوہا سب مانتے تھے اور پھر ایسے وقت میں جب کہ ڈاکٹر شمشو چندر کمجی، ایثور چندر دویا ساگر اور ڈاکٹر چندر لال متر ایسے صاحب کمال موجود تھے۔ علما اور شرفاء کے جلسوں میں ادب اور محبت کی آنکھیں اس زبردست عالم اور نکتہ سنج کے لئے فرش راہ ہوتی تھیں۔ مگر باوجود اس عزت و وقار کے اس عالی ظرف کا دامن شہرت بردماغی اور تکنت کے داغ سے پاک تھا۔ اہل بنگال پڈت پران ناتھ کی وسعت، اخلاق، لطافت مزاج اور سلامتی طبع کی تعریف میں ہمیشہ تر زبان لے رہے۔

اس میں شک نہیں کہ اعزاز پر اعزاز نصیب ہوا۔ قانونی لیاقت اور شان یاست کے لحاظ سے آنریری جیٹری کا عمدہ سرکار سے ملا کلکتہ یونیورسٹی نے اپنا فیلو مقرر کیا۔ بنگال کی ایشیاٹک سوسائٹی کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل کیا۔ مہاراجہ زمبرنگھ والی کشمیر جب کلکتہ تشریف لائے تو آپ کو شرف حضوری بخشا اور سات پارچہ کا خلعت عطا فرمایا۔ علاوہ برین ملک و رقوم کی ہنگاموں میں جو آپ کا وقار تھا وہ متعلج بیان نہیں لیکن عجب حُسن اتفاق تھا کہ باوجود اس عزت و اعزاز کے انکسار و ادب کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹا اور طبیعت میں سلامت وی کا جو ہر قائل رہا واقعی یہی مقتضائے انسانیت بھی ہے۔

رتبے میں فروتنی کے بالا وہ ہے تہذیب کی آنکھوں کا اجالا وہ ہے

انسان کے لئے ہے خاکساری جوہر اونی سے ملے جھک کے جو اعلیٰ وہ ہے

پنڈت پران ناتھ کی زندگی پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان کو اگر واقعی پڑھنے کا شوق ہو تو وہ تھوٹے سے زمانے میں کیا کمال حاصل کر سکتا ہے۔ مگر اصلی جوش ہونا شرط ہے۔ جو لوگ شکایت کرتے ہیں کہ اب ہماری قوم میں ایسے صاحب کماں نہیں پیدا ہوتے ان اس بات پر غور کرنا لازمی ہے کہ اب تحصیل علم کا شوق محض ترقی علمی کے لئے دلوں سے دور ہوتا جاتا ہے۔ کتابوں کے مطالعے سے یہ مراد نہیں رہتی کہ ان کا مضمون جزو دماغ ہو جائے جو کہ تعلیم کا اصل نشانہ ہے۔ آج کل کتب بینی کا مشغلہ ورق گردانی سے زیادہ وقت نہیں رکھتا اور وہ بھی استحسان کی سند حاصل کرنے کے لئے۔ یہ مانا کہ بڑی وجہ ایسے مشاغل سے نفرت پیدا ہونے کی یہ ہے کہ فلاس نے لوگوں کے حواس پر اگندہ کر رکھے ہیں خدا کے بندے معاش کے بندے ہو گئے ہیں لیکن فضل الہی سے ہماری قوم میں ایسے صاحب استطاعت کثرت سے پائے جائیں گے جو کہ تحصیل علمی کا مذاق نہایت آسانی سے قائم رکھ سکتے ہیں لیکن یہ لوگ دولت دنیا کے دام میں ایسے اسیر ہیں کہ دولت علمی سے ہاتھ دھو بیٹھے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس قدر نخواست خود پرستی اور مادیات کا زور ہے۔ ۷

چاہے نکت جہل تو تحصیل علم کر وابستہ یہ ظلم ہے لوح کتاب کا

برخلاف اس کے پنڈت پران ناتھ کا علمی شوق اس درجے پر پہنچ گیا تھا کہ ان کے مرنے پر جو مضامین ان کے اجالانے لکھے ان میں قریب قریب سب میں اس امر کا تذکرہ ہے کہ انھوں نے ایک معنی میں اپنے تئیں آپ مارا۔ یعنی ایسی دامنہ محنت کی جس کے وہ متحمل نہ ہو سکے۔

اس سلسلہ میں اس امر کا خیال بھی لازمی ہے کہ انسان کی زندگی تاثیر صحبت سے بہت کچھ رنگ پکڑتی ہے۔ پنڈت پران ناتھ ایسی جگہ پیدا ہوئے تھے جو کہ اس عہد نو مین کل بندہ دنیا کی تہذیب و تربیت کا مسکن ہے اور جس کو اب وہی رتبہ حاصل ہے جو کہ زمانہ گذشتہ میں ولی اولیٰ لکھنؤ کو حاصل تھا۔ لہذا اس ذمی فہم اور نکتہ سنج نے اُس شایستہ، پاکیزہ موساٹھی کا خوب فائدہ اٹھایا جو کہ بنگال کو ٹنک کا دارالعلم بنا ہے ہوئے تھی۔ اس میں شک نہیں کہ ایسے لوگ جو ہر خدا داد اپنے ساتھ لاتے ہیں لیکن نیک صحبت کا اثر سونے پر سہاگے کا کام کرتا ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ خالی تحصیل علمی سے کچھ فائدہ نہیں۔ علمی ترقی کا مال کاریہ ہے کہ ورنہ کو فیض حاصل ہو۔ علم کی دولت اگر قارون کا خزانہ ہوئی تو کیا۔ دماغ وہ ہے جو کہ علم کا سر شہ پڑ نہ کہ قبر۔ پنڈت پران ناتھ کا فیض اس منی میں ہمیشہ جاری رہا انھوں نے اپنے جوہر علمی کے چراغ سے بہت سے چراغ روشن کئے۔ ان تمام اخلاقی، سوشل، پولیٹیکل اور مذہبی مسائل پر جو کہ اس وقت ان کے پیش نظر تھے اپنے غور و فکر کی روشنی ڈالی۔

نگر کیا افسوس کا مقام ہے کہ اس عالی دماغ کو اپنے جوہر قابلیت دکھانے کا پورا موقع نہ ملا۔ دل کی آرزو دل ہی میں رہی۔ کون کہہ سکتا ہے کہ کیسے کیسے کمالات مرنے والے کے ساتھ ٹٹی میں مل گئے۔ وہ نخل حیات جو کہ عین بہار پر تھا اگر اتنی جلد ہی قلم ہو جاتا تو خدا جانے اس میں کیسی کیسی کوہین پھوٹتیں اور کیا کیا پھل پھول پیدا ہوتے مگر قدرت کے کارخانے میں کسی کو دخل نہیں ہے جیت و جہنم زون صحبت یا آخر شد روئے گل سیر نہ دیم و بہار آخر شد

دادا بھائی نوروجی

ماخوذ از ”کشمیر درپن“ جنوری ۱۹۰۶ء



یادگارِ زمانہ ہیں یہ لوگ

یاد رکھنا فسانہ ہیں یہ لوگ

جب انیسویں صدی کے آغاز میں زمانے کے انقلاب میں ہندوستان کی قدیم سلطنت کے ساتھ قدیم تہذیب کا بھی ورق الٹا تو نئے دور کے انداز معاشرت کی داغ بیل ڈالنے کے لئے چند ایسے پاک طینت بزرگ پیدا ہوئے جن کے دل محبت سے پُر تھے اور جن کی آنکھیں اس دورانیہ کی نور سے روشن تھیں۔ جن کی بدولت انسان پُرانی روش کے نقش قدم کو نقشِ عبرت سمجھ کر آئندہ شاہراہ تلاش کر لیتا ہے۔ اس زمرے میں کچھ پاک روہین ایسی تھیں جو مذہبی اور سوشل اصلاح کے عالم میں گرم سیر رہے۔ انھوں نے قدیم تعصبات و توہمات کے بُت توڑے اور خود غرضی و جہل کے تنگ و تاریک مبعذ کو وسعت دے کر اپنے بلند نظری کے فیض سے نورانی بنایا۔ یہ مہم جوں کے سوامی دیانند سرسوتی، سٹرنیڈے وغیرہ کا شمار ایسے ہادیانِ طریقت میں ہے۔ ان بزرگوں کے علاوہ چند ایسے ہمیرانِ اصلاح ظہور میں آئے جنھوں نے پولیٹیکل بیداری کا صور بھونکا اور اپنے مردہ دل بہ وطن کو بستی و گنما می کے گورستان سے نجات دیکر قومی زندگی کی جنت کا راستہ دکھایا۔

اس رنگ پر چلنے والوں میں دادا بھائی 'نوروجی'، سرمد ناتھ بھرجی، سرمد احمد خان وغیرہ
 ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ان نیک نفس حضرات کی کوششوں کا برقی اثر اکثر مذہبی اور
 سوشل اصلاح کے دائرے تک بھی پہنچا۔ لیکن حیثیت مجموعی ان کے زندگی کے کارناموں
 کا اندازہ کیا جائے تو یہی ثابت ہوگا کہ ان کا سرمایہ حیات زیادہ تر اپنے ہموطنوں کے پولیٹیکل
 حقوق کی وسعت کے لیے وقف رہا۔ ان گران قدر بزرگوں میں ہمارے مضمون کا تعلق
 دادا بھائی 'نوروجی' سے ہے اور ان دو چار صفحوں میں عزیزان وطن کے سامنے اس قدر ملک
 کے پولیٹیکل عقائد کا خاکہ پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

دادا بھائی 'نوروجی' کے سوانحی حالات زیادہ تفصیل طلب نہیں۔ کیونکہ ہر سال جو مضامین
 آپ کے متعلق شائع ہوتے رہتے ہیں ان کی وجہ سے یہ حالات زبان زد عام ہو رہے ہیں۔ ہاں غور
 کا مقام ہے تو یہ ہے کہ وہ بچہ جس کے سر سے چار برس کی عمر میں باپ کا سایہ اٹھ گیا ہو، جس نے شیر
 مادر کے ساتھ مغلی کا فرہ چکھا ہو، سولے غریب مان کے کوئی خبر گراں نہ ہو، ایسا قابلِ درہنہ
 نکلے کہ بچپن سے لیکر بڑھاپے تک ہر رنگ اور ہر عالم میں اپنے ہم جلیسون میں ممتاز رہے اور
 'میرت العزت' ملک کی کشتی کا ناخدا سمجھا جائے۔ فیضانِ قدرت اسی کو کہتے ہیں۔ اور انسانی زندگی
 کی عظمت اسی کا نام ہے۔ انڈسٹن کالج میں طالب علمی کے زمانے میں دادا بھائی کے معلموں کا
 یہ قول رہا کہ یہ لڑکا کروڑ میں ایک ہوگا۔ اسی کالج میں جو علمی انجمن قائم ہوئی اس کے روح
 رواں یہی تھے۔ تعلیم نسوان کا پہلا مدرسہ سبئی میں دادا بھائی نے قائم کیا۔ نیز ملٹی ترقی اور شول
 تربیت کے لیے جو انجمنیں قائم ہوئی ہیں اور جو زمانے کے ہاتھوں سے اب تک محفوظ ہیں

ان کے نشوونما کا سہرا دادا بھائی کے سر پہ بیسبی میں پہلی مرتبہ جو دیسی اخبار آزاد خیالی اور روشن دماغی کی امیدوں پر جاری کیا گیا اس کے اڈیٹر دادا بھائی ہی تھے۔ ہندوستان میں پہلی مرتبہ دادا بھائی انڈسٹریل کالج میں ریاضی کے پروفیسر مقرر ہوئے۔ اور اس مشہور کالج کے لئے آپ کی خدمات باعث ناز ہیں۔ بڑودہ کے دیوان کی حیثیت سے جو شانِ مہربری کے کرشمے دادا بھائی نے دکھائے اُن سے اس ریاست کی تاریخ کے صفحے روشن ہیں۔ دادا بھائی اُس کارخانے کے سربراہ و شریک امین تھے جس نے کہ پہلی مرتبہ انگلستان سے براہِ راست تجارت شروع کی۔ بیسبی کی مجلسِ واضعان قانون کے نام آور اراکین میں دادا بھائی کا شمار رہا۔ انگلستان اور ہندوستان میں جو شاہی کمیشن مقرر ہوئے دادا بھائی کو ان کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل رہا۔ یہی پہلے ہندوستانی تھے جنھوں نے پارلیمنٹ کے شاہی دربار میں کرسی پا کر اپنے وطن کا نام روشن کیا۔ دادا بھائی پہلے حبیبِ وطن ہیں جن کے سر پر قوم نے تین مرتبہ کانگریس کی صدر نشینی کا تاج رکھا۔ ان تمام واقعات کا تفصیل وار لکھنا ایک طولانی سوانحِ عمری لکھنا ہے۔ ذیل کے مضمون میں محض اس پولیٹیکل نمبر کے چند حقیقی پہلوؤں پر تنقید کی نظر ڈالی جائیگی جس کے دادا بھائی ہمیر ہیں۔

ہندوستان میں تقریباً ڈیڑھ سو برس سے سلطنتِ برطانیہ کا پھر پراہمرازا ہے۔ یہ زمانہ تین حصوں میں تقسیم ہو سکتا ہے۔ پہلے دور سے وہ سراسیمگی کا عالم مراد ہے جبکہ میدانِ جنگ میں انگریزی سنگینوں کے زور سے دولتِ برطانیہ کی حکومت کی بنیاد پڑ رہی تھی۔ دوسرے دور میں یہ بنیاد مستحکم ہوئی اور قضا و قدر کے محکمے سے یہ فرمانِ جاری ہوا کہ آخر کار نیک نامی یا بدنامی کی تدبیروں سے ہندوستان کا تاجِ برطانیہ میں جڑ دیا گیا۔ تیسرا دور وہ دور اندیشی اور زمانہ شناسی کا عہد تھا

جب کہ واقعات کی زقار دیکھ کر یہ مسئلہ پیش آیا کہ نئی حکومت اور نئے انداز معاشرت کے مطابق ہندوستان کی رعایا کو اپنی زندگی کا کیا دستور العمل قرار دینا چاہیے جس کام کے لئے پہلے دو دور وقت سے وہ کام اہل ہند کی مدد کا محتاج نہ تھا۔ مگر تیسرے دور کے کار عظیم انجام دینے کے لئے بہت کچھ اہل ہند ذمہ دار تھے۔ اس کار عظیم کے معنی یہ تھے کہ ہندوستانی نظام معاشرت میں اور ملک کی انقلابی حالت میں مناسب کار شتہ قائم کیا جائے تاکہ انسانی کشاکش حیات کے عالم میں ہندوستانیوں کی ہمتی قائم رہے۔ اس سلسلے کے حل کرنے کے لئے اس وقت کے عالی دماغ بزرگوں نے یہ روش اختیار کی ایک جانب تو حکمران قوم اور دل شکستہ رعایا کے تعلقات میں رابطہ پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔ اور دوسرے جانب ہندوستان کے مختلف فرقوں کی بکھری ہوئی کڑیوں کو ایک سلسلے میں لا کر کل قوم کی شیرازہ بندی کی فکر کی جائے۔ ان بزرگوں میں دوا بھائی کانام سب سے زیادہ قابل امتیاز ہے۔ جن حضرات کی نظر سے دوا بھائی کی پولیٹیکل تقریریں اور تحریریں گزری ہیں وہ جانتے ہیں کہ شروع سے ان کا مسلک یہی رہا کہ ہندوستان کی بہبودی کے لئے یہ ضروری ہے کہ اہل ہند سلطنت برطانیہ کی وفاداری سے منہ نہ موڑیں اور باضابطہ بحث و تحریک کی مدد سے بلا لحاظ ملت و مذہب یک دل اور یک بان ہو کر اپنے پولیٹیکل فرائض انجام دیں اور اپنے پولیٹیکل حقوق کی توسیع کی کوشش کریں۔ دوا بھائی کا عقیدہ ہمیشہ یہ رہا ہے کہ جو امن و امان کی نعمت ہندوستان کو دولت برطانیہ کے سائے میں حاصل ہے۔ اس کا شکر دوا کرنا اہل ہند کا فرض ہے اور نیز جو بکیتیں اس مہذب حکومت کے ساتھ وابستہ ہیں ان سے کوئی چشم پوشی نہیں کر سکتا۔ مگر باوجود ان محاسن کے انگریزی حکومت کے دامن پر دوائسے داغ

بین جو کسی طرح مٹائے مٹ نہیں سکتے۔ اولاً حاکم و محکوم کے مالی تعلقات ایسے غیر منصفانہ ہیں کہ
 ہندوستان کے تیرہ خاندان میں روز بروز مفلسی کا اندھیرا بڑھتا چلا جاتا ہے۔ شائیا ہندوستان
 کے باشندوں کے لئے اعلیٰ ذمہ داری اور اعزاز کے عہدوں کا در بند ہو گیا۔ لہذا ان کی فغانی
 اور اخلاقی ترنی کا میار ادنیٰ ہوتا جاتا ہے۔ کیونکہ جن قابلیتوں کو اظہار کا موقع نہیں ملتا انکی
 نشوونما ممکن نہیں۔ ان عیوب کے فغا کرنے کے لئے دادا بھائی نے اپنی زندگی وقف کر دی
 ہے اور ہمیشہ ان کی تلقین ہی رہی ہے کہ جو تنفس ہندوستان کی خاک سے اٹھا ہے اُس کا یہ
 فرض ہے کہ وہ باضابطہ بحث و تحریک کی مدد سے اپنے دردِ دل کی داستان حکمران قوم کے کان
 تک پہنچائے۔ آج جب کہ ہندوستان میں پولیٹیکل معرکہ آرائیوں کا بازار گرم ہے۔ یہ یقیناً وزرہ
 کی گفتگو میں شامل ہے۔ مگر جس وقت دادا بھائی نے باضابطہ بحث و تحریک و قومی اتحاد و یکجہالت
 کا عطا شروع کیا وہ زمانہ ہندوستان کے لئے عجب خیر ہی کا زمانہ تھا۔ چاروں طرف جل و خور پرتی
 کی تار کی چھائی ہوئی تھی۔ ۱۸۵۷ء میں مرہٹوں کی قوت شکست کھا چکی تھی۔ گران کے خونِ شام
 تلواریں ابھی پوری طور سے میان میں نہیں داخل ہوئیں تھیں۔ رسی جل گئی تھی مگر بل قائم تھا
 دہلی کی گذشتہ عظمت کے مزار پر ایک جیسی سی شمع ابھی تک جل رہی تھی۔ او دھین نوبالی دور کا
 شہ قائم تھا۔ سکھوں اور مسلمانوں کے درمیان میں نفاق کے شعلے بھڑک رہے تھے۔ انگریزی
 تہذیب و تربیت کے نشوونما کا زمانہ دور تھا۔ قومی اتحاد اور پولیٹیکل نجات کے ولولے دلوں نے
 محسوس ہی نہیں کئے تھے۔ کانگریس کا خیال خواب میں بھی نہیں پیدا ہوا تھا۔ ایسے مالم میں
 اہل ہند کے پولیٹیکل حقوق کی حفاظت کا خیال پیدا ہونا اور پھر اس خیال کا کسی خاص فرقہ یا قوم

تک محدود نہ رہنا ایک عجیب و حافی وقار اور بلند نظر کا کرشمہ تھا۔ میرے دوست و عظیم الشان
 پیشوایان قوم جس نگاہ سے زمانے کی رفتار دیکھتے ہیں اس نگاہ سے معمولی نظر کا آدمی نہیں
 دیکھ سکتا۔ جہل و تعصب کے پرے ان کی آنکھوں سے اُٹھ جاتے ہیں۔ کوتاہ اندیشی اور مذہبی
 تعصبی کی آہنی دیواریں ان کے سامنے شق ہو جاتی ہیں۔ اور وہ عالم خیال میں اپنی روحانی پگنوں
 کی روشنی کی مدد سے آئندہ منزل مقصود کا جلوہ اپنی عقیدتمند آنکھوں سے دیکھ لیتے ہیں اور اسی
 طرف اپنے اُن دوستوں کو چلنے کی تلقین کرتے ہیں جن کی نظر اتنی بلند نہیں ہے اور جن کے خیال
 کا دائرہ اتنا وسیع نہیں ہے۔ داد ابھائی کی بلند نظری اور اخلاقی عظمت کا وقار ہمارے دل
 میں اور بڑھ جاتا ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ اب بیسویں صدی کے آغاز میں جب کہ انگریزی تہذیب
 کا سکہ ہمارے دل و لون پر چل رہا ہے۔ جب کہ مغربی قوانین اتحاد اور جمہوری اصولوں کی ترقی کی
 بدولت نئے زمین کا نقشہ بدلتی جاتی ہیں ہماری مبارک سرزمین پر ایسی خدا کی مخلوق انسان کی
 شکل میں موجود ہے جس کا یہ عقیدہ ہے کہ ہندو مسلمانوں کا پولیٹیکل اتحاد اک امر محال ہے۔ او
 جس کے مذہب میں منصفی اور سب جہی کی چاروں کی چاندنی حاصل کرنے کے لئے ایک دوسرے
 کا گلا کاٹنا ثواب میں داخل ہے۔ گرد داد ابھائی کی طہنت میں اس کفر کو کبھی دخل نہ تھا۔ ان کی
 دور اندیش نگاہوں کو چپاس برس قبل وہ راستہ نظر آگیا تھا جس پر اُس وقت ملک کے بہترین
 دماغ چلنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ سرزند ناتھ بزرگی اسی پیشہ کے شیر ہیں۔ بدرالدین طیب جی
 اسی مذہب کا کلمہ پڑھتے تھے۔ رویش چندر دت اسی شمع کے پروانے ہیں۔ پروفیسر گوکھلے
 اسی چین کے بلبل ہیں۔ اور کالی چرن بزرگی اسی کلیدہ میں سجدہ کرتے ہیں۔

مگر اٹھارہ یا انیس سال کا عرصہ ہو کہ اس عام عقیدے کے خلاف ایک زبردست اور
 پُر شوکت آواز علی گڑھ سے بلند ہوئی اور یہ آواز اب تک مسلمانوں کے ایک کثیر حصے میں گونج رہی
 ہے۔ یہ سرسید احمد خان (نور اللہ مرقدہ) کی آواز تھی۔ سرسید احمد مرحوم کے سر میں بھی داد ابھائی
 کی طرح جب قوم کا سودا سنا یا ہوا تھا اور اس قدرے قوم کی کوششوں میں اسی سرگرمی اور متقل
 مزاجی کا جلوہ نظر آتا ہے جو تمام عظیم الشان انسانوں کا جوہر ہے۔ اور جو اصلاً حسین سرسید کی زبرد
 تدبیروں سے مسلمانوں کے تعلیمی، سوشل اور مذہبی نظام میں ظہور میں آئیں ان کے ذکر خیر سے آئندہ
 نسلوں کی زبان ہمیشہ تر نیگی۔ مگر سرسید کا پولیٹیکل مذہب داد ابھائی کے اصولوں کے خلاف ہے۔
 سرسید نے اہل اسلام کو یہ سبق دیا کہ اُن کو حکام وقت کی شفقت اور انصاف پسندی پر بھروسا
 رکھنا چاہیے اور پولیٹیکل بحث و تحریک سے اپنا دامن آلودہ نہ کرنا چاہیے۔ سرسید کی صدق
 نیت میں شک کرنا کفر ہے جو کچھ اس حبیب قوم نے کیا اپنے ہم مذہبوں کی سچی بہبودی کے
 خیال سے۔ مگر بایں ہمہ ہماری ادب آموز نگاہیں یکایک اس عظیم الشان بزرگ کی خیالی تصویق
 کی جانب اٹھتی ہیں اور ہماری زبان سے بے ساختہ یہ کلمہ نکلتا ہے کہ افسوس سرسید نے باوجود
 اعلیٰ درجے کی مدبری اور عالی خیالی کے اپنے زمانے کی پولیٹیکل تہذیب کی قوتوں کا صحیح اندازہ نہ کیا۔
 میرے دوستو سرسید کا پولیٹیکل عقیدہ داد ابھائی کے مذہب ہی کے خلاف نہیں ہے بلکہ دُورانی
 اور زماہ شناسی کے خلاف بھی ہے۔ کون نہیں جانتا کہ اس وقت ہندوستان کی تمدنی ترقی کی محرک
 آرائیوں میں مغربی قوموں سے مقابلہ کرنا ہے۔ اور یہ مقابلہ کامیابی کے ساتھ اسی حالت میں ہو سکتا
 ہے جب کہ ہم ان آلات حرب سے واقف ہوں جو کہ مغربی قوموں کے قوت بازو بنے ہوئے ہیں۔

یہ آلات حرب کیا ہیں۔ اُن کی تہذیب معاشرت کے جمہوری اصول ہیں۔ اگر اہل ہند کچھ رو
دنیائین عزت و آبرو کے ساتھ زندہ رہنا چاہتے ہیں تو اُن کو اپنی ترقی کے راستے میں انھیں اصولوں
کو سنگ نشان خیال کرنا چاہیے۔ انھیں اصولوں کے مطابق ہم موجودہ تہذیب کا یہ رنگ دیکھتے
ہیں کہ نظام معاشرت کے ہر صیغے میں ہر ایک قسم کے اقتدار و قوت کا سرمایہ افراد واحد کے قبضے
سے نکل کر عوام میں تقسیم ہوتا جاتا ہے۔ وہ مذہبی پٹوواجو پیشتر اپنے قلم کی ایک گردش سے تحت قیاج
کا فیصلہ کرتے تھے اب اپنے ادنیٰ سے ادنیٰ مقلدین کی رلے کے خلاف کوئی فتوے نہیں
جاری کر سکتے۔ بڑے بڑے مسائل میں بیاباب کے خلاف اپنے عقیدے کا اظہار کر سکتا ہے
اور اُس کا ایسا کرنا بے ادبی اور بد تہذیبی میں شامل نہیں سمجھا جاتا۔ اس جمہوری اصول کی
نشو و نما زیادہ تر پولیٹیکل دنیائین ہوئی ہے۔ شاہ وقت یا وزیر اعظم کے احکامات محض عام رعایا
کے مجموعی خیالات کا عکس ہوتے ہیں۔ اور رعایا کو اختیار حاصل ہے کہ وہ حکام وقت کے خلاف
اپنی ناراضگی کا باضابطہ اظہار کرے۔ اسی اصول کا پرتو دادا بھانی کے پولیٹیکل مذہب میں
بھی نظر آتا ہے۔ وہ انگریزی حکومت کا استحکام ہندوستان کی بہبودی کے لئے نہایت ضروری
خیال کرتے ہیں اور ان کی سچی وفاداری سے پائیر ایسے کافر کبھی انکار نہیں ہے۔ مگر اسی کے
ساتھ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ اہل ہند کو حکام وقت کے سامنے اپنے ضروریات کا اظہار باضابطہ
بحث و تحریک کے پیرائے میں کرنا چاہیے اور اپنے پولیٹیکل حقوق کے تحفظ و توسیع کی کوشش میں
سرگرم رہنا چاہیے۔ بلکہ اس کے سرسید مرحوم کا عمل شیخ سعدی کے مقولہ پر تھا کہ
اگر شہ روز را گوید شب است این باید گفت اینک ماہ و پروین

ور یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ یہ اصول موجودہ تہذیب و تربیت کے بالکل خلاف ہے۔ ہم کو
 اس بات کی شکایت نہیں کہ سرسید نے کانگریس کو اپنی شرکت سے کیوں محروم رکھا۔ ممکن ہے کہ
 سرسید کو کانگریس کے اراکین کی نیک نیتی میں شک ہو یا اسی قسم کے اور خیالات کانگریس سے
 اختلاف کے حامی ہوئے ہوں۔ ہم کو افسوس ہے تو یہ کہ سرسید نے یقیناً کس اصول پر کی کہ
 مسلمانوں کو پولیٹیکل بحث و تحریک سے قطعاً پرہیز کرنا چاہیئے۔ اور حکام وقت کی محبت اور انصاف
 پسندی پر کافی اعتماد رکھنا چاہیئے۔ اگر کانگریس ان کے امتحان میں پوری نہیں اُترتی تھی تو وہ
 مسلمانوں کے لئے دوسری پولیٹیکل انجمن قائم کر سکتے تھے۔ مگر نہیں۔ اس حبیب قوم کی تسلسل
 کوشش یہ ہے کہ مسلمان نوجوان پولیٹیکل تعلیم کے سرچشمے سے اپنے ہونٹ نہ تر کر سکیں۔ اس یقین کا
 نتیجہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں باوجود اعلیٰ ذہانت کے ایسے بزرگ نظر نہیں آتے جو پولیٹیکل یا تمدنی
 مسائل کے محقق سمجھے جائیں۔ ان میں دادا بھائی کے ایسے پولیٹیکل رشی اور گوکھلے کے ایسے
 پولیٹیکل منیا سی معدوم ہیں۔ ایسے بزرگوں کا نہ پیدا ہونا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ ایسے لوگ
 قوم کی جان ہوتے ہیں اور انھیں کی اخلاقی عظمت سے قوم کی عظمت کا اندازہ کیا جاتا ہے عکس
 اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ نواب سلیم اللہ صاحب کے ایسے اکثر قوم فروش پیدا ہو گئے ہیں جو پولیٹیکل او
 تمدنی تعلیم کے ابتدائی اصولوں سے بے بہرہ ہیں اور جو ذاتی فروغ حاصل کرنے کے لئے کل
 قوم کی طرف سے یہ صدا لگانے کے لئے تیار ہیں کہ ”آہی آفتاب دولت درخشان باد۔ لاڑ
 منڈو سلامت“۔ نواب صاحب موصوف نے مسلمانوں کی ایک انجمن قائم کرنے کی فکر کی تھی
 جس کا دستور اعلیٰ یہ ہوتا کہ کانگریس کی ہر تجویز سے اختلاف کرے اور حکام وقت کی تائید کرے

اگر یہ قوم فروشی نہیں ہے تو کیا ہے اور افسوس کا مقام یہ ہے کہ نواب محسن الملک اور شرف الدین صاحب کے ایسے بزرگ نواب سلیم اللہ صاحب کے ایسے پولیٹیکل پیشواؤں کے پیچھے قومی ترقی کی نماز پڑھنے میں تکلف نہیں کرتے۔ ان باتوں سے اگر کوئی نتیجہ نکل سکتا ہے تو وہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے دل میں پولیٹیکل ترقی کے ابدی اصول ذہن نشین نہیں ہوئے ہیں۔ وہ پولیٹیکل واقعات کے رفتار کا اندازہ کرتے ہوئے عارضی اور دائمی قوتوں میں فرق نہیں کر سکتے۔ میرے ہم وطنو! نواب سلیم اللہ صاحب کی پولیٹیکل حکمت محض مسلمانوں ہی کے لئے نہیں بلکہ کل ہندوستان کے لئے باعث تنگ ہے۔ انگریزی حکام چاہے مصلحت کے خیال سے ایسے حضرات کی حرکات پر آفرین کہیں مگر وہ دل میں خوش نہیں ہو سکتے۔ وہ اس قوم کے رکن ہیں جس نے اپنے خون سے پولیٹیکل آزادی کے چمن کو سنبھالا ہے اور جس کا یہ اصول ہے کہ جو شخص اپنے حقوق کی حفاظت نہیں کر سکتا۔ وہ ان حقوق کے حاصل کرنے کا مستحق نہیں ہے اگر ان کی نگاہوں میں قدر ہو سکتی ہے تو دوا بھائی کے ایسے بزرگوں کی جن کی رگوں میں پولیٹیکل ترقی کا جوش بجلی کی طرح سرایت کر گیا ہے۔

علاوہ ان اصولی کمزوریوں کے سر تید مرحوم نے جو روشنی قائم کی ہے وہ اسی حالت میں عملی طور پر عارضی حیثیت سے مسلمانوں کے لئے نفع رسان ثابت ہو سکتی ہے جب کہ ہندو ملکی حقوق کی توسیع و حفاظت کے لئے پولیٹیکل معرکہ آرائیوں میں مصروف ہیں اور اپنے مسلمان ہموطنوں کو اس بات کا موقع دین کہ وہ ان معرکہ آرائیوں سے اختلاف ظاہر کر کے حکام کی نگاہوں میں سُرخ رونی حاصل کریں۔ برعکس اس کے اگر ہندو بھی باضابطہ بحث و محرمیکے

دائرے سے نکل کر اور ملکی ترقی کی کوشش ترک کر کے مسلمانوں کی تحریکوں کی بیجا مخالفت شروع کر دیں تو اس وقت دونوں بین کوئی فرق قائم نہیں رہیگا اور حکام کو کوئی وجہ نہیں رہیگی کہ وہ مسلمانوں کی مصنوعی و جبری کی فکر کریں۔ اور ان کو اس چال سے پولیٹیکل تحریکوں میں شریک ہونے سے باز رکھیں۔ کیونکہ اس حالت میں ہندو مسلمانوں کی حالت یکساں ہوگی۔ دونوں کا صرف مشغلہ یہ ہوگا کہ باہمی نفاق کی آگ شتمل کرتے رہیں اور پولیٹیکل حقوق کی جانب رخ نہ کریں۔ اس لحاظ سے بھی سرسید کی پولیٹیکل تعلیم پانڈارا اصولوں پر مبنی نظر نہیں آتی۔ ان سب باتوں پر غور کرنے کے بعد یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ہندوستان کی پولیٹیکل ترقی کے لئے داد ابھائی کے اصولوں کی پیروی لازمی ہے اور آئندہ زمانہ بتلائے ہیں کہ ہمارے مسلمان ہموطنوں میں ایک فرقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو سرسید کی پولیٹیکل نصیحتوں کو فراموش کرنا جاتا ہے اور وہ زمانہ ضرور آنے والا ہے جب کہ سلطنت برطانیہ کے سایہ عاطفت میں تمام ہندو مسلمان داد ابھائی کے پھریرے کے نیچے اپنے پسے جاکر پولیٹیکل ترقی کے منزل میں قدم رکھیں گے۔ ہندوؤں میں اکثر ایسے پروردہ متین مذہبی تعصب کے نشے میں داد ابھائی کے اصولوں سے انحراف کرنے پر آمادہ ہیں۔ ان عاقبت اندیش حضرات کا خیال یہ ہے کہ ہندوؤں کو پولیٹیکل اتحاد کی کوشش ترک کر کے مسلمانوں کی طرح محض اپنے ہم مذہبوں کی ترقی کی کوشش کرنا چاہیے مگر ہمارے دوستوں کو مایوس ہونا چاہیے۔ قومی اتحاد و قومی ترقی کی منزلیں دشوار گزار ہیں۔ بگڑی ہوئی قسمت ایک دن میں نہیں بنتی ہے مسلمان اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنانے کی کوشش کرتے ہیں تو اس کی وجہ نہیں ہے کہ ان میں فطرتی طور سے ہندوؤں کی مخالفت کا مادہ موجود ہے۔ اصل وجہ یہ ہے کہ ابھی مغربی اصول

پورے طور سے اُن کے ذہن نشین نہیں ہوئے ہیں۔ ابھی زمانے کے معلم نے انہیں قومی یگانگت کا سبق نہیں دیا ہے لیکن وہ زمانہ بہت قریب نہیں ہے تو بہت دور بھی نہیں ہے جب کہ یہ زمانہ سازی کا رنگ زمانہ شناسی سے بدل جا بگا۔ دادا بھائی کی کوششیں کامل طور پر بار آور ہوں گی اور ہندوستان کی تاریخ میں قومی یگانگت کا نیا دور شروع ہوگا۔

لذتِ سیر و گردشِ تمنا لے گی ایک بار ابھی دنیا ابھی پلٹے گی

مایوسی کا کوئی مقام نہیں ہے۔ سچائی اور نیک نیتی کی قوتوں کو دنیا میں ہمیشہ فتح ہوتی ہے عارضی ناکامیاں مردوں کا دل نہیں توڑ سکتیں۔ دادا بھائی کی عمدہ مثال آنکھوں کے سامنے ہے۔ مدتِ العمر کی معرکہ آرائیوں میں کسی کسی ناکامیابیوں سے انھیں سامنا ہوتا رہا ہے اور زمانے کے ظالم ہاتھوں سے کون کون صدے انھیں پہنچے ہیں۔ لگان کی ہمت میں کمی نہیں ہے اور اُن کی نورانی پیشانی پر افسردگی کی شکن کا نشان نہیں نظر آتا۔ وہ اس وقت زندگی کے سفر کی بیاسی منزلیں طے کرنے کے بعد اپنے حج پیری کے نورانی عالم میں فرشتہ اُمید کے ظہور کے منتظر ہیں۔ اُن کو یقین ہے کہ زمانہ ضرور کروٹ لے گا اور ہندوستان کی تقدیر چمکے گی۔ وطن کی محبت اُن کے لئے مذہبی عقیدے کے درجے تک پہنچ گئی ہے اور دلی جوش خون کے ساتھ رگوں میں دوڑ گیا ہے۔ اس خیال کی غمگی ان کی عظمت کا راز ہے۔ اکثر ایسے نیک نفس انسان ہیں جن کے دل بچ و درد کے نطائے دیکھ کر گھبل جاتے ہیں اور یہ اُمنگ پیدا ہوتی ہے کہ بکس کی چار سازی کی جائے اور غریب کے زخم پر مرہم رکھا جائے۔ مگر جب نیا کے فانوس خیال میں اور اور و لکشمی تصویریں سامنے آجاتی ہیں تو جو انگلیں درد و غم کے مرقے دیکھ کر پیدا ہونی تھیں وہ فنا ہو جاتی ہیں

اور خود غرضی کے جذبات ذاتی عیش و آرام کے دام میں اسیر کر دیتے ہیں یا اکثر عارضی ناکامیابی
 ہمت توڑ دیتی ہے اور مایوسی کی زنجیر بچا کر گوشہٴ مافیت میں بٹھا دیتی ہے۔ مگر دادا بھائی کا سوا
 وہ سودا نہ تھا جو کہ دنیا کے آدم فریب عیش و آرام کی تہا سے دُور چل جائے یا جس پر یاس و بیم کے
 جذبات غالب آجائیں۔ یہ وہ سودا تھا جس کی بدولت انھوں نے اپنی تمام زندگی ملکی خدمت
 کے لئے نذر کر دی۔ اپنی راحت کو ملک کی راحت پر قربان کر دیا۔ ملکی افلاس دور کرنے کی
 کوشش میں اپنی مغلسی کو مغلسی نہ سمجھا۔ اور جو پولیٹیکل آرانی شباب میں شروع کی تھی اسے بڑھاپے
 تک اسی دم خم کے ساتھ قائم رکھا جن کے دلوں میں محبت و ہمدردی کے سرشتے خشک ہو گئے
 ہیں۔ اور قومی حمیت و غیرت کے شعلے بجھ کر رہ گئے ہیں اور جو ذاتی عیش اور ذاتی نجات
 کو زندگی کا فرض اولیٰ سمجھتے ہیں۔ ان کی نظروں میں دادا بھائی کی مردانہ اور مسلسل کوششیں
 زیادہ وقعت نہیں پیدا کر سکتیں مگر جو قومی محبت کے بندے اور قومی خانقاہ کے در کے فقیر ہیں
 اور جن کے دل سنگ و خشت کے نہیں بنے ہوئے ہیں وہ اس قومی محبت کے پستے کی عظمت
 کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ ۷

حرفیتِ ناوکِ فرکانِ خونِ زیمِ نامیِ ناصح
 بدستِ آورگِ جانے و نشترِ امانشاکن



پندتِ بشتِ نرائی در

(ماخوذ از ”ادیب“ جنوری ۱۹۱۰ء)



باغِ جہان میں کھلتے ہیں گل کتنے جا بجا بو بھی نہیں سنگھائی تہ جن کی کبھی صبا
کتنے گھر ہیں گردِ دیتی میں مبتلا آئینے خاک میں ہیں پڑے کتنے بے جلا

ہیں بے نشان کتنے تلکین ہائے مادر
(آبر) حیران جن کو دیکھ کے ہو عقلِ سادہ کار

میں غزیرِ انِ وطن کی نگاہوں کے سامنے ایسی زندگی کا مقع پیش کر رہا ہوں جس کی قدرتی
آب و تاب پر مکروہاتِ دنیوی کے گرد و غبار نے پردہ ڈال دیا ہے مگر جس کا حسن ازلی عقیقت مند
آنکھوں سے پھان نہیں ہے جو بندگانِ خدا محض دولت و دنیا اور شہرت و ناموری کو مالِ کار
ہستی سمجھتے ہیں اُن کو اس زندگی کے افسانے میں ایک واقعہ بھی دھپ نظر نہ آئے گا لیکن
جن علم و دوستِ مجازِ وطن کا یہ خیال ہے کہ انسان کے دل و دماغ میں اکثر ایسے جوہر لطیف
موجود ہیں جن کا حسن ذاتی مصنوعی شان و شوکت کی جلا کا محتاج نہیں ہے وہ اس حیرت
و عجز کی داستان کو ضرور ادب کے کانوں سے سُنیں گے۔

پینڈت بشن زارین صاحب دہر کی زندگی ایک ایسے مردِ قانع کی زندگی ہے جس نے علم کو دولت اور ملک و قوم کی خدمت کو ذریعہ نجات سمجھا اور آزاد خیالی اور بلند نظری کو انسانی شرافت کا معیار خیال کیا۔ جو واقعات ذیل میں قلمبند ہیں اُن کو انھیں صفات کی تفسیر سمجھنا چاہیے۔ آپ ضلع بارہ نکی میں ۱۸۶۲ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ آٹھ نو برس کے سن میں اُردو فارسی کی ابتدائی تعلیم شروع ہوئی۔ اس کے بعد اسکول میں انگریزی تعلیم کی بنیاد پڑی۔ انگریزی زبان سے آپ کو کچھ ایسا غلطی اس تھا کہ ٹڈل ہی کی جماعت میں آئیے علاوہ نصاب تعلیم کی کتابوں کے انگلستان کے مشہور مصنف اسمائلس (Smiles) کی وہ نورانی تصانیف پڑھیں جو سلفِ ہلپ (Self-help) اور کیرکٹر (Character) کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کتابوں کو آپ کے علمی مذاق کی عالی شان مارت کا بنیادی پتہ خیال کرنا چاہیے۔ انٹرنس میں پہونچ کر آپ کے مطالعے کا دائرہ اس قدر وسیع ہوا کہ آپ نے کارلائل ایسے خاراٹک مصنف کی زبردست تصنیف ہیرو اور ہیرو وورشیپ (Hero and Hero-worship) کو بارہا پڑھا اور جزوِ دماغ کیا۔ اس کے علاوہ ایکٹیٹر (Spectator) کو بھی بہت پڑھا۔ انٹرنس کی منزل طے کرنے کے بعد لکھنؤ میں کیننگ کالج میں شریک ہو کر ایف۔ اے۔ کی جماعت میں قدم رکھا۔ یہاں کالج کانفیس کتب خانہ کیا ملا گویا پیاسے مسافر کو دریا کا کنارہ مل گیا۔ یہاں آپ مذہبِ اخلاق اور فطرت انسانی کے فلسفے کے متعلق متعدد کتابیں پڑھا کئے۔ جن میں مندرجہ ذیل تصانیف خاص شوق کے ساتھ پڑھیں۔

(1) Spencer's Study of Sociology.

(2) *Spencer's Essays* .

(3) *Spencer's First Principles*.

(4) *Hume's Essays* .

(5) *Conflict between Science and Religion* .

(6) *Mill's Subjection of Women* .

(7) *Mill's Three Essays on Religion*

آخری کتاب لکھنؤ سے بنارس تک ریل کے سفر میں پڑھ ڈالی۔ میرے نوجوان دوستوں اس علمی شوق کی مجسم تصویر پر نظر ڈالو اور اپنے مذاق کی پاکیزگی پر غور کرو۔ اول تو نصاب تعلیم کی کتابوں کے علاوہ تمہارے لئے دوسری کتاب کا پڑھنا محض خلاف وضع ہی نہیں ہے بلکہ کفر میں داخل ہے اور خدا خدا کر کے یکفر اگر کبھی ٹوٹا بھی ہے تو اُن ادنیٰ درجے کے انسانوں کے مطالعے سے جن کا بازار ایشیائوں پر گرم رہا ہے۔ دیکھو اگر ایک ایٹم - اے - کی جماعت کا طالب علم اپنی دماغی قابلیت کو کافی نشوونما دیتا ہے تو وہ کارلائل - مل - اور اسپنسر کے ایسے باریک بین اور نکتہ سنج مصنفوں کے آسمان فکر سے تارے توڑا سکتا ہے۔ مگر یہ ہوتو کینوکر ہو تم کو پوشاک کی تراش و خراش اور دماغ کے بیرونی حصے کی آرائش اور میٹ اور ریکیٹ کی گردش پر وجہ کرنے ہی سے فرصت نہیں ملتی کہ تم مل اور اسپنسر کی روح پر احسان کرو۔ پندت بشن نرائن در کا یہ وتیرہ نکھا۔ آپ طالب علمی کے زمانے میں دماغی مشاغل میں بہر تن محو رہتے تھے۔ اور انگریزی لکھنے میں آپ نے خاص مہارت پیدا کر لی تھی۔ کلج کی تعلیم کے علاوہ آپ کے

دل و دماغ کی نشوونما پر ایک اور بہترین اثر پڑ رہا تھا۔ یہ کشمیری کلب کا اخلاقی اثر تھا۔ اس
 کلب کے جلسے ہفتہ وار ہوتے تھے جن میں مختلف اخلاقی اور علمی مسائل پر بحث ہوتی تھی۔ اس مرکز
 اخلاق کا اثر بہت زبردست اور وسیع تھا اور حضرت درخود فرماتے تھے کہ آپ کے گھر کی نظری
 تعلیم ایسی تھی کہ اگر آپ کلب کے ممبر نہ ہوئے ہوتے تو شاید قومی اور سوشل مسائل کے متعلق آپ
 اکثر نئے خیالات سے عرصہ دراز تک بے خبر رہتے۔ غرض کہ کلب کی تربیت اور ذاتی مطالعہ
 کتب سے آپ کے خیال روز بروز وسیع اور روشن ہوتے گئے اور آپ کو ولایت جانے کا خیال
 پیدا ہوا۔ یہ خیال رفتہ رفتہ ترقی کرتا گیا اور کالج کی تعلیم سے طبیعت ہٹ گئی۔ اس عرصہ میں امتحان
 کا زمانہ آیا اور آپ ریاضی کی مین ناما میا ب ہے اور بی اے کی جماعت میں ترقی نہ پاسکے اس
 ناما میا بی نے ولایت کے شوق پر تازیانے کا کام کیا لیکن یہ وہ زمانہ تھا جب کہ ولایت کے نام سے
 روح فنا ہوتی تھی اور ولایت کا سفر عقیدے کے سفر سے کم وحشت ناک نہیں کیا جاتا تھا۔ لہذا والدین
 سے اجازت ملنا ناممکن تھا۔ مگر آپ نے اپنی والدہ ماجدہ کو موافق کر لیا اور بجز دو ایک اجاب کے
 اس راز سے کسی کو آگاہ نہ کیا۔ اور ایک روز والدہ آباد کے سفر کا ہمانہ کر کے بیسویں روانہ ہو گئے
 اور وہاں سے ولایت کی راہ لی۔ لندن پہونچ کر آپ نے بیرسٹری کی تکمیل کی فکر کی مگر چونکہ
 قانون سے طبعی مناسبت نہ تھی لہذا اس کو محض ایک معاش کا ذریعہ سمجھا اور اپنا علمی مذاق
 وہاں بھی قائم رکھا۔ ولایت کے تین سال کے قیام کے زمانے میں آپ نے زیادہ تر فن تاریخ
 فلسفہ، اصول پالیٹکس (Abstract Politics) اور سوشالوجی (سائنس) کے متعلق
 کتابیں پڑھیں۔ خصوصاً ذیل کی کتابوں پر زیادہ توجہ رہی۔

Herbert Spencer's Works .

Huxley's Essays

Tyndall's Fragments of Science

Darwin's Origin of Species

Mill's Works .

Lecky's Rationalism .

Lecky's History of European Morals .

History of Civilization .

Draper's Intellectual Development of Europe .

Sir H. Mayne's Works

Carlyle's Works .

ولایت کے سفر کے قبل کارلائل کی ہیرو ورثپ اور اپنی سر کی سوشیا لوجی کا اثر آپ کی دماغی
تر بیت پر بہت پڑا تھا۔ ولایت میں آپ کو مل کی تصانیف پڑھنے کا زیادہ شوق و انگیزہ ہوا۔ آپ فرماتے
تھے کہ ولایت میں آپ نے مکالمے کی کوئی تصنیف نہیں پڑھی بلکہ ہندوستان واپس آنے کے بھی
کئی برس بعد اس برق و ش مصنف کی سیر کی۔ پنڈت بشن زارین اور کو سنجیدہ تصانیف کا مطالعہ
ہمیشہ مد نظر رہا۔ افسانوں اور ناولوں کو بالائے طاق رکھا۔ یعنی اونے درجے کے ناول تو خارج
از بحث ہیں۔ پنڈت صاحب موصوف نے ولایت سے واپس آنے کے بعد انگلستان کے جاو

نگار مصنف اسکاٹ کے تاریخی افسانے پڑھے۔ ولایت کی تعلیم سے آپ کا علمی مذاق پختہ ہو گیا۔ اور آپ کو انگریزی ادب اور انگریزی زبان پر وہ عبور حاصل ہو گیا جس کی تعریف آسان ہے مگر تقلید مشکل ہے۔ انگریزی زبان کے مصعین میں کارلائل، رسل، فروڈ، میتھو، آرنلڈ، ہکسلی، مائی ہیمر، مین، برک زیادہ تر ہمیشہ سے آپ کے پسند خاطر ہیں۔ اور شعرا میں کیسپیئر، بارن، شلی کیٹس۔ ورڈس ورثہ اور ٹینیسن کے چمنستان سخن میں آپ زیادہ گرم سیرتے ہیں۔ طین کا کلام کم پڑھا ہے اور اس طرف طبیعت بھی زیادہ مائل نہیں ہے۔

ولایت کے اخباروں میں لندن ٹائمز کی نسبت آپ ایک لطیف بیان کرتے تھے کہ اس گران قدر اخبار کے نسبت آپ سے ولایت کے قیام کے زمانے میں مسٹر بنگ نے (جو کہ اب سر سرب بنگ ہیں) فرمایا کہ اگر ”تم کو دریافت کرنا ہو کہ انگریزوں کا اصلی خیال کیا نہیں ہے تو ٹائمز کو پڑھو۔“

“If you wish to know what the English people do not think, read the Times.”

یہ ایک عجیب فقرہ تھا۔ مگر ہڈٹ صاحب موصوف کا خیال ہے کہ ایسا کہنا بالکل صحیح نہیں ٹائمز میں جمہور کے خیالات کا عکس نہ ہو مگر اس کو اُمرا اور اکابر کے جذبات اور خیالات کا مرقع ضرور سمجھنا چاہیے۔ ولایت کے اکثر اخباروں اور رسالوں میں ہڈٹ ٹین زائین نے مضامین لکھے جو وہاں وقعت کی نگاہ سے دیکھے گئے۔ ولایت کے قیام کے پہلے سال میں ہڈٹ صاحب موصوف کو پولیٹکل امور میں زیادہ دلچسپی پیدا نہیں ہوئی مگر جب ۱۸۷۳ء کے آخر میں مسٹر گلیڈسٹون نے

ہوم رول بل پیش کر کے انگریزوں کے پولیٹیکل خیالات کے درمیان تلامذہ پیدا کر دیا تو اس سے
 آپ بھی متاثر ہوئے اور ہندوستان کے پولیٹیکل حقوق کی حفاظت کے جذبات آپ کے دل میں
 بھی بیدار ہوئے حسن اتفاق سے اُسی زمانے میں مسٹر لال موہن گھوش مرحوم اور مسٹر چندر وارکر
 بھی ہندوستان کے ادبار و یکسوی پر فوج خوانی کرنے کے لیے ولایت تشریف لے گئے اور مسٹر
 گھوش موصوف نے پارلیمنٹ کی پولیٹیکل خانقاہ میں اپنا بسجادہ قائم کرنے کی فکر کی۔ ان تمام
 واقعات کا مجموعی اثر یہ ہوا کہ آپ نے بھی ہندوستان کے پولیٹیکل مسائل کا مطالعہ شروع کیا اور
 ملکی خدمت کا بیڑا اٹھالیا۔ ولایت سے بیرسٹری کا امتحان پاس کر کے واپس آنے کے بعد
 مطالعہ قانون محض تغن طبع کی طور پر جاری رکھا اور پولیٹیکل اور سوشل مسائل کی چھان بنان
 میں ہمہ تن سرگرم رہے۔ آپ کے کتب خانہ میں انگریزی ادب و فلسفہ و اخلاق وغیرہ کی کتابوں
 کی تعداد یکسٹرون سے تجاوز کر گئی مگر قانون کی کتابوں کا ذخیرہ بہت محدود رہا میں اپنے ذاتی
 علم سے کہہ سکتا ہوں کہ ایک مرتبہ آپ کی خدمت میں نیاز جمل کرنے کے لیے جانا ہوا تو یہ تماشا نظر
 آیا کہ آپ کسی پولیٹیکل یا سوشل مسئلے پر مضمون تحریر فرما رہے ہیں اور خدمتگار کو یہ ارشاد ہوا ہے کہ
 اگر موکل آئے تو اس سے کہ دو ک بیرسٹر صاحب گھر پر موجود نہیں ہیں۔ دنیا دار اور زر پرست
 اس اخلاقی سرگرمی کو نرم سے نرم الفاظ میں جنون اور سخت الفاظ میں حماقت کہیں گے۔ مگر
 جن فدائیان وطن کے دل دردمست سے آشنا ہیں اور جن کے سر پر انبار کے فرشتے کے پروں کا
 سایہ ہے وہ ضرور اس جلال و عظمت کی جوش پر درود پڑھیں گے۔ میرے دوستوں انسانی عظمت کی
 نام ہے اور حیات جاودانی کا سرمایہ ایسی ہی زندگی سے حاصل ہوتا ہے مگر حرص و ہوا کے اسیر و

خود پرستی کے شیدائان روحانی رموز سے واقف نہیں۔ فارسی کا استاد کہہ گیا ہے؟

حریف ناک و کرگان خونِ نیم نئیِ صبح بدستِ آورگر جانے و شتر اتما شکن

سلسلہ امین جب کانگریس کا میسر اجلاس مدراس میں ہوا تو پنڈت بشن زراں نے دیکھی

اُس میں شریک ہوئے۔ کانگریس میں شریک ہونے کا آپ کا یہ پہلا موقع تھا۔ لیکن آپ کی تقریر سے

کانگریس کے سرپریت مسٹر ہیوم ایسے متاثر ہوئے کہ انہوں نے تقریر کو ذکر کے ایک اقتباس سے

کانگریس کی روئادگی پیشانی کو رونق دی۔

آپ کی پولیٹیکل جدوجہد کا سلسلہ جاری تھا کہ ۱۸۹۳ء میں اعظم گڈھ کے ہندو مسلمانوں میں

کاؤنکشی کی بنیاد پر فتنہ و فساد کی آگ شعل ہو گئی اور بعض حکام منسلک کی ماعت اندیشی اور پولیٹیکل

تصعب کی وجہ سے واقعات نے یہ رفتار اختیار کی کہ ہندوؤں پر سرکاری عتاب نازل ہوا۔ اور

متحدہ ہندوؤں اور زمینداروں کی آبرو خطرے میں آگئی۔ اس طوفان کے عالم میں جب کہ

سرکاری قہر سے اعظم گڈھ کے درویدوار بھی پناہ مانگ رہے تھے اور کسی کیل یا بیرسٹر کی جرات

نہ ہوتی تھی کہ ماکر وہ گناہ مزموں کے مقدمات کی پیروی کرے۔ پنڈت بشن زراں نے درخود اعظم گڈھ

تشریف لے گئے اور وہاں کل واقعات کی تحقیقات کر کے ایک معرکہ آرا پمفلٹ میں حکام کی نظامی

بدعنوانیوں کا پردہ فاش کیا۔ یہ پولیٹیکل معرکہ اس صوبے کی تاریخ میں یادگار رہیگا۔ اور اس زمانے

میں بنگال کے اخباروں نے لکھا تھا کہ پنڈت بشن زراں نے دہکام کیا ہے جس کے لئے اگر ان کا

سونے کا بت قائم کیا جائے تو مناسب ہے۔ اس پمفلٹ کے علاوہ پنڈت صاحب موصوف نے اکثر

طوبالائی مضامین پولیٹیکل اور سوشل مسائل پر مختلف اخباروں میں لکھے ہیں جن کے پڑھنے سے واضح

ہوتا ہے کہ آپ نے مغربی ملکوں کی تاریخ اور فلسفہ پر کیا عبور حاصل کیا ہے اور مغربی اصول کی روشنی میں آپ کس آسانی سے ہندوستان کی پولیٹیکل اور سوشل گتھیاں سلجھانے کی کوشش کرتے ہیں آپ کی تحریریں ہمیشہ نہایت فلسفیانہ آزاد خیالی کے جوہر سے معمور ہوتی ہیں اور اعلیٰ درجے کی تنقید کا نمونہ ہوتی ہیں۔ جہاں تک حسن تحریر کا تعلق ہے اُس کی تعریف میرے قلم کی محتاج نہیں ہے۔ بابونگپا پرشاد صاحب وراما کتے تھے کہ سٹوڈنٹس نے اُن سے ایک مرتبہ فرمایا کہ اس وقت ہندوستان میں دو شخص اعلیٰ درجے کی انگریزی لکھ سکتے ہیں۔ ایک پنڈت بشن پرنس اور دوسرے مسٹران۔ ان۔ گھوش مرحوم۔

ڈاکٹر تیج بہادر سپروکا بیان ہے کہ جب وہ آگرہ میں کالج میں پڑھتے تھے تو ایک وائس چانسلر ایڈروڈز ان کے پروفیسر بن گئے جو خود انگریزی زبان کے ایک عالم تھے مگر کچھ مہارت نہ تھی کہ اگر اس صوبے میں کوئی شخص ایسی انگریزی لکھتا ہے کہ جس کی تحریر پراہل زبان انگریز کی تحریر کا دھوکا دے سکتا ہے تو وہ بشن پرنس ہیں۔ ڈاکٹر صاحب موصوف یہ بھی فرماتے تھے کہ آگرہ کالج کے پرنسپل مسٹر ٹامسن نے اُن سے بڑھیل تذکرہ ایک ذکر کیا کہ جو مضامین بشن پرنس نے اپنے آئینہ زمانہ (Signs of Times) کے عنوان سے تحریر کئے ہیں۔ مگر میں ایسے مضامین لکھتا تو ولایت کے کسی نامی اخبار میں شائع کرتا اور ان کی اشاعت کے میرا نام ہو گیا ہوتا۔

پنڈت بشن پرنس نے علمی مذاق محض انگریزی ادب اور انگریزی زبان تک محدود نہیں، اُردو اور فارسی شاعروں کا کلام بھی آپ نہایت شوق سے پڑھا کرتے ہیں اور آپ کا خیال یہ ہے کہ قومی اور ملکی ترقی کے لئے یہ نہایت ضروری ہے کہ اپنے وطن کی قدیم زبانوں کو کوئی

اُردو ہندی وغیرہ کی مردہ ہڈیوں میں نئی روح پھونکی جائے۔ چنانچہ آپ خود اُردو کے
سخن سنا سن گئے۔ پہلی غزل جو اُردو میں آپ نے تصنیف فرمائی تھی اُس کا ایک شعر مجھے اس وقت
یاد آگیا۔ وہ شعر یہ ہے۔

حبیب ملک میں اپنے وطن سے کم کوئی ہے تنائے ولایت کیا کریں ہندوستان کو
بارہ تیرہ سال کا عرصہ ہوا کہ پنڈت لٹا پرشاد صاحب بٹ پوری کے یہاں لکھنؤ میں دو
سال تک مشاعرے ہوا کئے۔ یہ مشاعرے بھی یاد رہیں گے۔ پنڈت بٹن نرائن دہرا بڑا ن مشاعرہ
میں شریک ہوتے رہے اور برابر طرحی غزلیں کہتے رہے۔ پہلی ہی غزل آپ نے مشاعرے میں
پڑھی اس کا ایک شعر بہت مقبول ہوا اور مشہور بھی ہوا۔

نیتِ پاک ہی کافی ہر طہارت کے لئے نہ وضو چاہیے نہ اہل نہ تمیم مجھ کو
ایک مرتبہ آپ دہلی تشریف لے گئے اور وہاں قطب کی لاٹ کی سیر کو بھی گئے۔ اُس
خاص موقع پر آپ نے ایک رباعی تصنیف فرمائی۔

رباعی

دُنیا کی عجیب ہم نے ہستی دیکھی پہونچے جو بلندی پہ تو بستی دیکھی
میدان سے قطب کے جو کی ہم نے نگاہ آجری ہونی دہلی کو ٹی بستی دیکھی
اُردو شاعران میں آپ کو آتش و انیس وغالب کا کلام بہت پسند ہے اور انیس کو آپ
تمام اُردو شعرا میں ممتاز سمجھتے ہیں۔ اونیز آپ کا یہ خیال ہے کہ اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا کی پروا
فکر اکثر بڑے بڑے انگریزی شعرا کی پروا و فکر کا مقابلہ کرتی ہے۔ آپ کے کلام سے چند اشعار کا

درج ذیل ہیں -

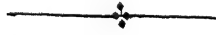
قیدی امِ رگِ گل ہوں بنگلِ بنگل اے صبا آزاد کرنے صوفِ کھٹ مجھے
سُن سدا مفت کا گروہ تو ہو چھکو حرام ہو ریاضت کی توانِ خشک ہے نعمت مجھے



ہر دے کی کیا زیرِ زمین کل تھی حقیقت کیوں خاکِ دہن کو اٹھائے ہن شجرِ آج



ہو بیکاری بھی اس خنخاؤِ عالمِ بکاری جو خالی بیٹھے ہیں وہ عمر کا پیادہ بھرتے ہیں



جب نہ سوچی راہِ حق گم شتگانِ ہر کو شیخ کوئی ہو گیا کوئی برہمن ہو گیا



اثر ہونے سے قانون کو یا نہ ہو سیکن جو فرض تھا وہ ادا کر چکی زبان اپنا



ہر اک تھا زیرِ سایہ و امانِ مادری کس کو نہیں ہر یاد و لطف گسری
موقوف جب تھی شیرازی پر دمِ پردی سا شیرِ مادری سے ہو کیونکر کوئی بری

بچوں کو مان کی گود بھی مٹے کم نہیں

اس سے مین حاجتِ لوح و قلم نہیں



ابھی دو تین ہفتہ کا عرصہ ہوا کہ بیماری کی حالت میں آپ نے الموڑہ سے ایک غزل

کہ کر بھیجی ہے۔ دو ایک شعر اُس کے درج ذیل ہیں۔ ۷

طریق لطف مہمانی میں کیا نہ وشتِ شبن ہیں گھر اُس کا ہے یہاں جو آشنا بیگانہ آتا ہے

نکلے ہائے ہن کس وشتِ سرائین تیرے نہولنے نظر کو سون تک ویرانہ ہی ویرانہ آتا ہے

ہین مرگ وزیت پرے شعبدہ گر کے تماشے کے نظر بند کی کا عالم ہے کونی جاتا نہ آتا ہے

لیکن دس بارہ سال کے عرصے سے آپ کچھ ایسے مکتوبات و نیوی سے تنگ جسے کی

وجہ سے آپ کو پولیٹیکل معرکہ آرائیوں کے میدان سے ہٹ کر گوشہ تنہائی اختیار کرنا پڑا اور سوا

مطالعہ کتب کے آپ کے تمام دماغی مشاغل کا بازار سرور ہا۔ یہی وجہ ہے کہ عرصہ دراز سے آپ کے

اہل وطن آپ کی تحریر و تقریر کے فیض سے محروم رہے اور ملک کے اکثر گوشوں سے یہ صدا آئی کہ

صد فصلِ نو بہار گزشت و درینِ چرین بلبل تو نالہ نکشیدی چہ شد ترا

زیادہ افسوس کا مقام یہ ہے کہ ملک اور قوم کی نصیبی آپ کی مسلسل علالت کی شکل میں

نمودار ہوئی ہے جس میں آپ چار سال سے گرفتار ہیں۔ لیکن اس عالم میں بھی آپ ملک کی خدمت

سے بے خبر نہیں ہیں۔ لکھنؤ کی پراونشل کانفرنس میں جو آپ نے زبردست تحریر رفاہ سکیم کے

متعلق پڑھی تھی اس سے لوگوں پر یہ آئند ہو گیا کہ تپ و ق کی جانگزا علالت سے بھی اس شیرل

اور شیر مرد مدبر کی قوت دماغ اور شانِ تحریر میں فرق نہیں آیا ہے۔ یا جو مضمون آپ کا ۱۲ دسمبر

۱۹۳۷ء کے لیڈرین نئی کونسل کے قواعد کے متعلق شائع ہوا ہے۔ اُس نے سب کو حیرت میں

ڈال دیا ہے اور آپ کی صحت کی ناقابلِ اطمینان حالت کو دیکھ کر اگرچہ میں اس مضمون کو قوتِ تحریر کا

معجزہ کون تو نامناسب نہ ہوگا۔ ملک کے پولیٹیکل واقعات کی رفتار کا اندازہ آپ اپنی بیماری کے بستر سے کر رہے ہیں۔ اور تاجان ماری کی نیک نیتی میں آپ کو یقین نہیں بلکہ عقیدہ ہے۔ اس وقت اکثر میٹ یعنی شورش پسند فرقے نے جو ملک میں ہنگامہ حشر برپا کر رہا ہے اس کے نسبت آپ ایک حال کے خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اس وقت کی پولیٹیکل شورش کی نسبت میری نہایت مختصر رائے یہ ہو کہ ^۱ (Anarchy) تو ہر طرح سے قابل گردن زدنی ہے لیکن ^۲ (Extrémisme) ابھی ہمارے اُسے سخت مضر ہے۔ جس قسم کے فائدے ان سے کبھی کبھی بعض ملکوں میں ہوں لیکن جو میرے نزدیک نہایت شائبہ ہیں وہ بھی ابھی ہندوستان کو ۵۰ برس تک نہیں ہو سکتے۔ میرے نزدیک جو بی بی کے لیڈر ہیں انھوں نے اس معاملے کو خوب سمجھا ہے اور بہت دانشمندی کی پالیسی اختیار کی ہے بنگال کے بعض لیڈروں کی حالت قابل اطمینان نہیں ہے اور ہمارے صوبے والوں کو تو ان کی کبھی اس معاملے میں تقلید نہیں کرنا چاہیے (Moderate) فرقے کے اصول بہت عمدہ ہیں مگر ان سے مجھ کو یہ خوف ہمیشہ لگا رہتا ہے کہ وہ (too moderate) نہ ہو جائیں۔“

طالب علموں کو آپ خاص محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور متعدد نوجوان آپ کے علمی فیض کے چٹنے سے سیراب ہو چکے ہیں اور اس وقت تک اپنے کو آپ کا شاگرد خیال کرتے ہیں اور فخر کرتے ہیں۔ ڈاکٹر تیج بہادر صاحب سپرو۔ ایم۔ اے۔ ال۔ ال۔ ڈی۔ اس صوبے کے تعلیم یافتہ حضرات میں خاص امتیاز رکھتے ہیں۔ آپ ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

۱۔ طالبات الملوک۔ ۲۔ شورش پسند فرقے کا طرز عمل۔ ۳۔ اعتدال پسند۔ ۴۔ ضرورت سے زیادہ اعتدال پسند۔

”۱۹۵۷ء میں مجھے پنڈت بشن نرائن سے دہلی میں چند بار موقع ملاقات کا ہوا اور اس کے بعد مجھے اُن سے ایسی عقیدت ہوگئی جیسے کسی شاگرد کو استاد سے ہوتی ہے۔ میں نے اُسی زمانے میں ایم۔ اے۔ کا امتحان پاس کیا تھا اور ایم۔ اے۔ کے امتحان کے کورس میں میرے زمانے میں آل کی مشہور کتاب لبرٹی (Liberty) مقرر تھی۔ باوجودیکہ میں نے اس کتاب کو نہایت محنت سے پڑھا تھا۔ مگر چند مشکلات مجھے ایسی معلوم ہوتی تھیں کہ جن کا جواب میں خود آسانی سے نہیں دیکھتا تھا۔ میں نے ایک مرتبہ موقع پارک پنڈت صاحب سے ان کا تذکرہ کیا۔ میں اپنے تجربے بعد یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ آل کو جس خوبی کے ساتھ پنڈت بشن نرائن صاحب نے سمجھا ہے بہت کم ہندوستانیوں نے سمجھا ہوگا۔“

اسی صورت پر پنڈت منوہر لال صاحب زتشی ایم۔ اے۔ پروفیسر ٹریننگ کالج الہ آباد ایک پنج کے خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”مجھے یہ کہنے میں کام نہیں ہے کہ پنڈت بشن نرائن دور نے مجھ کو غور و فکر کا طریقہ بتلایا۔ مجھ کو اُن کی علمی شاگردی کا فخر ہے اور میں اُن کی خدمت میں نیاز حاصل ہونے کو ایک نعمت سمجھتا ہوں۔“

میرے دوستو! ابھی تک میں نے بشن نرائن دور کے دماغی اوصاف کا ذکر کیا ہے لیکن پنڈت صاحب موصوف کی اصلی وقعت و عظمت کا اندازہ وہی حضرات کر سکتے ہیں جن کو آپ کی خدمت میں دوستانہ یا شاگردانہ نیاز حاصل ہے۔ میرا یہ کہنا ہرگز مبالغہ میں داخل نہ ہوگا اور آپ کے اجاب مجھ سے کلیتاً اتفاق کرینگے کہ پنڈت صاحب موصوف اپنے صفائی قلب۔ حمت نیک نیتی

اور صبر و استقامت کے لحاظ سے انسانی عظمت کی تصویریں یوں کہوں کہ قدرت نے توکل اور استغنا کے پتلے میں کسی یوگی کی روح پھونک دی ہے۔ اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آپ کے احباب آپ کی تپش کرتے ہیں۔ جب آپ کے ولایت سے واپس آنے پر کشمیری پندتوں کے فرقے میں طوفان بے تیزی برپا ہوا اور آپ کو بلا صی سے خارج کرنے کا فتویٰ دیا گیا تو اس زمانے میں بھی آپ کے دل میں بغض و کینہ کے جذبات جوش میں نہ آئے اور آپ نے اپنے پرجوش مخالفین کی حماقتوں کو منہسی میں ڈال دیا۔ اور آپ کی اس اخلاقی عظمت کا نتیجہ تھا کہ کشمیری پندتوں میں سفرو ولایت کا مسئلہ آسانی سے طم ہو گیا۔ آپ کا ہمیشہ یہی اصول رہا۔ ۷

وفا سرشت ہوں شیوہ ہر دوستی میرا نہ کی وہ بات جو دشمن کو نگوار ہونی

مگر میں یہ ضرور کہوں گا کہ اکثر موقعوں پر پندت صاحب کا توکل و استغنا درجہ اعتدال سے گزر جاتا ہے۔ مثلاً ایک مرتبہ انگلستان کی مشہور فسانہ نگار سنرا ٹیل نے آپ سے یہ درخواست کی کہ آپ اپنے تمام مضامین ہم کو عنایت کریں تاکہ ہم اپنے زیر اہتمام ولایت میں شائع کر سکیں اور وہاں کے انگریزوں پر آپ کے خدا داد طبعی جوہروں کا اظہار کریں۔ آپ نے مضامین دینے کا وعدہ تو کر لیا مگر آپ کے پاس آپ کے ایک مضمون کا بھی مسودہ نہ تھا۔ اب مضمون آئین تو کمان سے آئین۔ بہر حال آپ کے اکثر احباب آپ کے مضامین جمع کرتے تھے۔ انھوں نے جتنے مضامین آپ کے قلم سے نکلے ہوئے دستیاب ہو سکے آپ کے حوالے کئے۔ مگر آپ کے استغنا اور تساہل نے اس امر کی اجازت نہ دی کہ آپ وہ مضامین مسخر ٹیل کو روانہ کر دیں۔ انھوں نے ولایت پہونچ کر بہت تقاضے کئے لیکن یہاں سے بجز سکوت کے جواب نہ ملا۔ آخر معلوم

ہوا کہ وہ مضامین آپ سے گم ہو گئے۔ میں یہ ضرور کہہ چکا کہ آپ کو ذاتی شہرت کا خیال مطلق نہیں
 ہے۔ لیکن اگر آپ کے مضامین ولایت میں منسٹر ٹیل کے اہتمام سے شائع ہو جاتے تو غریب
 ہندوستان کا بہت کچھ بھلا ہوتا اور وہاں کے انگریز اس تیرہ خاکدان کی بہت سی حالتوں سے
 واقف ہو جاتے۔ اسی طرح ایک مرتبہ کسی جرمن سائنسٹ نے آپ کو ایک خط بھیجا اور اس
 میں یہ درخواست کی کہ آپ مسئلہ ذوات کے متعلق اگر ایک مضمون لکھ کر بھیج دیں تو آپ کو
 پنی، ایچ، ڈی، کا خطاب دیا جائے۔ آپ نے اس خط کو بھی ردی کی ٹوکری کے سر دیا۔
 آپ کے دوستوں کو اس طرح کی متعدد مثالیں یاد ہیں جب کہ آپ نے شہرت سے دور
 بھاگنے کی کوشش بیغ فرمائی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ جناب موصوف میری اس نکتہ پھنی کی گستاخی
 کو معاف فرمائیں گے کیونکہ میں ہمیشہ سے آپ کو اپنا محسن اور فرشتہ رحمت خیال کرتا ہوں۔ اس
 توکل و استغنا کے ساتھ طبیعت میں صبر و استقلال کا یہ عالم ہے کہ تپ کی بیماری نے بھی
 آپ کی کمر بہت نہیں توڑی ہے۔ آپ کو اپنی بیماری میں محض ایک سائنٹفک دلچسپی ہے اور وہ
 وحشت یا خوف جو کہ عام طور پر ایسے مریضوں میں پایا جاتا ہے آپ سے کوسوں دور ہے۔
 مجھے گذشتہ ستمبر میں المٹورہ جانے کا اتفاق ہوا اور آپ کی خدمت میں قریب تین بیفٹے کے
 نیاز حاصل رہا۔ اس عرصے میں آپ سے مختلف سوشل پولیٹیکل معاملات پر مباحثہ ہاگلوپ کی
 گفتگو کی تازگی میں مطلق فرق نہیں پایا۔ نہ آپ کے بشرے سے خوف یا مایوسی کے آثار نمایاں
 دیکھے۔ برعکس اس کے گفتگو میں وہی قدیم انداز و طرافت کی چاشنی کا مزہ موجود تھا۔ ایک
 روز ایک طالب علم آپ سے ملنے آیا جو بیمارہ خود دوق و سل کے مرض میں مبتلا تھا۔ اس کی

حالت اچھی تھی مگر حسب معمول وہ کسی قدر مایوسی کی گھٹنگو کر رہا تھا اور کچھ اس امر پر مجھ سے اور اس سے بحث ہونے لگی کہ ڈاکٹر جو آلہ لگا کر امراض سینہ کی جانچ کرتے ہیں تو واقعی یہ تشخیص کا طریقہ نہایت مشکل ہے اور محض سانس کی آواز سے پھیپھروں کے زخموں کا اندازہ کرنا کارے دار۔ گھٹنگو ہو رہی تھی اور اس طریقہ تشخیص کے غیر مکمل ہونے پر طالب علم نے کچھ افسوس اور مایوسی ظاہر کر رہا تھا کہ آپ نے ایک مرتبہ اس کو کہا کہ تشخیص کا طریقہ تو بہت اچھا ہے بشرطیکہ ڈاکٹر ہوشیار ہو اور اسی کے ساتھ غالب کا یہ شعر پڑھا۔

محرم نہیں ہر توہی نوا ہاے ملاز کا بان ورنہ جو حجاب پردہ ہے ساز کا
اس شعر کے پڑھتے ہی سب تنہاں پڑے اور مایوسی کا رنگ تازگی سے بدل گیا۔ اور یہی طبیعت کی تازگی ہے جس کو کہ ڈاکٹر بہت اچھی علامت سمجھتے ہیں اور یقین ہے کہ وہ ایک مینے کے عرصے میں تب رہنا موقوف ہو جائے۔ اور صحت عموماً کرائے۔ اطباء کی میرا ہے کہ آپ کے مرض کا زور بہت کم ہو گیا ہے اور حقیقت مند دل یہ سوچ سوچ کر خوش ہوئے ہیں کہ

نذرت سیر و گر چشم تنہا لے گی ایک بار اور بھی دنیا ابھی ٹپالے گی
مگر ابھی مرض پورے طور سے فنا نہیں ہوا ہے اور ضعف اس قدر قائم ہے کہ وہ گھٹنے پر بستر کے نذر ہوئے ہیں مگر یہ جہانی کا ہیشین اس پلٹیل بوکی کی روح کی تازگی میں فرق نہیں پیدا کر سکتیں اور آزاد دماغ کے آزاد خیالات اپنی اصلی قوت کے کشتے دکھا رہے ہیں۔ میرے دوست و معجزت کی آنکھیں کھولو اور انسانی عظمت کی تشریف کا کلمہ پڑھاؤ یہ ماکر و کذاب فتنہ پھر جوین لے۔ تمہاری دعا مستجاب ہوگی کیونکہ

ع۔ اثر باقی ہے سبکیں کی دعا میں

تاریخ

(ماخوذ از رسالہ ”تہذیب“)



تاریخ ہے معلم باہوش و باخبر ہر اس کے مدرسے میں اگر الکیں کم کمر
مضمون ملیں جن سے ہر دوشن و لاشر عالم جہان کا اور ہی آنے لگے نظر

اُسٹھے نقاب دیدہ و ہم و خیال سے

خفی زیادہ صاف نظر اُنے حال سے

تاریخ عقد ہے سلف کی کلید ہے رشتہ یہی میان قریب و بعید ہے

جس کو کہ ہم سمجھتے ہیں وضع جدید ہے اس کے لباس کہنہ سے قطع و بید ہے

تاریخ حال اہل سلف کی گواہ ہے

غافل کے واسطے سبق و تباہ ہے

(پینڈت شن نزین در آبر)

موجودہ تہذیب کا یہ ایک علمی اصول ہے کہ دنیا میں بس قدر رسم و رواج یا علوم و فنون

ہیں وہ ایک سلسلہ وار ترقی سے ظہور میں آئے ہیں۔ فن و تاریخ بھی اس حالت سے نشیانی نہیں ہے

ابتداءے آفریش سے موجودہ زمانے تک یہ فن مختلف تہذیبوں کے مختلف سانچوں میں چلتا چلا آیا ہے۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ جب انسان کو دنیا میں آئے ہوئے بہت کم دن گزریں تھے قدرت کے کارخانے اس کے لئے ممے سے کم نہ تھے اس عالم حیرت میں اس کی نگاہوں کے سامنے جو حیرت انگیز نقشے گزرتے تھے وہ اس کے دل پر عجب اثر پیدا کرتے تھے مثلاً وہ دیکھتا تھا کہ کبھی دن بڑے ہوتے ہیں کبھی راتیں کبھی چاند سورج سیاہی میں چھپ جاتے ہیں۔ کبھی سردی زور شور کے ساتھ اپنا رنگ دکھاتی ہے۔ کبھی گرمی کے موسم کی پیش حد سے زیادہ ترقی کر جاتی ہے۔ شروع شروع میں وہ قدرت کے کارخانوں میں کوئی انتظام یا ترتیب نہیں پاتا تھا۔ ان انقلابات سے متاثر ہو کر وہ دنیا کی کیفیت تشبیہوں اور استعاروں کے رنگ میں ایک شاعرانہ طرز پر بیان کرتا تھا۔ اب بھی جو وحشی قومیں باقی ہیں ان کی گفتگو تشبیہ اور استعارے کے پیرائے میں ہوا کرتی ہے۔ مثلاً اگر کسی وحشی کو یہ کہنا ہو گا کہ غلام شخص میرا ہمایہ ہے تو وہ یہ کہے گا کہ اس کے گھر کی پتیاں میرے گھر میں اڑ کر آتی ہیں۔ چنانچہ زمانہ گذشتہ میں بھی وحشی قوموں کا یہی رنگ تھا۔ اس قسم کے گیت یا نظمیں ہر ملک اور ہر قوم کی تاریخ میں موجود ہیں جن میں وہ خیالات پائے جاتے ہیں جو کہ انسان کے دل میں ابتدائی تہذیب میں پیدا ہوئے ہونگے۔ مثلاً یاروں کو ایک قسم کا دیوتا مانتا ہے۔ دریاؤں اور پہاڑوں کی عظمت و شوکت سے متاثر ہو کر ان کی تپش کرتا ہے اور جب اس کے جذبات دلی جوش میں آتے ہیں تو وہ ان خیالات کو شاعرانہ طرز پر ادا کرتا ہے جو کہ نظم و نثر یا گیتوں کی شکل میں یاد رہ جاتے ہیں اور آئندہ نسلوں کو ایک ایسی تاریخ کا کام دیتے ہیں جس سے اس وقت کی تہذیب اور ترقی کی حالت آئینہ نما

نظر آتی ہے۔ ایسی نظموں وغیرہ کو جن کو انگریزی زبان میں مانی تھا لوجی کہتے ہیں خلاف عقل انسانی جان کر بالکل بے وقت نہیں سمجھنا چاہیے۔ ان سے کامل طور پر تاریخی واقعات کی تشریح نہیں ہوتی پہلیکن اُس وقت کی تہذیب کا بحیثیت مجموعی اندازہ ہو سکتا ہے جس وقت کہ نظمیں تصنیف ہوئی تھیں۔ اور یہ ایسی تحقیقات ہے جو کہ تاریخی تحقیقات کی حد سے کسی حالت میں باہر نہیں ہے اس موقع پر یہ کہنا ضروری ہے کہ تاریخی صراحت دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک تو خارجی واقعات کی تشریح ہے جو کہ موجودہ سائنس کے اصولوں پر مبنی ہے۔ دوسرے جذباتی انسانی کی توسیع و ترقی کی تشریح ہے۔ فن تاریخ کے ابتدائی کارناموں سے ہم خارجی واقعات کی تشریح عمل میں نہیں لاسکتے لیکن اُس وقت کے انسانوں کے جذبات دلی اور عقائد کا بھان نہایت آسانی سے دریافت کر سکتے ہیں اور اس قسم کے تاریخی کارنامے ایک نہایت اعلیٰ علمی ذخیرے کا کام دے سکتے ہیں۔ یہ فن تاریخ کی ابتدائی منزل ہے۔

دوسری منزل میں اس دلچسپ فن نے ایک نئی صورت پکڑی۔ جب کہ انسان ترقی کے میدان میں دس قدم اور آگے بڑھا اس کا تجربہ وسیع ہوتا گیا۔ دل و دماغ کی پہچان یثاقین ظہور میں آئیں۔ اس حالت میں تاریخ صرف ان جذبات و عقائد انسانی کی داستان نہ رہی جو کہ انسان کے دل میں محض قدرت کے عظیم الشان کارخانے دیکھنے سے پیدا ہوئے تھے بلکہ اس میں خارجی واقعات کو مثلاً انسانی کارناموں کو بھی دخل پہنچا گیا لیکن یہ واقعات اصلی حالت میں زمین بیان کئے گئے ہر روایت کے بیان میں خیالی عظمت و شوکت کو بہت کچھ دخل رہا۔ جو عظیم الشان انسان اس دور میں پیدا ہوئے ان کی تعریف میں بہت سی داستانیں

کہی گئیں۔ کچھ نظم میں کچھ نثر میں۔ مگر واقعات کی صراحت کا خیال بالکل بالاسے طاق رہا۔ اس
 قسم کی داستانیں پڑھنے سے ہم کو ہزاروں تاریخی واقعات معلوم ہوتے ہیں مگر جیسا کہ پیشتر لکھا گیا
 ہے ہر واقعے کے بیان میں مبالغہ کو بہت دخل ہے۔ مثلاً لڑائیوں کی داستانیں اس طرح لکھی
 گئی ہیں جنہیں عقل انسانی کبھی قابل اعتبار نہیں مان سکتی یا اکثر عظیم الشان انسانوں کی تعریف
 میں مبالغہ درجہ اعتدال سے گزر گیا ہے۔ یورپ میں آر تھر سر کوئیز وغیرہ ایسے قدیمی تہذیب کے
 عظیم الشان انسانوں کی مثالیں موجود ہیں جن کی بہادری اور روئین تہی کی تعریف میں دریا بہاؤ
 کئے گئے ہیں۔ ہندوستان میں مہابھارت کے سورجیران کے جواب ہیں۔ ان کی بہادری کی توثیق
 جس طرز پر لکھی گئی ہیں ان سے صاف ظاہر ہے کہ کس قدر مبالغہ آمیز ہیں۔ مہابھارت کے ہر کوئیز
 یعنی بھیم کی نسبت یہ روایت تحریر ہے کہ اس نے غصے کے عالم میں ایک بہت بڑا درخت زمین سے
 اکھاڑ کر اپنے مخالفت کی طرف اس طرح کھینچ مارا جس طرح کوئی سزکا اٹھا کر کھینچ دے۔ گواہی نظر
 میں یہ واقعہ خلاف قانون قدرت معلوم ہو لیکن اصل میں یہ ایک بہادر اور قوی ہیکل شخص کی
 بہادری اور روئین تہی کی مبالغہ آمیز تعریف ہے۔ اس اصول کو پیش نظر رکھ کر ہم اگر اس قسم کی
 حکایتوں کا مطالعہ کریں تو ہم بہت کچھ تاریخی واقعیت حاصل کر سکتے ہیں۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے
 کہ مبالغہ پسندی کی وجہ کیا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ دنیا میں بڑے بڑے لوگوں کی نسبت مبالغہ آمیز

۱۷ انگلستان کا ایک بادشاہ جو چھٹی صدی میں حکمران تھا۔

۱۸ یونان قدیم کا ایک پہلوان جس کو دیوتا کا رتبہ دیا گیا تھا۔

۱۹ ہندوؤں کی ایک مذہبی کتاب جو تاجناہ کے طرز پر ہے اور جس میں بائبلوں اور کورودن کی لڑائی
 کی داستان بیان کی گئی ہے۔ ۲۰ بہادر۔

روایتیں مشہور ہو جاتی ہیں اور جس قدر زمانہ گزرتا جاتا ہے اس ذخیرے میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ جن خلاف قدرت کرشموں کا انھوں نے اپنی زندگی میں کبھی دعویٰ نہیں کیا انھیں کا وہ مجموعہ بتلائے جاتے ہیں۔ مثلاً ہندوستان میں گوتم بدھ نے کبھی اوتار ہونے کا دعویٰ نہیں کیا بُت پرستی کے خلاف اس نے وعظ کیا لیکن برہمنوں نے ایک پران بنا کر اُس کو اوتار کا اعزاز بخشا ہے اور اس کے مریدوں نے اس کے مرنے کے بعد اس کا بُت پوجنا شروع کر دیا ہے۔ ع

۷
ہندو
کی بنیادی
تہذیب

یہ بین تفاوتِ رہ از کجاست تباہ کجا

یاسو اجمی کی مثال بہت نزدیک زمانے کی مثال ہے یہ سب جانتے ہیں کہ یسو اجمی انسان تھا اس کے وقت کی قابل اعتبار تاریخ موجود ہے لیکن مہر شٹین ایک فرقہ کا یہ عقیدہ ہے کہ یسو اجمی شیوجی کا اوتار تھا اور اس کی پیدائش ایک معجزے کے ذریعے سے ظہور میں آئی تھی۔ ان واقعات پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان میں چونکہ عظمتِ شوکت کی قدر کرنے کے جذبات قدرتی طور پر موجود ہیں اس وجہ سے بالائے امیر روایتیں بڑے بڑے آدمیوں کی نسبت مشہور ہو جاتی ہیں۔ یہاں تک کہ اکثر ان کی پرستش ہونے لگتی ہے۔ ابتداءً ہندو میں چونکہ یہ جذبات نہایت زور شور کے ساتھ انسان کے دل میں پائے جاتے تھے اور اس کا عقیدہ غالباً روحانی قوتوں میں تھا لہذا اُس زمانہ میں جو عظیم الشان انسان گزے اُس کے مداحوں نے اُن کو آسمان پر چڑھا دیا اور اُن کی تعریف میں کوئی دقیقہ اٹھایا نہ رکھا۔ وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ بالائے ہندی کو عیب نہیں سمجھتے تھے اُن کے نزدیک یہ ایک قسم کی

عزت تھی کہ بڑے آدمیوں کی صفت میں مہمانی سے کام لیا جائے نیز وہ یہ سمجھتے تھے کہ بزرگوں کے کارناموں پر جس قدر خیالی تعریف کی وائز کی جلے زیبا ہے۔ لہذا جب ہم اس قسم کی دوسری پڑھیں تو ہم کو اس امر کا خیال لازمی ہے کہ ہم اصلی واقعات بجنسہ نہیں پڑھ رہے ہیں بلکہ ان واقعات کی وہ تصویر دیکھ رہے ہیں جس میں کہ بہت کچھ بدلنے کا رنگ بھرا ہوا ہے۔ یہ فن تاریخ کی دوسری منزل کی حالت ہے تیسری منزل کی سیر کا راستہ بہت کچھ صاف ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ انسان کو تاریخ کی غرض سے تاریخ لکھنے کی جس پیدا ہوئی ابھی تک اس کا منشا محض ضبطاً علی کا اظہار تھا یا بزرگوں کی عظمت کرنا نہ کہ تاریخ کی غرض سے تاریخ لکھنا۔ اب وہ زمانہ آیا کہ جب اُس نے گزشتہ موجودہ واقعات کو یک جا جمع کرنا شروع کیا لیکن یاد رہے کہ اس وقت تک تاریخ نویسی کا مذاق تکمیل پر نہیں پہنچ گیا تھا۔ اُس زمانے کی تاریخیں محض واقعات کی فہرستیں ہیں نہ کہ مکمل ورسوسائٹی کی حالت کی فلسفیانہ تفسیریں نیز اس وقت تک بدلنے کو تاریخی واقعات لکھنے میں بہت کچھ دخل تھا۔ ہر آڈٹس یورپ کا اس رنگ کا پہلا باقاعدہ مورخ ہے اس نے اپنی تاریخ میں اکثر واقعات لکھے ہیں جو بدلنے سے پر ہیں یا اسی زمانے کا ایک دوسرا مورخ ہے اُس نے صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ میں نے اصلی واقعات کے علاوہ بہت کچھ اپنی طرف سے اضافہ کر دیا ہے۔ جیسے فردوسی نے شاہنامہ میں صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ ۷

منش کردہ ام۔ ستم پہلوان وگر نہ یے بود در بیستان
ہندوستان میں تاریخ نویسی کا مذاق اس حد سے آگے ترقی نہ کر سکا۔ یہاں پر انین وغیرہ

ہین جن کے پڑھنے سے تہذیب قدیم کا حال معلوم ہو سکتا ہے یا تسمیر کی تاریخ کا پتہ اب چلا ہے
 لیکن کوئی باقاعدہ تاریخ تمام ملک کی موجود نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ہندوستان کے
 قدیم باشندوں نے مختلف علوم و فنون میں حیرت انگیز ترقی کی تھی جس کی ثنا و صفت میں یورپ کے
 محققین تر زبان ہیں لیکن فن تاریخ نے یہاں نشوونما نہ پائی۔ اکثر حضرات کا یہ قول ہے کہ مسلمانوں
 کے دوران حکومت میں اکثر جاہل اور متعصب فرمانرواؤں نے ہندوستان کی کتب تاریخی جلا دیں
 مگر یہ خیال بالکل غلط ہے اور اس قابل نہیں کہ اس پر اعتبار کیا جائے۔ کیا وجہ ہے کہ ہندوستان
 کی فلسفہ اور شاعری وغیرہ کا ذخیرہ تو اب تک موجود ہے مگر تاریخی کتابیں اس انتظام کے ساتھ
 ملائی گئیں کہ ان کی خاک بھی سرے کے لئے نہیں ملتی۔ اصل وجہ یہ ہے کہ فن تاریخ نے اُسی
 ملک میں زیادہ نشوونما پائی کہ جس ملک میں نظام معاشرت پولیٹیکل اصولوں پر مبنی تھا۔ ہندستان
 کی حالت جہاں گزرتھی یہاں نظام معاشرت کا دار و مدار محض مذہبی اصولوں پر تھا۔ یہاں دنیا سے
 زیادہ حقیقی کی فکر رہتی تھی اس لئے فن تاریخ کو قابل اطمینان ترقی نہ ہوئی کیونکہ فن مذکور زیادہ تر
 دنیاوی کارناموں سے تعلق رکھتا ہے۔ اب فن تاریخ کی چوتھی منزل کا حال ملاحظہ ہو جب
 انسان میں غور و فکر کی قابلیت نے ترقی کی اور وہ محض عادت کا غلام نہیں رہا تو اُس نے
 واقعات کو صرف سرسری نظر سے دیکھنا ناپسند کیا بلکہ اُن کی رفتار کا بہ حیثیت مجموعی اندازہ
 کرنا شروع کیا عام اسباب سے عام نتائج اخذ کئے اور ان عام نتائج کی مدد سے چند عام
 اصول قائم کئے اور ان عام اصولوں کو پیش نظر رکھ کر واقعات کی رفتار پر ایک تنقیدی نگاہ
 ڈالی۔ اس دماغی ترقی کے ساتھ نظام معاشرت کی ساوگی میں بھی روز بروز فرق آتا گیا اور

زندگی کی داستان پیچیدہ ہوتی تھی۔ اس حالت میں تاریخ جب لکھی گئی تو وہ محض واقعات کی فہرست نہ رہی بلکہ اُن واقعات کی اسباب و نتائج کی فلسفیانہ تشریح ہو گئی۔ اس قسم کی تاریخ نویسی کی بنیاد یورپ میں پڑی۔ اس میں شک نہیں کہ عربی فارسی وغیرہ میں اکثر مستند تاریکین موجود ہیں مگر ان میں صرف سلفیوں کے کمال و زوال کی داستانیں درج ہیں مگر سوسائٹی اور مذہب وغیرہ کے پیچیدہ مسائل کا ان میں ذکر نہیں ہے۔ یورپ میں سب سے پیشتر ملک اطالیہ میں مکے ولی نے فلسفیانہ تاریخ کی داغ بیل ڈالی۔ اس کے بعد جرمنی انگلستان وغیرہ میں ایسے مورخ پیدا ہوئے جنہوں نے علاوہ معمولی واقعات کے سوسائٹی کے مختلف پہلوؤں پر تاریخ میں نقادانہ نظر ڈالی۔ آخر کار فرانس میں گیتے نے تاریخ تمدن لکھ کر تمام دنیا کو حیرت میں ڈال دیا۔ غرض کہ رفتہ رفتہ فن تاریخ ترقی کرتا گیا اور آخر کار تجربے سے یہ ثابت ہو گیا کہ فن تاریخ شاعری اور فلاسفی کا مجموعہ ہے یعنی مورخ کامل وہی شخص ہو سکتا ہے جو کہ فلسفی کا دماغ اور مصور کا قلم رکھتا ہو۔ دماغ سے واقعات کا فلسفیانہ طور پر اندازہ کرے اور جادو کا قلم سے سوسائٹی کے انداز معاشرت کی تصویر کھینچے لیکن ابھی تک غالباً یورپ میں بھی کوئی ایسا مورخ نہیں پایا ہوا جس میں یہ دونوں وصف درجہ کمال پر پائے جاتے ہوں۔ بالفعل وہاں فن تاریخ دو حصوں پر منقسم ہے ایک فرقہ ایسے مؤرخین کا ہے جس نے واقعات کی تشریح اور ان کی فلسفیانہ تحقیقات اپنا حصہ کر لیا ہے۔ دوسرا فرقہ تاریخی فسانہ نگاروں کا ہے۔ اس قسم کے مصنفین زمانہ ہائے دور دراز کی سوسائٹی کے طرز معاشرت کی تصویر افسانوں کے پیرایہ

میں کھینچتے ہیں۔ جو شخص کہ پوری طور سے تاریخی واقفیت حاصل کرنا چاہے اُس کے لئے ان دونوں قسم کی تصانیف کی سیر ضروری ہے۔ ہمارے اُردو سٹریچر میں تاریخی تحقیقات کا ذخیرہ بہت کم ہے۔ یہ بھی انگریزی تہذیب و تربیت کا اثر ہے کہ اکثر بزرگوں کو تاریخ کھنسنے کا شوق پیدا ہوا ہے مثلاً شمس العلماء مولوی ذکا اللہ صاحب نے اکثر تاریخیں لکھی ہیں مگر ان تصانیف میں اُس نقادانہ لیاقت سے کام نہیں لیا گیا ہے جو کہ فن تاریخ کی شان میں داخل ہے مگر نہ ہونے سے یہ تصانیف بہتر ہیں۔ بیشک اُردو میں ایک ایسی کتاب موجود ہے جس پر کہ سچی تاریخ کا اطلاق ہو سکتا ہے اس کتاب کا نام ”دربار اکبری“ ہے اور اس کا لکھنے والا ہندوستان کا مشہور مصنف محمد حسین آزاد ہے۔

زبان پر باز خدا کیا کیس کا نام آیا
کہ میرے نطق نے برس مری زبان کے لئے

”دربار اکبری“ میں محض اکبر کے زمانے کے محاربات وغیرہ ہی کا ذکر نہیں ہے بلکہ اکبر کے زمانے کی سوسائٹی کا رنگ بھی دکھایا گیا ہے۔ اس نامور مصنف سے نظم اُردو کی تاریخ ”آب حیات“ کے نام سے یادگار ہے۔ یہ تاریخ بھی اپنے رنگ میں لاجواب ہے۔ علاوہ ان نامی مصنفین کے اکثر حضرات نے چھوٹی چھوٹی تاریخیں ہندوستان کے مختلف حصوں کی لکھی ہیں اور ایک حد تک کامیابی بھی حاصل کی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ فن تاریخ کی دوسری شاخ یعنی فسانہ نگاری نے ابھی کچھ نشوونما نہیں پائی۔ یوں تو ایسے فسانہ نگاروں کا ایک فرقہ پیدا ہو گیا ہے جو اپنے تئیں تاریخی فسانہ نگار سمجھتے ہیں۔ مگر

ابھی تک ایک بھی ایسا مصنف نہیں پایا ہوا جو کہ واقعی تاریخی فساد نگارے سب کا حق پر
 سیری نظر سے اکثر فساد نے گزے ہیں جن کی لوح پر یہ لکھا ہوا تھا کہ ”یہ تاریخی فساد ہے۔“
 مگر ایک فساد کے پڑھنے سے بھی اس زمانے کی سوسائٹی کے طرز معاشرت کا پتہ نہیں چلتا
 تھا جس زمانے کا ان فسادوں میں ذکر تھا۔ ان میں محض تاریخی واقعات درج کر دیے گئے تھے
 مگر ان کے مصنف زمانہ دیریتہ کے مردہ قلوبوں میں جان نہیں ڈال سکتے تھے۔ ایک فساد میں
 جو کہ عرب کے متعلق تھا اور جس میں کہ نہرا برس اُدھر کی تاریخ کا ذکر تھا۔ یہ واقعہ نظر سے
 گزرا کہ کسی شخص نے کسی کو جٹسری کر کے خط بھیجا۔ حالانکہ عرب میں اب تک جٹسری کا پتہ
 نہیں ہے۔ ایک صاحب نے اپنے تاریخی فساد میں کسی مغربی عورت کے حُسن کی تصویر میں
 سیاہ اور چمکدار زلفیں بھی شامل کر دی ہیں۔ حالانکہ مغرب میں سُھرے اور گھونگھروالے
 بال ہوتے ہیں نہ سیاہ اور چمکدار زلفیں۔ ایک بزرگوار نے اپنے تاریخی فساد میں جو کہ راجپوت
 کی سوبریں اُدھر کی تاریخ سے تعلق رکھتا ہے۔ راجہ کے محل میں مختلف آرائشوں کے علاوہ
 اپنے دماغ سے گیس کی روشنی بھی پیدا کر دی ہے۔ حالانکہ اُن باتیں گیس کی روشنی کہاں۔
 اس تشریح کے بدیہ ثابت ہو گیا کہ فن تاریخ نے کس طرح ترقی کی اور کیا کیا رنگ
 بدلے۔ اور جو کچھ میں نے اس حد تک تحریر کیا ہے اسے میں فن تاریخ کی تاریخ کہوں گا۔
 مذکورہ اصدرا اصولوں کو پیش نظر رکھ کر اگر ہم تاریخ کا مطالعہ کریں تو بہت سی کاوشیں فہم جو جائیگی
 مثلاً ہم یہ امر روشن رہیگا کہ پرانی کتب مذہبی جنہیں کہ ہم تقویم پارینہ خیال کرتے ہیں ایک
 قسم کے تاریخی سرمایہ سے کم نہیں جس سے تہذیب انسانی کی ابتدائی حالت کا اندازہ ہو سکتا ہو

یا مباحثات الیڈاڈوسی وغیرہ ایسی تاریخی تصانیف میں جن میں ایسی روایتیں درج ہیں جو کہ مبالغے سے خالی نہیں مگر جن کی اصلیت ضرور ہے۔ علاوہ بریں مطالعہ تاریخ میں ہم کو اور چند امور کا بھی خیال لازمی ہے۔ اولاً یہ کہ تاریخ پڑھنے میں ہم کو اس امر کا خیال رکھنا چاہیے کہ ہم صرف ایک کہانی یا داستان نہیں پڑھ رہے ہیں جس میں بادشاہوں کی تخت نشینی یا مرنے جینے کے تذکرے ہیں برعکس اس کے ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ مختلف زمانوں میں انسانی اخلاق کا کیا معیار رہا ہے جس سے کہ تہذیب کے مختلف درجوں کا اندازہ ہو سکتا ہے یا نہ بھی انقلابات پر ہم کو غور کرنا چاہیے کہ کون کون مذہبی عقائد مختلف زمانوں میں سوسائٹی پر حاوی رہے ہیں اور علم طبیعات کی ترقی کے ساتھ ان عقائد میں کیا تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں اور ان مذہبی انقلابات کے ساتھ سوسائٹی کے سوشل رسم و رواج کا کیا رنگ رہا ہے کون اصول دیرپا ثابت ہوئے ہیں اور کن کو زلزلے نے فنا کر دیا ہے۔ اس انداز پر مطالعہ تاریخ کرنے سے تاریخی زمانہ ہم کو محض ایک اسٹین غیر مسلسل منظر آئے گا بلکہ ہم پر یہ امر آئینہ ہو جائے گا کہ یہ اخلاقی مذہبی اور سوشل قوتوں اور ان کے نتائج کا ایک ایسا سلسلہ ہے جو کہ ازل سے شروع ہوا ہے اور اب تک قائم رہے گا۔

دوسرا امر جس کا خیال مطالعہ تاریخ میں لازمی ہے وہ یہ ہے کہ ہم کو صرف بڑے بڑے واقعات کو ضروری سمجھ کر حفظ نہ کر لینا چاہیے۔ محض بڑی بڑی لڑائیوں کی حکایتیں یا انقلاب عظیم کی داستانیں یاد کر لینے سے ہم سوسائٹی کی اندرونی یا اصلی حالت کا اندازہ

نہیں کر سکتے ہیں۔ ہم کو زیادہ تر توجہ اُن واقعات پر کرنا چاہیے جو کہ باہمی النظر میں غیر ضروری معلوم ہوتے ہیں مگر جو دراصل قوم یا ملک کے اخلاق یا عادات پر اثر کرتے آئے ہیں۔ مثلاً علمی ترقی یا جہالت کی طرف سوسائٹی کے رجحان کا اندازہ کرنا اخلاص و دوہتندی کی مختلف حالتوں پر غور کرنا نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ یہ ایسی پنہان قوتیں ہیں جن سے کہ بڑے بڑے انقلابات ظہور میں آسکتے ہیں۔ لہذا سوسائٹی کی اصلی حالت دریافت کرنے کے لئے محض عظیم الشان واقعات پر توجہ کرنا ضروری نہیں بلکہ اُن پنہانی اخلاقی اور علمی قوتوں پر غور و تمقّق کی نظر ڈالنا چاہیے جن کے زوال و کمال کے ساتھ ملکوں اور قوموں کے زوال و کمال کی داستانیں وابستہ رہی ہیں۔ اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ دین اسلام کو جو کچھ فروغ ہوا ہے وہ ملوّا کے زور سے ہوا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ یہ عظیم الشان مذہب محض جبر یہ پھیلا یا گیا ہے ایسا خیال محض تائیدِ اسلام کے سطحی نظائے سے پیدا ہو سکتا ہے جن لوگوں نے عمیق نظر سے عروج اسلام کی تاریخ پڑھی ہے وہ جانتے ہیں کہ اسلام کے فروغ کی بانی ایک زبردست اخلاقی قوت تھی جو کہ رسول عربی کی تلقین سے ظہور میں آئی تھی اور جس نے عرب کے جاہل و حیثیوں کو سرفروش اور توحید پرست مسلمان بنا دیا تھا۔ مسلمان ایمان پر جان و دولت قربان کرنا اپنے لئے باعثِ فخر سمجھتے تھے اور یہی زبردست قوت اخلاقی تھی جس نے اسلام کا سکہ دُنیا میں جاری کر دیا۔ اسی طرح اکثر حضرات کا یہ خیال ہے کہ ہندوستان میں مرہٹوں کو جو کچھ عروج حاصل ہوا ہے وہ محض لوٹ مار کی بدولت حاصل ہوا ہے لہذا سیوا جی محض ایک زبردست لُٹیرا تھا لیکن اگر نظر غور اور انصاف سے مرہٹوں کی حیرت انگیز ترقی کی داستان

پڑھی جائے تو ثابت ہو جائے گا کہ مرہٹوں کے سینوں میں حب الوطنی کی آگ روشن تھی
 اور وہ محض ذاتی عروج و فائزے کے لئے نہیں لڑتے تھے بلکہ اپنے ملک پر اپنی جان قربان
 کرتے تھے اور یہ زبردست اخلاقی قوت سید راجی کی بہادری اور جان نثاری سے پیدا ہوئی تھی
 جن صاحبزادوں نے جناب رائے راجے مرحوم کی وہ لاجواب کتاب پڑھی ہے۔ جس کا نام
 ”عروج سلطنت مرہٹہ“ ہے۔ وہ میرے اس دعوے کی تائید کریں گے۔ مراد ان مثالوں
 کے پیش کرنے سے یہ ہے کہ محض بڑی بڑی انقلابی حالتوں کے مظاہرے عنوان تک مطالعہ
 تاریخ میں نظر نہ محدود رکھنا چاہیے۔ بلکہ ان انقلابات کے اباب باطنی بھی تلاش کرنے
 چاہئیں۔ مطالعہ تاریخ میں اس بات کی بھی سخت ضرورت ہے کہ ہر واقعے کا اندازہ تحقیق و
 تنقید کی نظر سے کیا جائے کیونکہ اگر کسی قسم کے تعصب کا کام لیا گیا تو واقعات کی تشریح سے
 کبھی قابل اطمینان نتیجہ نہیں نکل سکتا بلکہ نتائج کی صحت میں فرق آجانے سے اُٹسا ہی مگر اسی
 کا مطالعہ ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ نا پڑتا ہے کہ بالفعل ہندوستان میں تاریخی مطالعے کے وقت
 بہت کچھ تعصب سے کام لیا جاتا ہے۔ یہاں رسم و رواج دیرینہ کی پابندی کی بیڑیاں ایسی
 مضبوط ٹھکی ہوئی ہیں کہ ہر پرانی بات کو عزت کی نگاہ سے دیکھنا اصول اخلاق سمجھا جاتا ہے
 اس کا اثر مطالعہ تاریخ پر بھی پڑتا ہے۔ مثلاً اکثر حضرات کا یہ شیوہ ہے کہ جب وہ قدیم ہندوستان
 کی تاریخ پڑھتے ہیں تو ان کی محض یہ غرض رہتی ہے کہ جو واقعات کہہ کر انہیں ہندوؤں کے
 خلاق یا علمی اعزاز کے شاہد ہوں ان کی شہیر کی جائے اور ”پررم سلطان بود“ کا غلغلہ

بلند کیا جائے اور اگر کسی طرح یہ ثابت ہو جائے کہ قدیم ہندوستان میں بھی ریل اور تابرتی
 کا سامان موجود تھا تو پھر کیا کہنا ہے اور جب اس وضع کے حضرات کو کسی ایسی لغزش کا
 سامنا ہوتا ہے جس سے کہ ہندوستان کے قدیم باشندوں کو کسی اخلاقی یا سوشل بعزوانی
 کا ثبوت ملتا ہے تو یہ فکر پیدا ہوتی ہے کہ کسی طرح ان واقعات پر خاک ڈال دی جائے یا اکثر
 باتیان اصلاح نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ جب کسی اصلاح کی حل میں لانے کی کوشش
 کرتے ہیں تو اختلاف کی شورش سے بچنے کے لئے یہ چال چلتے ہیں کہ تاریخی واقعات توڑ
 مروڑ کر لفظی شعبہ پر دازی سے یہ ثابت کر دیتے ہیں کہ ہم کوئی نئی بات نہیں کہتے ہیں بلکہ ایک
 پرانی رسم تازہ کر رہے ہیں۔ مثلاً ایک بزرگوار پر دے کے خلاف ہیں انھوں نے اپنے دلائل
 میں اس بے بنیاد تاریخی تصرف کو بھی شامل کیا ہے کہ مسلمانوں میں کبھی پر دے کی رسم بھی
 ہندوستان میں چین سے پردہ آیا اور ہندوؤں سے مسلمانان ہند نے پر دے کی رسم سیکھی۔
 حالانکہ اصل واقعہ یہ ہے کہ ایسی کوئی قابل وقت تاریخی شہادت نہیں موجود ہے جس سے
 ثابت ہوتا ہو کہ ہندوستان نے چین سے پردہ اڑایا اور مسلمانوں پر ابر کی طرح چھانگیا۔ سہی
 طرح کی اور مثالیں موجود ہیں مگر یاد رہے کہ اصلاح قومی کی عالی شان عمارت ایسی مست
 بنیاد پر تیار کرنا خالی از اندیشہ نہیں ہے۔ ان خدا کے بندوں سے کوئی پوچھے کہ قومی اصلاح
 کی کوشش میں ایسا ”دروغ مصلحت آمیز“ شامل کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ کیا ہمارے
 بزرگ انسان نہ تھے؟ کیا ان کی تہذیب فرشتوں کی تہذیب تھی کہ اس میں نقص دریافت
 کرنا کفرین داخل ہے۔ ان سب باتوں کو چھوڑ کر سہارا فرض یہ ہے کہ تاریخ کا مطالعہ تحقیق و

تنقید کی نظر سے کریں جو لغزشیں اپنے بزرگوں کے نظام معاشرت میں دیکھیں ان سے عبرت حاصل کریں اور ان کے تجربے سے فائدہ اٹھائیں۔ سب زیادہ ضروری اصول مطالعہ تاریخ کی نسبت یہ ہے کہ ہمیں اپنے ملک یا قوم کی تاریخ کو کل دنیا کی تاریخ سے الگ نہ سمجھنا چاہیے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے ملک یا قوم کی تاریخ اس عظیم ایشان تاریخ کی ایک شاخ ہے جو کل بنی نوع انسان کی تہذیب و ترقی کی داستان ہے اور جس کا سلسلہ زمانہ قدیم میں ورتاک پہنچتا ہے۔ اگر غور سے ہم تاریخ ماضیہ پر نظر ڈالیں تو ہم پر ثابت ہو جائے گا کہ ہماری موجودہ حالت ان ہزاروں اخلاقی اور علمی قوتوں کی مدد سے ظہور میں آئی ہے جو کہ ابتدائے آفرینش سے اب تک مختلف ملکوں اور قوموں میں کام کرتی آئی ہیں۔ ہزاروں دل و دماغ تحقیقات علمی کے لئے وقف ہو گئے ہیں جنہوں نے مختلف ملکوں اور مختلف قوموں میں مختلف مانوں میں تہذیب کی شمع روشن رکھی ہے اور ایک ملک کا چراغ دوسرے ملک سے جلا ہے۔ مثلاً اُس زمانے کی سیر کرو جب کہ وادی انڈس میں تہذیب کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا چین میں علم و فن کی ترقی ظہور میں آ رہی تھی۔ بابل میں تہذیب اپنا ابتدائی رنگ جاری ہی تھی۔ پھر اُس زمانے کی تصویر اپنی آنکھوں کے سامنے کھینچو جب کہ ان مختلف تہذیبوں میں تعلقات باہمی شروع ہوئے۔ مختلف علم و عقل کے کارنامے اور صنعت و حرفت کے نمونے ایک ملک دوسرے ملک میں پہنچے۔ غرض کہ اسی طور سے دنیا روز بروز ترقی کرتی گئی۔ آج ہمارے سامنے تہذیب کے وسیع باغ ہیں مختلف رنگ کے مختلف پودے اپنی اپنی بہار دکھلا رہے ہیں اور ہمارے دلوں کو سرور اور آنکھوں کو نور بخش رہے ہیں۔ ان میں ایسے پودے بہت کم ہیں کہ جنہوں نے

ابتداء آفرینش سے اب تک ایک ہی سرزمین کی آب و ہوا میں نشوونما پائی ہو۔ برعکس کے
 ہر ایک پودا ایسا ملے گا جس میں کسی دوسرے ملک کے پودے سے لاکر قلم لگائی گئی ہے۔ دیکھو کچھ
 علم ہند کس ترقی پر ہے اہل یورپ نے اس میں کیا کیا باریکیاں پیدا کی ہیں۔ اب اگر اس کی تاریخ پر
 غور کیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ اہل یورپ نے اہل عرب سے حاصل کیا ہے اور اس کی ایجاد کا سہرا
 ہندوستان کے سر ہے جہاں سے اہل عرب نے اسے سیکھا۔ ہر گھنٹے کے ساٹھ منٹ اور ہر منٹ کے
 ساٹھ سکنڈ تقسیم اہل یابل کا ایجاد ہے۔ آتش فشان آلات حرب کی صنعت اہل یورپ کے ساتھ مخصوص
 سمجھی جاتی ہے۔ مگر اصل میں اہل چین ان کے موجد ہیں کیونکہ بارود چین ہی کا ایجاد ہے۔ فن جادوئی
 آج کس ترقی پر ہے اس کے لئے بھی ایک مبنی میں اہل چین کا شکر یہ لازم ہے کیونکہ قطب پندھون
 نے بنایا۔ دو رکیون جادو یورپ کی موجودہ تہذیب بہت کچھ اہل عرب کے احسانوں سے گرا بنا ہو سب
 جانتے ہیں کہ یورپ میں پہلی یونیورسٹی مسلمانوں نے قائم کی اور مسلمانوں ہی نے پہلی رصد گاہ وہاں بنائی۔
 اسی طرح اور بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ غرض کہ اس صورت پر تاریخی واقعات کا اندازہ
 کرنے سے یہ اُمنہ ہو جاتا ہے کہ ہماری موجودہ تہذیب کل پرانی تہذیبوں کا عطر ہے اور یہ اصل
 ہے جو تنگ خیالی اور کم نظری کے فکار نے کے لئے جادو کا اثر رکھتا ہے۔ اکثر ہندو مسلمانوں کے
 جھگڑے ”پدرم سلطان بود“ کے نابرجا پر قائم ہیں۔ ہندو کہتے ہیں کہ ہم نے عادات بد مسلمانوں
 سے سیکھے۔ اور مسلمان کہتے ہیں کہ ہم نے ہندوؤں کو اخلاق حسنہ سکھائے ہیں۔ ان سے کچھ نہیں سیکھا
 ہے۔ مگر دونوں فرقوں میں جن لوگوں کی نظر وسیع اور جن لوگوں کے دماغ علم تاریخ کے نور سے روشن
 ہیں وہ جانتے ہیں کہ ہندو بہت سی خوبیوں کے لئے مسلمانوں کے احسان مند ہیں اور مسلمان ہندو

جواب رانا ٹوے مرحوم نے لکھنؤ میں سوشل کانفرنس کے موقع پر جو تقریر فرمائی تھی اُس میں ثابت کر دیا تھا کہ ہندوؤں نے انتظامی قابلیت اور قومی یگانگت کا اصول مسلمانوں سے سیکھا اور دماغی اور روحانی ترقی کا سبق مسلمانوں نے ہندوؤں سے۔ ان واقعات پر غور کرنے سے اُن کا روشن سے نجات مل سکتی ہے جو کہ جہل و تعصب کی وجہ سے دلوں میں پیدا ہو گئی ہیں۔

قصہ مختصر عالم تاریخ کی سیر بھی عجیب و حافی سرور کا سرمایہ ہم پہنچاتی ہے اور آئینہ عقل کو جلا دیتی ہے۔ اس عالم میں قدم رکھتے ہی تجربے کا آفتاب نور افشان نظر آتا ہے جس سے دل کی آنکھیں روشن ہوتی ہیں۔ اس عالم میں تہذیب ترقی کی وہ زبردست شاہراہ نظر آتی ہے جس کا ایک کنارہ ازل ہے اور دوسرا ابد جس کی ہر منزل پر فیض کے چشمے جاری ہیں کیسین وہ زنگار اپنی خانقاہوں میں بیٹھے ہوئے نظراتے ہیں جنھوں نے مذہب و فلسفہ کی تحقیق میں اپنی عمر صرف کر دی ہے اور طبع نورانی سے ایسے چراغ روشن کر گئے ہیں جنھیں ہولے مخالف کے جھوٹے نہیں بچھا سکتے اور جن کی روشنی میں اب تک ہر سچے گمراہ منزل مقصود تک پہنچ جاتے ہیں کیسین وہ بزم جادو آراستہ نظر آتی ہے جس میں بڑے بڑے معجز نگار نارون اور شاعرون کا مجمع ہے۔ نکتہ سنجیون کے گلدستے ہمک ایسے ہیں اور شراب سخن کا جادو چل رہا ہے کیسین اُن قوی مہیکل اور ضیغ مناش جو انون کی پُر رعب صورتیں کھائی دیتی ہیں جن کی حیرتوں سے شجاعت کا نور برس رہا ہے اور جن کی تلواروں کے پانی سے اب تک مختلف قوموں کے اعزاز و وقار کا چمن ہرا ہورہا ہے۔ اسی طرح عالم تاریخ میں ہر علم و فن کے باکمال حضرات کی زیارت کا موقع ملتا ہوا اور لطف یہ ہو کہ ادنیٰ سے ادنیٰ شخص عظیم انسانوں کی صحبت میں بلا تکلف شریک ہو سکتا ہو اور اپنی قابلیت کے مطابق فیض حاصل کر سکتا ہے۔

ذات کی تفریق

(ماخوذ از ”زمانہ“ جولائی و اگست ۱۹۴۷ء)



اس میں شک نہیں کہ ہندوستان میں ذات کی پابندی کا خیال ایک بہت بڑی اخلاقی قوت ہے جس کا اثر قریب قریب ہمارے نظام معاشرت کے ہر صیغے میں پایا جاتا ہے۔ قبل اس کے کہ اس رواج دیرینہ کے متعلق اصولاً بحث کی جائے۔ یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ابتدائی حالت اور اصل بنیاد کی نسبت کچھ عرض کیا جائے۔ تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ ذات کی تفریق کی بنیاد قدیم زمانے کے سوسائٹی کی تین مختلف حالتوں کا نتیجہ ہے۔ اول قومی اختلاف۔ دوم پولیٹیکل اختلاف تیسرے پیشے کا اختلاف۔ جب قدیم زمانے میں آریا لوگوں نے ہندوستان کے اصلی باشندے نیم مذہب وحشیوں پر حکومت کا سکہ بجایا۔ اسی وقت سے ذات کی تفریق کی بنیاد پڑ گئی۔ سُرخ و سفید آریا لوگ فاتح قوم کے غورو نخوت میں ڈوبے ہوئے اپنے محکوم سیاہ فام وحشیوں کو ذات کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اور یہ طبیعت انسانی کا مقتضائے گویا یہ نیم مذہب وحشی اُس وقت کے ”کالے آدمی“ تھے۔ لہذا سب سے پیشتر اس شرف قومی سے جو کہ اختلاف قومی کا نتیجہ تھا۔ ذات کی تفریق کی بنیاد پڑی۔

جب ایک مرتبہ یہ تفریق ظہور میں آئی تو اس کا اثر پولیٹیکل تعلقات پر پڑنا لازمی ہوا۔ پولیٹیکل
 حقوق کی کمی پیشی سے اس تفریق کی بنیاد اور مضبوط ہو گئی۔ اس پولیٹیکل تفریق کے بعد پیشین
 کی تفریق وجود میں آئی اور اس سے اُس اُبجھاؤ کو ایک اور تپچ دیدیا۔ اصل میں آخری تفریق
 نے ذات کی پابندی کا رنگ بہت چمکھا کر دکھایا۔ یہ سب جانتے ہیں کہ اگلے وقتوں میں
 شاہ وقت خدا کا سایہ سمجھا جاتا تھا۔ اس کو جیسا کہ اپنی رعایا کی پولیٹیکل حالت پر اختیار حاصل
 تھا ایسا ہی سوشل اور اخلاقی حالت پر بھی اس کا فرمان احکام آئی کے برابر سمجھا جاتا تھا۔
 اس صورت میں شاہ وقت نے جس کے لئے جو پیشہ تجویز کیا وہ خدا کی طرف سے مقرر کیا ہوا پیشہ تھا
 مختلف پیشوں کے لوگ سمجھنے لگے کہ اُن کی سوشل حالت خاص مشیت ایزدی پر
 مبنی ہے اور اس سے ایک قدم ہٹنا کفر ہے۔ رفتہ رفتہ اس عقیدے پر کچھ مصلحت وقت
 اور کچھ خود غرضی کے لحاظ سے مزید وائرش ہوتی گئی۔ اور لوگ سمجھنے لگے کہ چار ذاتیں ازل
 سے موجود ہیں اور اب تک قائم رہیں گی۔ اب ان چار شاخوں میں اور کوہلین بھی پھٹی شروع
 ہوئیں اور وہ تخم جو کہ اختلاف قومی نے بویا تھا اُس نے ایسی نشوونما پائی کہ ایک بڑے خرت
 کی طرح پھیل کر ہند پر چھا گیا اور تمام ہندو قوم کو اپنے سائے میں بے لیا۔ اب ان چار ذاتوں
 سے ہزاروں فرقے پیدا ہو گئے۔ ان فرقوں کی پیدائش اس طرح ظہور میں آئی کہ جب
 کسی ذات کے چند افراد زمانے کی تفرقہ پر دازی سے اپنے اصلی مخرج سے جدا ہو کر کسی دُ
 راز مقام پر پہنچ گئے اور ان کا سلسلہ اپنی قدیمی سوسائٹی سے بالکل منقطع ہو گیا تو اس حالت
 میں ان میں چند اوصاف ایسے پیدا ہو گئے جو کہ ان کی اصلی سوسائٹی کے قوانین اور طرز

معاشرت سے جدا گانہ تھے۔ اب ان کی نئی سوسائٹی کی رنگت ہی اور ہو گئی جس کو انھوں نے نئے نئے فرقے کے نام سے منسوب کر لیا۔ مثال کے طور پر کشمیری پنڈتوں کا فرقہ اس بیان کی تائید کرتا ہے۔ ایک زمانہ گذر ا جب کہ چند کشمیری برہمن آوارہ وطن ہندو پنجاب و مراٹھ مغربی و شمالی مین آباد ہوئے۔ ان کا سلسلہ اپنی قدیمی سوسائٹی سے بالکل ترک ہو گیا یہاں مسلمانوں کی صحبت نے ان کے رسم و رواج۔ خیالات۔ پوشاک وغیرہ پر اسلامی تہذیب و تربیت کا اثر ڈالا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی قدیمی حالت بالکل بدل گئی اور ایک چھوٹا سا فرقہ ایسا پیدا ہو گیا جو کہ کشمیر میں شادی کرنا خلاف شان سمجھنے لگا اور اپنے عزیزان وطن کو ذات کی نگاہ سے دیکھنے لگا۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اگر انگریزی تعلیم کو ترقی نہ ہوتی اور سفر کی آسانی کی وجہ سے باہم سوشل تعلقات کی صورت نہ پیدا ہو جاتی تو ایک زمانہ وہ نہ آتا کہ یہاں کے کشمیری پنڈت کشمیر کے برہمنوں سے خور و نوش بھی ترک کر دیتے اور بالکل ایک نئے فرقے کی شکل کو پکڑ لیتے یہی واقعات پرانے زمانے میں بھی پیش آئے۔ چونکہ اس زمانے میں مذہب کا زیادہ زور تھا لہذا ایسے اختلافات پر مذہبی رنگ دروغن چڑھایا گیا اور خور و نوش کی پابندی بھی لازمی سمجھی گئی۔ قیود ذات کی ماہیت موجودہ تہذیب کے اصولوں و فلسفیانہ تحقیقات کے مطابق جو کہ یورپ کے محققین کی جانفشانی کا نتیجہ ہے اسی طرح بیان کی گئی ہے۔ اب مین اصل منشاے مضمون کی نسبت کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ ذات کی پابندی ہماری موجودہ ترقی کے میدان میں سنگِ اہ ہوتی ہے قبل اس کے کہ ان نقصانات کا ذکر کیا جائے جو کہ ہندو قوم کو اس کی وجہ سے براہِ راست

یا بالواسطہ پہنچے ہیں یہ مناسب ہے کہ ان خیالی فوائد کی تردید کی جائے جو کہ معاونین ذات
 اس کے کارآمد ہونے کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ اولاً بہت بڑی دلیل جو کہ ذات کی پابندی
 کے طرفدار پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ یہ رواج دیرینہ سوسائٹی کی سوشل حالت پر ایک اخلاقی
 پولیس یا محافظ کا کام کرتا ہے یعنی ذات کے قوانین پر نظر رکھنے سے انسان ممنوعات میں غل
 نہیں فے سکتا اور سوسائٹی کی اخلاقی حالت اس کے ذریعے سے معرض خطر میں نہیں آ سکتی
 اس میں شک نہیں کہ یہ اصول ایک حد تک درست ہے لیکن موجودہ واقعات اور زمانے کی
 رفتار کے لحاظ سے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ واقعی اب تک یہ حفظ اخلاق کا اصول فائدہ مند
 ثابت ہو سکتا ہے اور اس کے خراب اثر نیک نتائج سے زیادہ نہیں ہیں تو یا تو وہ راسخ خیال
 نہیں ہے یا اس کا دماغ کافی طور سے وسیع نہیں ہے۔ گو کہ یہ الفاظ اکثر حضرات کو ناگوار معلوم
 ہوں۔ لیکن ان کے درست و صحیح ثابت کرنے کی کوشش آئندہ حصہ مضمون میں کی جائے گی۔
 جس وقت ہم یہ کہتے ہیں کہ ذات کی پابندی ایک قسم کی سوشل پولیس یا محافظ ہے
 تو ہم کو یہ خیال کرنا چاہیے کہ اس کا اصل مطلب کیا ہے یعنی یہی ایک ایسا ذریعہ ہے کہ جسکی
 مدد سے سوسائٹی کے ہر ممبر کی ذات پر عام راس کے لحاظ سے ایک قسم کی اخلاقی بندش مہتمی
 ہے۔ مگر یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ عام قواعد جو کہ اس عام راسے کا نتیجہ ہیں اور جن کا برتنا سوسائٹی
 کے ہر ممبر پر فرض سمجھا جاتا ہے کن جزوی اصولوں پر مبنی ہیں۔ اولاً بہت سے اصول جن پر کہ
 قیود ذات کا دار و مدار ہے زمانہ قدیم کی رفتار کے بموجب اختیار کئے گئے تھے۔ دیگر قیود جو کہ
 اتنے قدیم نہیں ہیں وہ دو قیادوسہ خیالات کے ہندون کے مذہبی عقائد اور تعصبات پر مبنی ہیں

ہندو ثابت ہوا کہ ذات کے قیود میں کوئی ایسا جزو نہیں ہے جو کہ موجودہ ترقی کا حامی ہو میرا
 مطلب اس دلیل سے یہ نہیں ہے کہ ہم میں کوئی ایسا معمولی خیالات اور تعلیم کا شخص نہیں ہے
 کہ ان بندشوں سے فائدہ نہ اٹھا سکے جو کہ ذات کے قیود میں شامل ہیں۔ بلکہ میرا اصل منشا یہ ہے
 کہ یہ بندشیں ان لوگوں کے حق میں سخت مضرت ہیں جن کا تعلیم یافتہ اور ترقی خواہ فرقے میں شمار ہے
 یا مسلم البتہ کہ دنیا میں جب کبھی اور جہان کہیں کوئی نئی بات رائج کرنے کی کوشش کی گئی
 ہے سخت اختلاف پیش آیا ہے۔ مگر ہندوستان میں سب سے زیادہ وقت کا سامنا ہوتا ہے کیونکہ
 یہاں بائیان اصلاح یا ریفارمروں کو ایسی سخت سزا دی جاتی ہے کہ اصلاح کے مخالف اس سے
 زیادہ سخت سزا دے نہیں سکتے اور وہ سزا اخراج قومی کی ہے ذات سے خارج ہونے کا ڈر لوگوں
 کے دل میں ایسا سما ہے کہ بڑے بڑے روشن دماغ اور عالی خیال جو کہ دل سے اصلاح اور
 ریفارم کے حامی ہیں ذرا سی نئی بات پر عمل کرنے میں جان چراتے ہیں۔ قوانین ذات
 اخلاقی اور سوشل اصلاح عمل میں لاتے ہوئے بڑی بڑی قیمتیں لاحق کرتے ہیں۔ اور یہ کہنا
 کہ قوانین ذات انسان کو منوعات میں داخل دینے سے روکتے ہیں سراسر خلاف واقعات ہے
 ہزاروں ہندو ایسے موجود ہیں جو کہ شراب خواری اور عیاشی میں لاکھوں روپیہ تباہ کرتے ہیں
 یا سیکڑوں برہمن مسلمان عورتوں سے نایاک تعلقات پیدا کرتے ہیں۔ پرانے بزرگ اس قسم کی نرہ
 یادگارین چھوڑ گئے ہیں۔ پھر یہ باتیں چھپا کر نہیں کی گئی ہیں بلکہ طشت از با م ہیں۔ ان گناہوں کے
 ترکب قبالی مجرم ہیں مگر انھیں کوئی قوم سے خارج نہیں کرتا۔ ان اگر کوئی غیر برہمن کے ہاتھ
 کا پکنا ہوا کھانٹ کی اصلاح پیش کرے تو اس کی گردن نا انصافی کی کُند چھری سے ریتے کو سب کے

سب کامادہ ہو جاتے ہیں مطلب یہ ہے کہ حفظانِ اخلاق کا خیال تو بالائے طاق رکھا جاتا ہے۔ صرف بائیانِ اصلاح کے خلاف جہان اور شورشین برپا کی جاتی ہیں وہاں خارج کرنے کا خوف بھی دلایا جاتا ہے۔

اکثر اصحاب کا یہ قول ہے کہ ذات کی تفریق کسی نہ کسی شکل میں ہر جگہ موجود ہے۔ وہ انگلستان کی نظیر پیش کرتے ہیں یعنی اُن خیالی تعصبات کا اشارہ کرتے ہیں جو کہ وہاں کے امرا میں اوسط درجے کے لوگوں کے خلاف پائے جاتے ہیں یا وہ اعزاز و مرتبت کا فرق جو کہ اوسط درجے کے لوگوں اور مزدور پیشہ فرقے میں ہے لیکن یہ خیال رہے کہ یہ اختلاف جڑیانی طبیعت کا مقتضی ہے درجہ اعتدال سے گزر نہیں گیا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اسی آدمی غریب کی سوسائٹی میں شامل ہونا پسند نہیں کرتے۔ مگر ہر انگلستان کے باشندے کے دل پر یہ اصول نقش ہے کہ اگر ذلیل سا ذلیل انگریز اپنے جوہر ذاتی سے اعزاز حاصل کرنا چاہے تو وہ وزیر اعظم کے درجے تک پہنچ سکتا ہے اور رؤسا و امرا کے ساتھ خور و نوش میں شریک ہو سکتا ہے۔ مگر ہندوستان میں یہ بات کہاں نصیب یہاں تو شودر کیسا ہی اعزاز کیون نہ حاصل کرے مگر ہندو سوسائٹی کے اصولوں کے موافق کبھی وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ لیکن اب یہ بات یہاں بھی وز بروز کم ہوتی جاتی ہے۔ جن کے دماغ تہذیب مغربی کے نور سے روشن ہیں وہ ان تعصبات کو جو ترقی قومی کے دشمن ہیں ترک کرتے جاتے ہیں بعض تاحیان و معاونین ذات کا یہ خیال ہے کہ مختلف فرقے جو کہ مختلف ذاتوں کی حیثیت میں قائم ہیں وہی کام میں آتے ہیں جو کہ مالک یورپ میں مختلف اہل پیشہ کی مختلف جماعتیں کام دیتی ہیں یعنی ایسی جاسوسان کے ذریعے سے ایک

ساتھ مل کر کام کرنے کی قابلیت لوگوں میں بڑھتی ہے اور انسانی ہمدردی کو ترقی ہوتی ہے
 بیشک انگلستان وغیرہ میں ایسی جماعتیں ہیں۔ ایک کلب ان مزدوروں کا ہے جو کلکون
 میں کام کرتے ہیں یا تعلیم یافتہ گروہوں کی مختلف سوسائٹیاں ہیں ہر ایک جماعت کے ممبر اپنے
 فرقے کے متعلق سوشل اور پولیٹیکل امور کا تصفیہ کرتے ہیں۔ سیکڑوں جھگڑے مل جل کر کٹ لیتے
 ہیں۔ لیکن یہ ان کا خیال ہرگز نہیں ہوتا کہ وہ کس فرقے والے کو ذات کی نگاہ سے دیکھیں یا کس
 نقصان پہونچانے کی کوشش کریں۔ ہندوستان میں معاملہ برعکس ہے۔ یہاں ایک فرقے
 یا ذات کے مختلف ممبروں میں ہرگز اتفاق نہیں ہوتا۔ ہاتھ کو ہاتھ کھانے کی کوشش کرتا ہے
 غیر فرقے والے سے تو ہنس کر بات بھی کر لیں گے مگر اپنے فرقے والے کو ہمیشہ چرکا دینے کی کوشش
 میں رہینگے۔ اس صورت میں ساتھ مل کر کام کرنے کی قابلیت کا پیدا ہونا دشوار کیا ناممکن ہے
 اور یہ امر موجودہ واقعات سے جو کہ روزمرہ ملک کی زندگی میں پیش آتے ہیں ثابت ہے۔ دوسرے
 یہ کہ ایک فرقہ دوسرے فرقے کو ذات کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ کشمیری کاسٹیوون کو "لالہ"
 سمجھتے ہیں۔ کاسٹیو کشمیری بیچ سے گھبراتے ہیں۔ بنگالی مرہٹوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے
 ہیں۔ اور مرہٹے بنگالیوں کو لپیک سمجھتے ہیں۔ اس حالت میں انسانی ہمدردی کو ترقی ہونا
 تو درکنار حسد و بغض کو البتہ روز افزون ترقی ہوتی جاتی ہے۔

بعض حبیب وطن فرماتے ہیں کہ ذات کے قیود ٹوٹنے سے وہ چند باتیں جن سے کہ قومی
 تخصیص کا اظہار ہوتا ہے مٹ جائیں گی۔ ہم بھی صاحب بہادر بن جائیں گے پھر "ہندو پن"
 کی کون سی بات باقی رہیگی۔ مگر میں ان سے پوچھتا ہوں کہ ہم میں قومی تخصیص کی کون سی بات باقی

رہ گئی ہے؟ کیا ہماری موجودہ پوشاک ہماری قومی پوشاک ہے؟ شہروانی اچکن اور فلٹ کیپ
 کیا دیکر زمانے کے درزیوں کی ایجاد ہے۔ یا لالہ نونہہ راکے کو خدا بخشے ان کی دستور الصبیان
 مین ہم کونٹ سرور کائنات اور توصیف پنجبتن جو پڑھائی جاتی ہے یہ ہماری قومی تعلیم ہے۔ یا
 ہمارے یہاں کی سٹیل محفلوں مین مکلف فرش تقسیم عطر و پان بیت بازاری مسلمان غذا کے ذائقے۔
 ہماری قومی تخصیص کا پتہ دیتے ہیں۔ ہمارا لباس قومی نہیں رہا۔ ہماری زبان مادری زبان نہیں
 رہی۔ ہمارا طرز معاشرت مشرقی و مغربی قوموں کی نقل ہو گیا ہے۔ اس صورت مین اگر ہم ”میان
 بھائی“ نہ ہے اور ”عصاحب بہادر“ بن گئے تو ہماری شان مین کیونکہ بڑے لگ گیا؟ اور بالضرر
 اگر ہم مین قومی تخصیص کی کوئی علامت باقی بھی ہے تو کیا وہ اس درجہ کمال پر پہنچی ہوئی ہے کہ
 اب اس مین کسی اصلاح کی ضرورت یا گنجائش نہیں رہی۔ خاوند کریم نے جس کو عقل سلیم عطا کی ہے
 وہ اس اصلاح کی ضرورت کو ضرور تسلیم کرے گا۔

یہ خیال ہے کہ جن باتوں کو ہم قومی تخصیص کی علامت سمجھتے ہیں وہ طرفہ منجون ہیں۔ کچھ
 قدیم ہندوستان کے وحشیوں کی یا دگاریں کچھ مسلمانوں کے اثر صحبت کا نتیجہ ہیں اور کچھ انگریزی
 تعلیم سے پیدا ہو گئی ہیں۔

بعض درندیش نہایت تسانت سے رطب اللسان ہوتے ہیں کہ سوسائٹی ابھی ذات
 کی تفریق کر کے لئے تیار نہیں ہے۔ جب کوئی نئی روش اختیار کرنے کی کوشش کی جاتی
 ہے تو کثیر عجمان قوم مختلف پہلوؤں سے اعتراض کرتے ہیں۔ کوئی پابند مذہب پکار اٹھتا ہے
 کہ دھرم ان یا دھرمین آگئی۔ کوئی عالم با تحقیق سائنس کے اصولوں پر اپنی دلیل قائم کرتا ہے کہ

کہ اُدھر رُپائی وضع چھوٹی اور اُدھر اعتدال عناصر تین فرق آگیا۔ اسی طرح سیکڑوں ہی خوا
 ملک قوم ہزاروں براہین قاطع پیش کرنے میں تامل نہیں کرتے مگر جب دیکھتے ہیں کہ لوگوں میں ان کے
 گرٹھے ہوئے روحانی مسئلوں کے سمجھنے کی قابلیت نہیں رہی اور نہ سائنس کے اصول کارگر
 ہوئے تو پھر یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ تم لوگوں میں زمانہ شناسی کی قابلیت نہیں ہے جب کانگریس
 قائم ہوئی تو مذہبی اور پولیٹیکل اصولوں پر تو اختلاف ہوا ہی مگر یہ بھی ایک بہت بڑا اعتراض
 مخالفین کانگریس کا تھا کہ ملک ابھی ایسی کارروائی کے لئے تیار نہیں ہے۔ مگر یہ تجربے سے
 ثابت ہو گیا کہ ملک انٹی کانگریس کی کارروائی کے لئے تیار نہیں تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ جب
 اصلاح کی کوشش کی گئی ہے تو اس پر ایسے ہی اعتراضات ہوئے ہیں۔ اس لئے جب
 تک تجربے سے ثابت ہو جائے کہ فلاں شے قبل از وقت ہے اُس وقت تک ایسی
 باتیں کرنا جن سے کہ سوائے خیالی اطمینان کے اور کچھ حاصل نہ ہو دانشمندی سے بعید ہے۔
 اکثر محققین جو کہ اپنے تئیں ہندو مذہب کے اصولوں سے واقف اور علم طبعیت یا
 سائنس میں ماہر سمجھتے ہیں فرماتے ہیں کہ ذرا کے قوانین کے مطابق جو کھانے پینے کی پابندی کھی
 گئی ہے یہ خاص انخاص سائنس کے اصولوں پر مبنی ہے گویا یہ تو مانی ہوئی بات ہے کہ جتنے
 علم و فن آج کل اہل مغرب کو معلوم ہیں یہ سب قدیم ہندوستان میں موجود تھے اور جتنی آئندہ زمانہ
 آئندہ نسلوں کی کوشش کا نتیجہ ہوگی وہ بھی پُرانے زمانے کے ہندوؤں کو معلوم تھیں۔
 چنانچہ کچھ عرصہ گزرا کہ اہل مغرب نے فن طب میں ایک تحقیقات کی، کہ کل وبائی امراض خاص
 قسم کے کیڑوں یا (فرون) کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں جو ہوا میں اُڑا کرتے ہیں یا پانی میں

پائے جاتے ہیں مگر نیمہ خور دہین کے نظر نہیں آسکتے۔ لہذا جو شخص وبائی امراض میں مبتلا ہو
 اس کے ہاتھ کا یا اس کے ساتھ کھانا کھانا چاہیے کیونکہ اس میں اس قسم کے کیڑے موجود ہوتے
 ہیں اس حالت میں اندیشہ ہے کہ جو اس کے ساتھ کھائے اس میں بھی وہ سرایت نہ کر جائیں
 اور وہی مرض پیدا نہ کر دیں۔ گویا ہمارے محققین کے خیال کے موافق اسی اصول کو پیش نظر
 رکھ کر قدیم ہندوؤں نے کھانے پینے کی پابندی قائم کی تھی کہ خدا نخواستہ اگر کبھی ہندوستان میں
 طاعون یا ہیضہ آیا تو اس وقت ذرات کی تفریق کام آئے گی۔ کیا سائنس کی تحقیقات کے جب
 یہ بھی ثابت ہوا ہے کہ صرف ”کچن رسونی“ میں وبائی امراض کے کیڑے پائے جاتے ہیں؟
 کیا پکوان وغیرہ جو مختلف ذرات ہندوؤں کے ایک دوسرے کے ہاتھ کا پتکا ہوا کھا سکتے ہیں
 اس بلا سے بری ہیں؟ کیا پانی (جس میں کسی تفریق سے کام نہیں لیا جاتا) کے ذریعے سے
 وبائیں پھیل سکتی؟ حالانکہ جہاں تک کشمیریوں کا تعلق ہے وہ اس اعتراض سے متشنی ہیں
 یعنی ان کے مختلف ”دھڑوں“ میں پان کیا بلکہ پانی تاک کی پابندی لازمی سمجھی جاتی ہے۔
 قیود ذات کا ایک بڑا نقصان یہ بھی ہے کہ ہندوستانیوں اور انگریزوں میں میل جل
 کوترتی نہیں ہوتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سوشل تعلقات کی ترقی دو اصولوں پر مبنی ہے۔ اول
 یہ کہ انھیں دوستوں میں سوشل تعلقات قابل اطمینان ہو سکتے ہیں جو کہ ہم پیالہ و ہم نوالہ ہوں۔
 دوسرے یہ کہ عورتیں بھی سوسائٹی میں شامل ہوں گزرات کے قوانین کے مطابق یہ دونوں صورتیں
 ناممکن ہیں۔ انگریز ہماری دعوت کرتے ہیں مگر ہم کھانے پینے میں شریک نہیں ہو سکتے وہ اپنی
 بیوی یا ماں بہنوں کی ہماری مستورات سے ملاقات کرانا چاہتے ہیں مگر ہمارے یہاں کی عورتیں

اُن کی سوسائٹی میں شریک نہیں ہو سکتیں۔ اس حالت میں سوشل تعلقات اور میل جول کا بڑھنا دشوار ہے گو یہ ضرور ہے کہ انگریزوں کی سردمہری کا بھی بہت کچھ اس میں جتن ہے اس سردمہری کا نتیجہ ملک کی پولیٹیکل حالت کے لحاظ سے جتنا بُرا ہے سب پر روشن ہے مگر اس کے علاوہ ہمارے سوشل اور اخلاقی حالت پر بھی اس کا بہت خراب اثر پڑتا ہے اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ بحیثیت مجموعی انگریزوں کی دماغی اور اخلاقی حالت ہم سے برتر ہے۔ اور ہمارا فرض ہے کہ ہم ان کے نیک خصائل کا فائدہ اٹھائیں۔ یہ اس حالت میں ممکن ہے جب کہ ہم اُن کی سوسائٹی میں بے تکلفی کے ساتھ شریک ہو سکیں۔ دوسرا سوال یہ ہے۔ ہوتا ہے کہ اگر محض سامنس اور حکمت کے اصولوں پر یہ خوردنوش کی پابندی قائم کی گئی ہے تو اس کا توڑنے والا برادری سے کیوں خارج کیا جاتا ہے۔

مختلف ذرائع سے جو کہ خوردنوش کی پابندی توڑنے سے زیادہ سرکاری نقصان پہنچا دینا اصول صحت خاک میں ملائے جاتے ہیں۔ تب کوئی خارج کرنے کا نام ہی نہیں لیتا۔ مگر وبائی امراض کا کچھ ایسا دھڑکا بیٹھا ہوا ہے کہ جہاں کسی پکھانے پینے کی قیود توڑنے کا شک ہوا۔ فوراً ہی تو سوسائٹی کا شیرازہ باندھنے کی فکر پیدا ہو جاتی ہے۔ اور باوجود اس کے کیا ہندوؤں کی صحت اور جسمانی قوت بحیثیت مجموعی اُن قوموں سے اچھی سبب جن میں کدو خوردنوش کی پابندی نہیں ہے۔؟ مثلاً انگریز مسلمان پارسی وغیرہ؟ اور اگر سب یہ کہنا صحیح ہے کہ ہندو مذہب کے جامع اصول طب پر مبنی ہیں۔ محض اسی طرح قوت مندوین، اتالیق، دلیہین غلط اور بے بنیاد ہو جاتی ہیں۔ اب اس آخری حصہ میں انسانی تمدن کی بنیاد

بحث کی جائیگی جو کہ ہندو قوم کو ذات کی پابندی سے پہونچے ہیں۔

سب سے خراب نتیجہ قوانین ذات کا یہ ہے کہ (جیسا کہ پیشہ بیان کیا گیا ہے) یہ سوشل ترقی کے میدان میں سنگ اہ ہوتے ہیں۔ شادی صغریٰ، ازدواج بیوگان، سفر ولایت، تعلیم نسوان، قوانین حفظانِ صحت وغیرہ۔ سب ذات کی پابندی سے ما لے ہوئے ہیں۔ صغریٰ کی اصلاح یا بیوہ کی شادی کی کوشش خلافِ مذہب ہندو سمجھی جاتی ہے۔ اُن کی تلقین جو شخص کرے وہ لاندہب سمجھا جاتا ہے اور خارج ہونے کا مستحق خیال کیا جاتا ہے۔ سفر ولایت تو گویا حرام ہی ہے۔ تعلیم نسوان کیونکر ہو۔ ہندو عورتوں کو یہ سخت ناگوار ہوتا ہے کہ انگریزی عورتیں اپنے قدموں سے ان کے گھردن کو ناپاک کریں۔ قوانین حفظانِ صحت کیونکر عمل میں آئیں وہ ہندو مذہب کے خلاف ہیں۔ اس صورت سے ہم ان کے نیک خصائل سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے ہیں۔ شاید کوئی کہے کہ مسلمانوں اور ہندوؤں میں ربط و ضبط کیونکر بڑھان سے بھی تو غور و نوش میں پرہیز رہا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہندو اور مسلمان دونوں کی طبائع ایشیائی طرز کے واقع ہوئے ہیں۔ مسلمانوں کے دل و دماغ اسی سانچے میں ڈھلے تھے جس میں کہ ہندوؤں کے توہمات میں ان کا بھی ویسا ہی عقیدہ تھا جیسا کہ ہمارا۔ لہذا ہم ان کے توہمات کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور وہ ہمارے تعصبات کی توقیر کرتے تھے۔ ہمارے بزرگ شہید مردوں کو ریڑیاں چڑھاتے تھے۔ لڑکوں کو امام حسینؑ کا فقیر بناتے تھے۔ تعزیر داری کرتے تھے۔ مسلمان ہمارے فقیروں سے ننتین مانگتے تھے چھپک جب بچوں کے نکلتی تھی ہندو مالیدوں کی خوشام کرتے تھے۔ لہذا ایک قسم کا سوشل اتحاد دونوں قوموں میں پیدا ہو گیا تھا۔ علاوہ اس کے عموماً ہندو اس زمانے میں

اپنی خوشی سے مسلمان نہیں ہوتے تھے اس لیے ان کا ظاہری طرز معاشرت بدل جاتا تھا۔ لیکن ان کا دلی عقیدہ نہیں بدلتا تھا۔ لہذا وہ مسلمان ہو کر بھی بہت سی باتیں ہندو مذہب کی پوشیدہ طور سے قائم رکھتے تھے اس کا اثر عام سوسائٹی پر پڑتا تھا اس لیے دو مذہبوں میں میل جول کی صورت پیدا ہو گئی تھی۔ انگریزوں کا معاملہ برعکس ہے وہ ہمارے تعصبات و توہمات کو ذلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں ہمارے روحانی عقائد کا مضحکہ اڑاتے ہیں جو ہندو عیسائی ہوتے ہیں وہ دلی عقیدے سے ہوتے ہیں نہ کہ جبراً۔ لہذا انگریزوں سے اس صورت میں میل جول نہیں ہو سکتا جب تک کہ دیگر سوشل تعلقات قائم کرنے کی کوشش نہ کی جائے۔ علاوہ بریں ذات کی پابندی وہ بلاے بد ہے کہ اس نے مسلمانوں سے بھی ایک حد تک نا اتفاقی پیدا کرادی۔ اکثر شیعہ مسلمان ایسے ہیں کہ اگر ہندوان کے فرش پر بیٹھ جائے تو وہ فرش و حلو ادا لے ہیں۔ ہندو کے ہاتھ کا پاؤں تک نہیں کھاتے۔ ظاہر ہے کہ عرب و عجم کی یہ رسم نہیں ہے صرن ان کو یہ خیال ہے کہ اگر ہندو ہم کو ناپاک سمجھتے ہیں تو ہم بھی ان کو ناپاک کیونہ سمجھیں۔ مختصر یہ کہ گو کہ دیگر وجوہ سے ہندو مسلمان ایک دوسرے سے مل چلے تھے مگر ذات کی تفریق سوشل نا اتفاقی کی بنیاد ڈال رہی تھی۔

یہ سب کو ماننا پڑ گیا کہ ہندوستان میں اتحاد و یکجہالت قومی کی ضرورت ہے اور ایسے اتحاد قائم کرنے کے لئے یہ امر لازمی ہے کہ ایک فرقے کے لوگ دوسرے فرقے میں شادی کریں۔ جب اس قسم کی شادیاں ہو گئی تو وہ تعصبات دور ہو جائیں گے۔ جو کہ مختلف ذات کے لوگوں میں آپس میں موجود ہیں یعنی اس قسم کے خیالات کہ فلاں فرقہ ذلیل ہے اس کی لڑکی

اپنے خاندان میں لانا باعثِ توبہ ہے۔ سوشل اتحاد میں ہاراج ہوتے ہیں۔ ایسی رسم ازواج سے جو محبت و اتحاد کو ترقی دیتی ہے وہ اس سے معلوم ہو سکتی ہے۔ کہ جس روز سے راجپوت شاہراہ، یان اکبری حرم سرا میں داخل ہوئیں اسی روز سے راجپوت سردار تختِ مغلیہ کے جان نثار رہا۔ مہن گئے۔ جب ہندو اور مسلمانوں میں ایسے ازدواج کا نتیجہ ہوا تو ہندوؤں کے مختلف فرقوں میں اگر یہ سلسلہ چل نکلے تو ضرور قومی اتفاق کو ترقی ہوگی۔ مگر اس رسم کو کبھی اس وقت فروغ ہو سکتا ہے جب کہ ذات کے قیود توڑے جائیں۔ اس رسم کی عدم موجودگی میں جو نقصانات ہندو سماج کو پہنچ رہے ہیں وہ قابلِ غور ہیں۔ اول یہ کہ ہندوؤں کی جسمانی اور دماغی ترقی میں بہت کچھ خلل واقع ہے۔ یہ ایک طب کا اصول ہے کہ دو مختلف فرقوں کا خون ملنے سے جسمانی اور دماغی ترقی ہوتی ہے لیکن یہاں معاملہ برعکس ہے۔ ایک ہی فرقے کے چار ٹکڑے ہو جاتے ہیں کہ جن کے علاوہ شادی کرنا ممنوع خیال کیا جاتا ہے اس کا کچھ اثر ہماری جسمانی اور دماغی ترقی پر ہے۔ ظاہر ہے۔ علاوہ اس کے ہمارے سوشل اور اخلاقی حالت بھی اس رسم کی عدم موجودگی کی وجہ سے معرضِ خطر میں ہے۔ جب تک فرقے میں ہزار شاخیں پیدا کی گئیں تو یہ لازمی ہے کہ ہر ایک شاخ میں لڑکے اور لڑکیوں کی تعداد محدود ہو۔ اس حالت میں ضروری کی شادی کو فروغ ہونا لازمی ہے۔ کیونکہ ہر شخص اس فکر میں رہتا ہے کہ اپنی اولاد کے لئے بھانجا یا سب سے پہلے بخیر کرے تاکہ دوسرے نہ شکار بچاؤ لیں۔ لہذا آٹھ یا نو برس ہی کی عمر میں جلدی پڑ جاتی ہے کسی طرح لڑکی یا لڑکے کی شادی کا بندوبست ہو جائے۔ اور ”قرار داد“ کی رسم بھی اسی وجہ سے ترقی پذیر ہے۔ کیونکہ جب لڑکوں کی تعداد محدود ہوئی تو

جہیز کی قیمت بڑھانے کا اختیار لالچی والدین کو حاصل ہے۔ علاوہ اس کے ہندوستان سی وقت ترقی کر سکتا ہے کہ کل مختلف فرقے ایک قومی یگانگت کا لباس پہنیں۔ مگر یہ آرزو اسی وقت پوری ہو سکتی ہے جب کہ ذات کی پابندی نہ رہے۔ مختلف فرقے ایک دوسرے کے خور و نوش اور شادی بیاہ میں شریک ہوں۔ غرض کہ ذات کی پابندی نے ہماری حالت بدتر کر رکھی ہے ہزاروں سوشل اور پولیٹیکل اخلاقی جسمانی دماغی خرابیوں کی یہی باعث ہے۔

آخر میں اس مسئلے کے مذہبی پہلو پر بھی غور کرنا ضروری ہے۔ ہندوستان میں انیسویں صدی میں چار ایسے شخص پیدا ہوئے جن کی رائے ہر شخص کو قابل وقت ماننا پڑے گی یعنی راجہ رام موہن رے۔ سوامی دیانند سرتی کی شب چندر سین۔ سٹراناڈے۔ اں چاولن و فارمون میں ہندو مذہب کے دیگر اصولوں پر کچھ بھی اختلاف کیون نہ ہو مگر اس ایک بات پر یہ سب متفق اللفظ اور متحد الکلمہ تھے کہ مذہب بھی ہندوؤں کے لئے ذات کی پابندی ضروری نہیں ہے ان میں سے ہر ایک نے ویدوں کے ذریعے سے ثابت کر دیا کہ قدیم ہندوؤں میں ذات کی پابندی اس بہیودہ طور سے لازمی نہیں سمجھی جاتی تھی اگر شعور ترقی کرتا تھا تو وہ برہمن کے درجے تک پہنچ سکتا تھا۔ لاہوری میں اپنے آخری ایڈرس میں سٹراناڈے نے صاف طور سے مذہبی و تاریخی دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ قدیم ہندوؤں میں ذات کے قوانین ایسے احتمالہ طرز کے نہ تھے۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ لوگ انیسویں صدی میں پیدا ہوئے لہذا ان کی بات قابل اعتبار نہیں ہے۔ تو ان کے لئے چپتین ناک کبیر وغیرہ کی مثالیں موجود ہیں۔ ان مذہبی رفتارمروں نے صاف طور سے ذات

قیود کی مخالفت کی ہے۔ اگر متاخر الذکر فارمرون پر بھی اعتبار نہ ہو تو گوتم بھٹہ کی مثل
 موجود ہے۔ انھوں نے ذات کے قیود توڑ کر دکھا دیے۔ یہاں پر مسٹر بینٹ کی رائے
 پیش کرنا غیر مناسب نہیں ہے کیونکہ مسر موصوف و قیانوسی خیالات کے ہندوؤں کی
 رہنما ہیں چند سال ہوئے بنارس میں انھوں نے جو ذات کی پابندی کی نسبت تقریر کی
 تھی اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ذات کی موجودہ حالت سے وہ بھی سخت بیزار ہیں۔
 ان کے لکچر کے چند فقروں کا لفظی ترجمہ درج ذیل ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ذات کی
 بالفعل جو حالت ہے اس کی نسبت ان کا کیا خیال ہے۔ آپ فرماتی ہیں کہ موجودہ حالت
 ذات کے قیود کی افسوسناک اور شرمناک ہے۔ پرانے زمانے میں جس کی جتنی زیادہ اونچی
 ذات تھی اسی قدر اس کے زیادہ فرائض تھے۔ مگر اب معاملہ برعکس ہے۔ اب ذات کی
 برتری چند حقوق سے تعلق رکھتی ہے نہ کہ فرائض سے۔ (صفحہ ۷۹) پرانے زمانے میں
 برہمن کا فرض تھا کہ غریب ہو اور عالم ہو۔ اب برہمن کا فرض ہے کہ امیر ہو اور جاہل ہو۔
 (صفحہ ۸۶) پرانے زمانے میں اگر کوئی اپنا دھرم نہیں رکھتا تھا تو وہ خارج کیا جاتا تھا۔
 مثلاً برہمن کا یہ فرض ہے کہ وہ اخلاق کا مجموعہ ہو اور پاک زندگی بسر کرے۔ اس پر اگر
 اس کی اخلاقی حالت میں فرق آتا تھا وہ خارج کیا جاتا تھا۔ (صفحہ ۸۶) اب اگر کوئی
 خارج کیا جاتا ہے تو بہت کچھ وجہ اس کی یہ ہوتی ہے کہ جو لوگ اس کو خارج کرتے ہیں
 ان کو اس سے باطنی تعصب ہوتا ہے یا ذاتی ناراضگی ہوتی ہے اور جو لوگ خارج کرتے
 ہیں وہ ظاہر اندہی بناوٹ سے ظاہری عزت حاصل کر لیتے ہیں نہ کہ زندگی کی پاکیزگی

اور علم سے اور چال چلن کی خوبی سے۔ تم خوب جانتے ہو کہ اگر کوئی شخص ذات کی حدوں میں رہ کر اخلاق کے ہر ایک اصول کو خاک میں ملائے تو ان کو کوئی شخص خارج نہ کرے گا۔ اپنی اصلی زندگی میں وہ ذات کے کل قوانین توڑے لیکن اگر وہ ظاہر بنا بیٹ بناے جاتا ہے تو خارج نہیں کیا جاتا وہ ہوٹل میں جائے گاے کا گوشت کھائے شراب پیے۔ گلاس شرط سے کہ وہ ہوٹل کے پچھلے دروازے سے جائے نہ کہ اگلے دروازے سے۔ تو اس کی ذات والے اپنی آنکھوں پر ٹیپیان باندھ لیں گے اور اس کو خارج نہ کریں گے۔

مگر بان کوئی ولایت کا سفر کرے اور کتنا ہی تعلیم یافتہ کیون نہو۔ اس کی زندگی کتنی ہی پاکیزہ کیون نہو اپنی قوم کو کتنا ہی فائدہ پہونچانے کے قابل کیون نہو مگر اس بنا پر خارج کیا جاتا ہے کہ اس نے ولایت کا سفر کیا ہے (صفحہ ۹۳) کوئی اصول نہیں جس پر کہ اخراج عمل میں لایا جاتا ہے۔ مثلاً فوج میں ہر سال برہن نوکر رکھے جاتے ہیں اور ان سے قسم لی جاتی ہے کہ باہر سفر کرنے کے لئے تیار ہیں اور وہ باہر سفر کر کے ہندوستان میں آتے ہیں لیکن ان کو کوئی نہیں خارج کرتا۔ بان اگر کوئی سولیں ہونے کے لئے ولایت جائے تو وہ ضرور خارج کیا جاتا ہے (صفحہ ۵۵) اخلاقی جہل ساری سے ذات کے قیود قائم رکھنے میں کام لیا جاتا ہے۔ میں نے سنا ہے لوگ کہتے ہیں کہ ہم ولایت گئے اور ہم نے واپسی پر پانچ روپیہ دے کر پریشچت کر لی۔ یہ پریشچت نہیں ہے یہ توہین ہے۔ ہندو مذہب کی اور ذلت ہے ان کے لئے جو اس میں حصہ لیتے ہیں۔ ایسے شخص کو اس لئے نہیں خارج

کرنا چاہیے کہ اُس نے مفروا لیت کیا بلکہ اس لئے کہ اس نے پراپیٹت کے اصول کو خاک میں ملایا ہے اور اخلاقی جلساری سے کام لیا ہے (صفحہ ۱۰۱) یہ الفاظ کسی تعلیم یافتہ لائبریب نوجوان کے نہیں ہیں۔ یہ اُس باہمت خاتون کے الفاظ ہیں جس نے ہندو مذہب و ہرین مذہب چھوڑ کر اختیار کیا ہے جو کہ ہندو مذہب کے لئے جان دینے کو تیار ہے جس کا جوش محبت ہندو مذہب کے لئے وجہ اعتدال سے گزر گیا ہے جس کو ہندو مذہب کے بے بنیاد تعصبات اور توہمات میں بھی روحانی اصولوں کی جھلک نظر آتی ہے۔ مگر ذات کے قوانین ایسے شرمناک حالت میں ہیں کہ مسٹر بیسٹ ایسے ہندو مذہب کی طرفدار سے بھی خاموش نہ رہا گیا اور نہایت سخت الفاظ میں مذکور الصدر خرابیان بیان کیں۔ اگر کوئی نوجوان یہی باتیں کہتا تو وہ ملحد کے نام سے یاد کیا جاتا۔ افسوس تو یہ ہے کہ یہ کوئی نہیں دیکھتا کہ نوجوان جو نفرت کرتے ہیں تو اس لائبریب سے جس کو کہ ہزاروں لاکھوں ہندو اپنا مذہب سمجھے ہوئے ہیں۔ اصل مذہب سے تو کئی سو برس ہو جب ہم ہاتھ دھوئے بیٹھے تھے۔ اب بیسویں صدی کے آغاز میں اس کے تازہ کرنے کی کوشش بیکار ہے۔ ۵

عمر ساری تو کئی عشق تیان میں مومن آخری وقت میں کیا خاک سلمان ہونگے
اب صرف لائبریبی رہ گئی جو کہ ہندوؤں کا مذہب ہے اور جس کی آڑ میں سیکڑوں اخلاقی جرائم
کئے جاتے ہیں اس مذہب کی آڑ میں عورتیں جبراً اپنے خاوندوں کی لاش کے ساتھ زندہ
جلادی جاتی تھیں۔ اسی مذہب کی آڑ میں معصوم بچے لنگا میں بہائے جاتے تھے۔

اسی مذہب کی آرٹین سیکڑون نو عمر لڑکیاں اب تک جنوبی ہندوستان کے مندوں
 میں طوائفوں کی شرمناک زندگی بسر کرتی ہیں۔ اسی مذہب کی آرٹین ذات کے قوانین
 قائم کئے جاتے ہیں اور اخراج میں اخلاقی جلازمی سے کام لیا جاتا ہے۔ نوجوانان
 ذلتوں کو نہیں برداشت کر سکتے ان کو انگریزی تعلیم سے معلوم ہو گیا ہے کہ اصل ہندو
 مذہب کیا تھا اور اب کیا ہو گیا۔ وہ اس مذہب کے خلاف ہو سکتے ہیں مگر اس سے
 نفرت نہیں کر سکتے خیراب آثار زمانہ بتلا رہے ہیں کہ لوگوں کے خیالات میں تغیر شروع
 ہو گیا ہے۔ جو پرانے خیالات کے ہندو ہیں وہ چاہے اس امر پر راضی نہ ہوں کہ ذات
 بالکل نیت و نابود کر دی جائے مگر اتنا سمجھ گئے ہیں کہ ذات کے قوانین میں سخت ضرورت
 اصلاح کی ہے جس کی تائید کہ سنز میمنٹ کے بیان سے ہوتی ہے۔ بہر حال سنز میمنٹ
 بھی یہ مانتی ہیں کہ چار ذاتوں کے علاوہ جتنے فرقے پیدا ہو گئے ہیں مذہباً ناجائز ہیں۔
 جیسا کہ ان کے بنارس کے لکچر سے ظاہر ہے۔ شکر ہے کہ ذات کی پابندی کا نوا لوگوں
 کے سر میں اب زور و شور سے باقی نہیں رہا جیسا کہ پیشتر تھا۔ نئی روشنی والوں کی نگاہوں
 میں مذہباً اسکی کوئی وقعت باقی نہیں رہی ہے اور رفتہ رفتہ جمہوری اصولوں کی
 ترقی کے ساتھ اس کی اخلاقی برتری کا خیال بھی جو لوگوں کے دلوں میں اب تک جاگزیں
 ہے بالکل نیت و نابود ہو جائے گا جس وقت کہ لوگ پولیٹیکل امور میں ہمسری کا دعویٰ
 کریں گے اس وقت سوشل معاملات میں وہ ذات کے قیود کے موافق ایک دوسرے سے
 ہرگز ہرگز بد کر نہیں رہ سکتے۔ اور دماغی تربیت حاصل کرنے کے طریقے جو بالفعل

موجودہ سرشتہ تعلیمین جاری ہیں کبھی ذات کا فرق قائم نہیں رکھ سکتے۔ کیونکہ جو شخص اعلیٰ تعلیم حاصل کرے گا اور اعلیٰ دماغی قابلیت کے زیور سے مزین ہوگا اُس کا وقار کسی حالت میں اُس سے اونچی ذات والے سے کم نہیں ہو سکتا۔ جو کہ اتنا ہی لائق ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ یہی ایسا طریقہ ہے جس سے ذات کی پابندی کی قسمت کا بہت جلد فیصلہ ہو جائے گا۔

لیکن بائیں ہمہ ذات کی تفریق کے سُننے سے ایک سوشل اور اخلاقی تہلکہ مچ جائے گا کیونکہ انقلاب کا زمانہ ہمیشہ شورش و فساد کا ہوا کرتا ہے۔ بہت سی باتیں ایسی پیش آتی ہیں جو کہ طبائع کو جوش میں لاتی ہیں۔ نوجوان کو نا تجربہ کاری جوش دلاتی ہے اصل اصول اصلاح اور سوسائٹی کی بہتری کا خیال دل سے بھلا کر ذاتی نخوت کا رنگ چوکھا کر دیتی ہے۔ یہی باتیں اس انقلاب میں جس کی کُنبیاد پڑ گئی ہے پیش آنی لازمی ہیں اور کچھ کچھ اپنا رنگ دکھا رہی ہیں۔ مگر یہ اخلاقی سراسیمگی عارضی ہوگی۔ اس کے بعد کوئی ایسا طریقہ وجود میں آئے گا جو موجودہ وقت کی ضرورتوں کے لحاظ سے مناسب ہوگا اور امن و امان کی خبر دے گا۔